



Отзыв на автореферат диссертации Алексея Павловича Павленко «ОФИЦЕРЫ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА РОССИИ В РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г. И НАЧАЛЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (МАРТ 1917 — АПРЕЛЬ 1918 Г.)», представленной на соискание ученой степени кандидата доктора исторических наук, (Специальность 07.00.02 – Отечественная история)

Исследование А.П.Павленко посвящено важной и весьма актуальной в научном отношении теме. Актуальность исследования определяется как историографической ситуацией, так и общественным интересом к истории российского офицерства в эпоху революции. Новизна диссертации связана прежде всего с избранным методом исследования: анализ трех просопографических баз данных, созданных диссертантом, позволяют сделать выводы, касающиеся участия офицеров Черноморского флота в органах власти и общественно-политических организациях, а также конфликтов разного уровня.

Интерес представляют выводы А.П.Павленко, касающиеся политических взглядов и политического поведения офицеров. Автор показывает, что офицеры, остававшиеся по преимуществу аполитичными, сохраняли лояльность Временному правительству и в той ситуации, когда оно стало вызывать у них недовольство. Попытки командного состава сохранить нейтралитет на начальном этапе Гражданской войны воспринимались порой матросами и солдатами как контрреволюционная позиция. Изучение политически активного меньшинства офицеров позволяет существенно уточнить представления историков об особенностях распределения власти на флоте и в регионе, о соотношении решений, принимавшихся в Петрограде, и местных инициатив. Некоторые предположения относительно этих процессов высказывались историками и ранее, но А.П.Павленко обосновал свои суждения с помощью адекватно избранных методов исследования.

Автореферат диссертации не лишен и некоторых недостатков:

- Диссертант не указывает численности офицеров Черноморского флота, вследствие этого читатель не может оценить значение других количественных показателей;
- Указываются только номера использованных архивных фондов, их названия не приводятся. Читателю сложно составить точное представление об источниковой базе исследования;

- Некоторые утверждения автора требуют аргументов и комментариев. Так, например, на С. 12 указывается, что уровень благосостояния офицеров был «достаточно высоким». И вывод, и термин требуют уточнения.

Мне представляется, что автор мог бы уделить больше внимания отношению офицеров к процессам украинизации Черноморского флота: эта тема представляет очевидный научный и общественный интерес.

Возможно, ознакомление с текстом диссертации позволит снять эти замечания. Во всяком случае, они носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования.

Насколько я могу судить по автореферату, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата исторических наук (Специальность: 07.00.02 – Отечественная история).

Алексей Павлович Павленко заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

25 мая 2015 года

Профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге,  
ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского Института истории  
Российской Академии наук,

д.и.н.

Колоницкий Борис Иванович

Б.И.Колоницкий

