

ОТЗЫВ

На Автореферат диссертации Зайцевой Татьяны Борисовны "Художественная антропология А.П.Чехова: экзистенциальный аспект (Чехов и Киркегор)", представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

В работе Зайцевой Татьяны Борисовны «Художественная антропология А.П.Чехова: экзистенциальный аспект (Чехов и Киркегор) в качестве методологии исследования используются методы философской антропологии, в частности, «косвенный метод» Киркегора (метод «непрямого сообщения»). Гипотеза исследования и его научная новизна формируются в рамках сопоставления экзистенциальной антропологии Киркегора, его учения о трех сферах человеческого существования (эстетической, этической и религиозной) и чеховской концепции «самоактуализации» личности. Философская парадигма Киркегора представлена не только как объект анализа, но и предлагается в качестве своеобразной методологии изучения экзистенциально-художественной антропологии Чехова. Т.Б.Зайцева опирается на классические работы Рудольфа Нойхойзера и Марены Синдерович. Предпринятое исследование убедительно вписывает в литературно-философский контекст творчества А.П.Чехова имя первого европейского экзистенциалиста Сёрена Киркегора, а также углубляет научное представление о художественной антропологии, в частности. В рамках философии Киркегора формируются как логика исследования, так и выводы, связанные с анализом конкретных произведений и литературных героев. И если в первом случае это позволяет найти новый ракурс изучения как поэтики, так и его героев, то во втором случае, на наш взгляд, задает слишком жесткую для чеховского художественного мира шкалу измерения либо/либо: либо «этик», либо «эстетик». Таким образом, над художественным материалом начинает превалировать логика исключения третьего.

Тем не менее, научные результаты диссертационного исследования Т.Б.Зайцевой представляются убедительными. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает третья глава «Экзистенциальные категории художественной антропологии А.П.Чехова: скука, страх, отчаяние, смерть, любовь», в которой отбор рассматриваемых категорий повлияла философия Киркегора. Этот путь представляется наиболее перспективным в исследовании предмета художественной антропологии в целом, и на материале чеховской художественной антропологии, в частности. В данной главе мы находим подлинно философские выводы соискателя. Татьяна Борисовна выделяет «неопределенный страх» (страх-тоску, страх-ужас, страх-отчаяние) в качестве ведущего переживания, которые испытывают герои рассказов А.П.Чехова в девятые годы, когда экзистенциальная проблематика постепенно становится ведущей в его творчестве. В соответствии с требованиями экзистенциальной философии отказаться от

бегства в рассеяние и одурманивание предоставить себя страху, по мнению Т.Б.Зайцевой, в чеховском мире никто, кроме самого Чехова, не оказывается на это способным. Анализ чеховских произведений позволяет автору диссертационного исследования утверждать, что Чехов так же, как философы-экзистенциалисты, различал сущность мнений (способ мышления об истине) и сущность ситуации (способ пребывания в истине). Художественное мастерство Чехова проявлялось как гениальное умение переводить экзистенциальную ситуацию в сюжет литературного произведения.

Таким образом, можно констатировать, что диссертационное исследование Зайцевой Татьяны Борисовны полностью соответствует критериям, указанным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Татьяна Борисовна Зайцева, заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв составлен доктором филологических наук по специальности 10.01.01, Шалыгиной Ольгой Владимировной.

И.о. директора Владимирского филиала
Аккредитованное образовательное
частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-юридический
университет МФЮА»
600005, Владимир, ул. Юрьевская, д. 1
Shalygina.O@mfua.ru



О.В.Шалыгина

27.05.2015

Зайцевой Т.Б.
заверяю *Шалыгиной О.В.*
г. Калачов Е.Н.