

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Т.Б. Зайцевой «Художественная антропология А.П. Чехова: экзистенциальный аспект (Чехов и Киркегор)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

В наши дни, когда классическая русская литература, казалось бы, досконально изучена и мало востребована обществом, особую важность приобретают междисциплинарные исследования, открывающие в ней новые смыслы и художественные достоинства. Диссертация Т.Б. Зайцевой выполняет эту сложную задачу.

Художественная антропология Чехова – проблема не новая. Так или иначе к ней обращаются все исследователи творчества Чехова. Чехов и философия – этот вопрос тоже неоднократно привлекал внимание исследователей. Еще в 1904 г. С.Н. Булгаков прочел лекцию «Чехов как мыслитель». Тем не менее, как пишет И.Н. Сухих, «проблема философского исследования взглядов писателя не только не решена, не проверена в конкретных исследованиях, но во многом еще не поставлена». При этом «общим местом» долгое время было убеждение, что никакого мировоззрения, никакой «общей идеи» у Чехова нет.

Современное литературоведение стремится к преодолению этого убеждения/заблуждения. В этом смысле диссертационное исследование Т.Б. Зайцевой представляется чрезвычайно актуальным. Оно обладает и несомненными признаками новизны, поскольку проблема разнообразных связей Чехова и Киркегора в системном аспекте еще не была предметом специальной научной разработки.

Автореферат и, надо думать, диссертация отличаются концептуальностью, продуманностью построения и четкостью формулировок. Большое впечатление производят филологическая компетентность и эрудиция диссертанта. Выдвинутые автором положения убедительно доказываются. Цель и задачи работы вполне очевидно реализованы. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и логично. Выводы вполне убедительны. Анализ литературных текстов в разработанном методологическом ключе содержателен и глубок. Основные мысли работы прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях, изложены в статьях, опубликованных в рецензируемых журналах.

Развернутое Заключение украшает автореферат. не только подводя итоги, но и выводя исследование на новый уровень. К сожалению, многие соискатели ограничиваются сухим «в Заключении подводятся итоги работы». Т.Б. Зайцева позволяет проследить исследовательскую мысль до конца, до последней логической точки.

Однако информативно-насыщенный автореферат все же оставляет место вопросам и замечаниям.

Некоторые суждения автора диссертации кажутся излишне поспешными, как, например, утверждение, что пьеса «Иванов» генетически восходит к Гоголю (с. 14).

В анализе взглядов Чехова на экзистенциальные феномены Т.Б. Зайцева обращается к художественным произведениям писателя, письмам и его личным высказываниям по воспоминаниям современников. Могут ли все эти источники обладать равной достоверностью? Не являются ли воспоминания современников результатом, скорее, рецепции чеховского творчества, мифа о Чехове, который сложился после его смерти?

Однако не сомневаемся, что полный текст диссертации дал бы ответы на все вопросы. Судя по автореферату, диссертация Т.Б. Зайцевой является самостоятельным, глубоким и интересным исследованием. Список публикаций автора отражает содержание работы. Как следует из автореферата, публикаций, диссертация полностью соответствует критериям, указанным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Татьяна Борисовна Зайцева, заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

4 мая 2015 г.

Доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература),  
доцент, зав. лабораторией филологии  
Института социально-экономических  
и гуманитарных исследований  
Южного научного центра РАН *и.л.* Марина Ченгаровна Ларионова

Подпись *Ларионова М.С.*  
Заверяю:  
Начальник отдела кадров  
*Кобелева О.А.*  
«04» мая 2015



344006, Россия, Ростов-на-Дону,  
ул. Чехова, 41  
[larionova@ssc-ras.ru](mailto:larionova@ssc-ras.ru)  
8 9