

## **ОТЗЫВ**

**доктора социологических наук**

**Санниковой Ольги Владимировны**

**на автореферат диссертации Шиховой Ольги Николаевны**

**«Исследовательская культура современной студенческой молодежи:  
социологический анализ», представленной на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук по специальности  
22.00.06 - Социология культуры**

Диссертационное исследование О.Н. Шиховой посвящено актуальной проблеме формирования студенчества как активного субъекта социального действия, как в отношении его познавательной деятельности в настоящем, так и в отношении его профессиональной деятельности в будущем. Особую роль в формировании такого субъекта имеет развитие его исследовательской культуры на этапе получения высшего профессионального образования.

Поэтому важно определить место исследовательской культуры современного студенчества в системе факторов формирования человеческого капитала и способов его конвертации в различные виды конструктивной социальной активности в условиях высокой динамики современного общества.

Новизной диссертационного исследования, представляющей ценность для науки, является обоснованная социологическая трактовка исследовательской культуры студентов, ее связь с вузовскими образовательными практиками, обусловленность ее развития социокультурными факторами, типами социального взаимодействия, а также выявление проблем и противоречий в данном поле.

Заслуживает высокой оценки избранная автором исследовательская позиция, обосновывающая единство объективных и субъективных факторов развития исследовательской культуры студентов. Это единство, с точки зрения автора, выражается в синтезе социокультурных условий реализации образовательной практики современного российского вуза и индивидуализированного отношения к возможностям, предоставляемым этими условиями.

Обоснование данной позиции в работе О. Н. Шиховой обеспечено полипарадигмальным соединением деятельностного, социокультурного и интерпретативного подходов, отражающим самые актуальные тенденции в современной социологической науке.

Безусловной заслугой и личным вкладом диссертанта является разработка социокультурной модели развития исследовательской культуры современных студентов, выделения его этапов, определения условий реализации такой модели, интегрирующих требования к социальному взаимодействию, тип присвоения норм познания и отношение студентов к культуре исследовательской деятельности.

Отраженная в автореферате структура и логика диссертационной работы вполне оправдана. Обоснованность выдвинутых положений и достоверность полученных результатов определили: анализ диссертантом разнообразной литературы; обоснованность применения избранных автором социологических методов; грамотное применение научных методов сбора и обработки информации при проведении конкретных социологических исследований; серьезная апробация материалов диссертации на конференциях различного уровня.

В качестве наиболее существенного практического результата необходимо, в первую очередь, отметить разработку диссертантом развернутых типологий присвоения студентами образовательных практик классификацию различных стратегий исследовательской культуры студентов, а также попытку установить связь между выявленными типами присвоения студентами образовательных практик и различными стратегиями исследовательской культуры этих же студентов (стр.18). Выявление такой связи придает еще большую значимость результатам представленного диссертационного исследования.

Результаты исследования могут быть использованы учреждениями высшего профессионального образования при разработке программ научно-исследовательских практик студентов, для разработки преподавателями вузов компетентностно-ориентированных учебно-методических комплексов дисциплин, входящих в образовательные программы.

В качестве замечаний необходимо отметить следующее.

1. В тексте автореферата упомянуты, но не раскрыты типы социального взаимодействия студентов и преподавателей («партнерство», «директива», «методологизм», «формализм»), выявленные автором, тогда как это относится к существенным эмпирическим результатам представленного диссертационного исследования.
2. На стр.18 автореферата упомянуто, что автором проведен анализ моделей поведения не только студентов, но и преподавателей, однако

не указано, какое именно исследование было проведено для выявления особенностей такого поведения.

3. Текст автореферата не дал возможности выявить источник некоторых количественных показателей распространенности различных типов присвоения образовательных практик в современных вузах (стр.19), при том, что исследования, проведенные автором, носили в основном качественный характер (стр. 8).

Возможно, эти недостатки обусловлены ограниченностью объема автореферата и невозможностью отразить на его страницах все детали проведенных исследований. Поэтому указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы.

Анализ автореферата диссертации позволяет заключить, что работа О.Н. Шиховой является самостоятельным, целостным и логически завершенным научным исследованием, выполненным на актуальную, общественно-значимую тему. Представленные в работе исследования достоверны, выводы и рекомендации обоснованы, положения, выносимые на защиту, аргументированы. Автореферат диссертации отражает цель и задачи исследования, написан грамотным научным языком, в нем представлены основные этапы работы, выводы и результаты исследования.

Работа соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842. Шихова Ольга Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 - Социология культуры

Доктор социологических наук, доцент,  
профессор кафедры социологии,  
ФГБОУ ВПО «Удмуртский  
государственный университет»

О.В. Санникова

(426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, тел. 8-3412-916-022)

«30» декабря 2014 г.

Подпись О.В. Санниковой заверяю

Ученый секретарь  
Ученого совета ФГБОУ ВПО «УдГУ»

Н.Ф. Военкова