

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Хоруженко Татьяны Игоревны «Русское фэнтези: на пути к метажанру», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература (Екатеринбург, 2015)

Разнообразие жанровых модификаций – одна из основных черт текущего литературного процесса. Особой свободой жанровых взаимодействий отличается формульная литература, что связано с ее «вторичностью» как субстанциальным свойством. Актуализация понятия метажанр (Н.Л. Лейдерман, Р.С. Спивак) в связи с массовой литературой продиктована необходимостью теоретического осознания как отдельного жанра, так и жанровой системы, складывающейся в ее границах. Т.И. Хоруженко, отталкиваясь от принятого в современном литературоведении определения метажанра, где основанием является «диалектика» метода и жанра, дает свое «рабочее» понимание данной дефиниции, сориентированное на массовую литературу, ее автора и читателя.

Актуальность предлагаемой к рассмотрению работы обусловлена самой целью – выявить жанровую модель отечественного фэнтези, ныне ставшего важнейшей составляющей массовой литературы, в сопоставлении с западноевропейскими аналогами и показать как присущие ей конструктивные черты распространяются на другие формульные жанры, формируя их как жанровую систему.

Новизна диссертационного исследования Т.И. Хоруженко определяется и теоретическим аспектом темы и конкретным литературным материалом. Впервые жанр отечественного фэнтези получает всестороннее литературоведческое рассмотрение: определена специфика жанрового моделирования; охарактеризован персонажный ряд; показано взаимодействие фэнтези с жанрами утопии / антиутопии, а также научной фантастикой, дамским романом; намечена тенденция к трансформации фэнтези в метажанр и сближению с литературой постмодернизма.

Научное целеполагание и система задач получают четкую реализацию в логике диссертационного исследования. Его *первая глава* посвящена выявлению особенностей жанровой модели русского фэнтези в сопоставлении с моделью западноевропейской. Эти «русские» особенности определяются в ходе анализа источника мифа о борьбе Хаоса с Космосом, исторических корней фэнтези и его игровой поэтики. В связи с новым «изводом» фэнтези возникают два взаимосвязанных вопроса:

1. Диссертантка убедительно показывает подчинение трансформации «источного» мифа «игре», что лишает его «бытийственного смысла» (с.). Отражается ли это доминантное качество на традиционных жанровых номинациях? Иными словами, как в современной массовой литературе обозначается водораздел между мифологическим романом, романом-мифом и фэнтези-романом?
2. Т.И. Хоруженко превосходно доказана игровая поэтика русского фэнтези, где играет автор (осколками литературных форм, мотивами, цитатами и т.п.), вместе с автором играет читатель, угадывая в тексте художественные миры, «хранящиеся в его культурной памяти» (с.). Суперструктура «игры» присуща западноевропейским образцам

жанра в той же степени, что и русскому фэнтези, или все же толкинская традиция удерживает ядро серьезности?

Во второй главе точны и убедительны размышления диссертантки о персонажах русского фэнтези. Их типология строится, в отличие от ранее существующих, с учетом двух подходов: функционального (В.Я. Пропп) и архетипического (К.-Г. Юнг), что позволяет создать аргументированную классификацию персонажей (протагонистов, антагонистов, помощников) и показать ее национальную специфику (антропоцентричность, отказ от иерархического строения, трансформацию заимствованных персонажей).

В третьей главе работы показано становление отечественного фэнтези посредством синтеза с другими (не только формульными) жанрами. Т.И. Хоруженко успешно решает здесь довольно сложные задачи. Прежде всего, исследователь проявляет суть отношений фэнтези с утопией / антиутопией, доказывая, что фэнтези не является утопическими проектами, онтологическое «переоборудование» мира ведется в этом жанре лишь в «игровых» пределах. Тем не менее, как показывает автор, отдельные жанровые формы несут в себе пафос предупреждения, означивая «корневую» связь с антиутопией. Анализ тенденции к различению сменяется в данной части диссертации рассмотрением тенденции к слиянию. Имеется в виду отношения фэнтези с научной фантастикой, рассматривается пример совмещения научно-фантастического и фэнтезийного миров в одном произведении (Н. Перумов «ТехноМагия»).

В целом, на наш взгляд, предлагаемая к рассмотрению работа выполнена на современном литературоведческом уровне, ее концептуальность проявляет себя в логичности построения исследования, выверенности центрального научного сюжета. Т.И. Хоруженко безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

05.05. 2015

Доктор филологических наук, (специальность 10.01.01 Русская литература)
проф. кафедры литературы и методики ее преподавания Уральского государственного педагогического университета

Нина Петровна Хрящева

620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26,

Уральский государственный педагогический университет

Телефон – 8(343) 235-76-66

Электронная почта – ninaus@olympus.ru

