

Отзыв

на автореферат диссертационного исследования
Хоруженко Татьяны Игоревны
«Русское фэнтези: на пути к метажанру»,
представленного на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Краткое изложение, неизбежно выпрямляющее частности, с трудом передает содержание обобщающих исследований. Однако по автореферату видно, что Т.И. Хоруженко сумела найти равновесие между обобщением и аналитическим комментарием. Стоит отметить исключительную, на наш взгляд, актуальность диссертационной работы. Мы не считаем фэнтези (тем более в его коммерческом, массовом варианте) центральным или ключевым элементом современного литературного процесса, не 'обольщаемся и эстетическими качествами такой литературы. Актуальность представленного к защите исследования – в другом.

Литературоведение как отдельная отрасль гуманитарного знания, несмотря на почти три века, прошедшие со времени формальной институционализации в классической немецкой системе, до сих пор не избавилось от наследия нормативной эстетики и риторики: художественные тексты продолжают ранжироваться по степени их классичности, что не совсем оправдано даже в отношении образцовых периодов истории культуры. Для исследования современной культуры выбираются тексты, исходя из их «качества», понимаемого как потенциальная «классичность». Между тем, литературный процесс в его объективном движении не совпадает с литературным каноном. Объективно большая часть литературы в каждую конкретную историческую эпоху принадлежит именно массовой словесности и массовому неквалифицированному читателю. Эта среда может быть названа естественной для искусства слова, хотя она, как правило, находится на периферии научного внимания. Исследования, нацеленные на исправление данной ситуации, должны, на наш взгляд, приветствоваться.

Если говорить о научном значении диссертации Т.И. Хоруженко, то мы должны согласиться с предложенной формулировкой новизны: «...впервые в российском литературоведении выстраивается целостная модель типичного русского фэнтези-романа» (стр. 5). Добавим, что подобная модель может и должна быть встроена в полноценное научное описание современного литературного процесса, учитывающее роль «низовой», массовой и коммерческой литературы в нем. До подобного полного описания еще далеко, однако диссертация Т.И. Хоруженко обозначает серьезный прорыв в этом направлении. Также заслуживают внимания размышления автора об отличиях отечественного фэнтези от зарубежных образцов такой литературы, об отношениях фэнтези и традиционной эпичности, об игровой и эскапистской функции исследуемого «метажанра».

В то же время некоторые теоретические и практические положения работы вызывают желание возразить. К примеру, Т.И. Хоруженко подчеркивает: «Жанр фэнтези существует в русской литературе около двадцати лет». Однако вполне возможно найти «протофэнтези» в рамках советской детской литературы. В частности, это серия А. Волкова об Изумрудном городе. Начинаясь как волшебная сказка, в последних книгах она уже весьма далека от своего корня. Гибридной, промежуточной между научной фантастикой и «фэнтези» является, на наш взгляд, повесть А.Н. и Б.Н. Стругацких «Понедельник начинается в субботу», сюда же можно отнести некоторые повести К. Булычева («Заповедник сказок» и др.).

Таким образом, история фэнтези в русской литературе не ограничивается указанными Т.И. Хоруженко сроками. Вместе с тем, если рождением жанра считать его

осознание как отдельного элемента в системе литературы и некоторое институциональное оформление (специализированные журналы, сообщества, литературные премии), то диссертантка, вероятно, права.

Далее в автореферате предлагается следующее рабочее определение фэнтези: «...игровой жанр фантастической литературы, появившийся в первой половине XX века, ориентированный на «явный вымысел», опирающийся на традиции сказки и рыцарского романа, моделирующий новый миф о борьбе Хаоса и Космоса и выполняющий эскапистскую функцию» (стр. 3). Полностью соглашаясь с этим определением в историческом и функциональном аспекте, мы расходимся с Т.И. Хоруженко в понимании термина «жанр». Прежде всего потому, что это «рабочее определение» совершенно не работает внутри описываемого «жанра», не учитывая ни его содержательную (авантюрное, боевое, женское и т.п.), ни формальную типологию (фэнтезийным может быть роман, повесть, рассказ и т.д.).

Причем, этот недостаток ясен самой исследовательнице: в дальнейшем структура работы подчинена именно типологии разновидностей фэнтези, выделяемых по четким формально-содержательным критериям (эпическое, приключенческое, сказочное и др.). В этом смысле абсолютно органичным выглядит обращение Т.И. Хоруженко к термину «метажанр», указывающему на «общую художественную структуру группы текстов, которая характеризуется рядом обязательных устойчивых элементов поэтики и при этом отвечает массовому запросу общества на данном историческом этапе» (стр. 4).

К этому определению (которое в дальнейшем и разворачивается в исследовании) у нас нет никаких претензий. Однако по автореферату не вполне понятно, зачем нужно было для одного объекта сначала вводить уязвимое определение, чтобы потом ввести и использовать другое?

Наконец, как к любому обобщающему исследованию, к диссертации Т.И. Хоруженко вполне может быть поставлен ряд частных вопросов. Так, «борьба Хаоса с Космосом», занимающая, по мысли автора, центральное место в русском фэнтези-романе, на наш взгляд, имеет определяющее значение отнюдь не для всех упомянутых в автореферате писателей, а только для некоторых, например, для М. Фрая эта «борьба» не актуальна.

Высказанные замечания ни в коем случае не подвергают сомнению научную ценность, новизну и актуальность представленного к защите исследования.

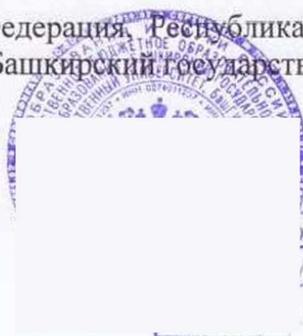
Судя по автореферату, диссертация «Русское фэнтези: на пути к метажанру» отвечает требованиям п. 9 Положения ВАК о присуждении ученых степеней, а ее автор Т.И. Хоруженко заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

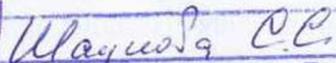
К.ф.н., доцент кафедры русской литературы и издательского дела БашГУ


Сергей Сергеевич Шаулов
sschaulov@gmail.com
8005454824

450076, Российская Федерация, Республика Башкортостан, г. Уфа,
ул. Заки Валиди, 32, Башкирский государственный университет.

15.05.2015




Ученый секретарь БашГУ
Шаулов С.С.
» мая 20 15 г.