

Отзыв
на автореферат кандидатской диссертации Т.И. Хоруженко
«Русское фэнтези: на пути к метажанру»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Три года назад в предисловии к коллективной кембриджской монографии, посвященной фэнтези, литературоведы Эдвард Джеймс и Фара Мендельсон отмечали, что изучение этого жанра отстает от изучения научной фантастики. Лишь недавно появились книги Брайана Эттебери и Джона Клюта, в которых, как отмечают зарубежные исследователи, мы находим не столько определения жанра фэнтези, сколько попытки определения этого термина.

Поэтому актуальность темы диссертационного исследования Т.И. Хоруженко, в котором устанавливаются границы русской разновидности жанра, не вызывает сомнений. За рубежом для описания набора канонических текстов жанра фэнтези используется позаимствованный у математиков термин «нечеткое множество» - множество с размытыми границами, включающее в себя объекты, не определяющиеся строгим набором признаков. Описать параметры этого нечеткого множества – непростая задача для исследователя, вынужденного учитывать определения и классификации, предлагали которые не столько литературоведы или читатели, сколько маркетологи.

По данным сайта «Лаборатория фантастики», с 1995 года русскими авторами издано более 1100 романов, относящихся к жанру фэнтези. Поэтому представляется разумным то, что Т.И. Хоруженко сокращает этот массив текстов до нескольких десятков репрезентативных романов. Этот материал достаточен для выделения поджанров, классификации героев и разговора о размытых границах жанра.

Вызывает интерес классификация произведений фэнтези, предложенная в работе Т.И. Хоруженко. Классификация эта двухуровневая: диссертант хорошо понимает, что в рассматриваемых текстах зачастую обнаруживаются признаки нескольких поджанров. К ценным результатам исследования относится и выделение типов персонажей, характерных для русского фэнтези.

Т.И. Хоруженко справедливо пишет о способности фэнтези «притягивать к себе другие жанры или, наоборот, притягиваться к ним». Действительно, фэнтези вбирает в себя элементы утопии, научно-фантастических текстов и дамских романов. Этот список можно было бы продолжить и проанализировать непрочные границы между фэнтези и постмодернистскими текстами, фэнтези и магическим реализмом, фэнтези и хоррором.

Некоторые суждения о зарубежном фэнтези, калькой с которого, по мнению автора, является русское фэнтези, вызывают удивление. Например, Т.И. Хоруженко полагает, что «для западноевропейского фэнтези характерно однократное нарушение равновесия и его частичное восстановление». Но в том же «Сильмариллионе» Дж.Р.Р. Толкина описывается несколько войн с Мелькором и Сауроном, завершившихся полным восстановлением равновесия после Войны Кольца. «Можно говорить об эльфоцентричности толкиновской традиции», - отмечает автор, забывая о том, что в центре «Хоббита» - «хорошо упитанный молодой холостяк» (определение из писем Толкина), а в «Сильмариллионе» больше всего внимания уделяется не эльфам и гномам, а людям - «детям Хурина», главным из которых является антигерой Турин Турамбар.

Крайне неудачным представляется предлагаемый исследователем термин «стимпанк-фэнтези». Взаимодействие фэнтези с научной фантастикой далеко не всегда реализуется в декорациях викторианской Англии: скажем, в повести братьев Стругацких «Понедельник начинается в субботу» место паровых машин занимают современные ЭВМ. Предложенные Джоном Клютотом для описания взаимопроникновения двух жанров термины «рационализированное фэнтези», «научное фэнтези» и «технофэнтези» точнее описывают разные возможности совмещения признаков двух жанров.

Представляется, что повесть Стругацких оказала сильнейшее влияние на русское юмористическое фэнтези – не меньшее, чем переводы романов Марка Твена и Лайона Спрэга де Кампа. На наш взгляд, в диссертации мало внимания уделяется отечественным корням современного русского фэнтези – книгам Александра Вельтмана, Антония Погорельского, Михаила Булгакова, Вениамина Каверина и других авторов.

В целом же наблюдения, осуществляемые диссертантом в научной работе, сомнений не вызывают. Исследование «Русское фэнтези: на пути к метажанру» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой. Она полностью отвечает соответствующим квалификационным требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842. Автор этой работы Т.И. Хоруженко заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (по специальности 10.01.01 – Русская литература), ассистентом кафедры древних литератур и литературного источниковедения гуманитарного факультета Новосибирского национального исследовательского государственного университета (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, дом 2) Якшиным Иваном Владимировичем (finney@mail.ru, телефон домашний: 336-04-76).

8 мая 2015 г.

И.В. Якшин

