

На правах рукописи

Попова

ПОПОВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2015

Работа выполнена на кафедре бухгалтерского учета, анализа и аудита
БУ ВО «Сургутский государственный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Зубарева Любовь Витальевна

Официальные оппоненты: **Тонышева Любовь Леонидовна,**
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный
нефтегазовый университет», профессор
кафедры менеджмента в отраслях топливно-
энергетического комплекса;

Никитина Лариса Михайловна,
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
университет», профессор кафедры экономики
и управления организациями

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Тюменский государственный
университет»**

Защита диссертации состоится 18 февраля 2016 года в 10 часов 15 минут
на заседании диссертационного совета Д 212.285.01 на базе ФГАОУ ВПО
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина» по адресу: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, ауд. И-420 (зал
Ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ
ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина»: <http://dissovet.science.urfu.ru/news2/>

Автореферат разослан « ____ » _____ 201_ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Стародубец Наталья Владимировна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Формирование и развитие опыта устойчивого развития организаций по всему миру в течение последних десятилетий показало необходимость интеграции принципов социальной ответственности в их практическую деятельность для достижения наибольшего уровня эффективности. Особую роль в реализации программ социальной ответственности играют промышленные предприятия, поскольку они зачастую являются ключевыми работодателями на региональном и федеральном уровнях и оказывают значительное влияние на развитие местных сообществ, определяют перспективы развития рынка труда отдельных городов и локальную экологическую обстановку.

Социальная ответственность становится инструментом поддержания конкурентоспособности промышленного предприятия, она позволяет определить основные перспективы его устойчивого развития и сформировать модель внешней и внутренней среды, от которой напрямую зависит развитие человеческого капитала. Создание инструментов финансирования социальной ответственности на основе методик социального проектирования и исследования роли человеческого капитала в социальной политике предприятий также открывает значительные перспективы. Кроме того, актуальным направлением является методическое обеспечение процессов оценки уровня развития систем социальной ответственности на предприятиях с помощью анализа динамики развития социальной активности и анализа рисков, возникающих в социальной сфере.

В российских условиях стратегическое значение приобретает полноценное развитие социальной ответственности, прежде всего – в рамках обучения и развития своих сотрудников, предоставления дополнительных возможностей социального роста для отдельных категорий промышленного персонала, управления их капиталом здоровья. Ежегодно предприятия декларируют прирост значительного объема вложений в социальную сферу в рамках публикуемой социальной отчетности, расширение пакета социальных гарантий для своих сотрудников в целях повышения привлекательности для трудоустройства. В этих условиях особую актуальность приобретает поиск и рациональное обоснование ключевых направлений социального финансирования, учет потенциальных рисков и проработка социальной ответственности. В последнее время на уровне международных стандартов закрепились концепция устойчивого развития, позволяющая обеспечить гармоничную реализацию проектов социальной и экологической сфер и полноценно интегрировать эту деятельность в стратегию организации.

Степень разработанности проблемы. Концепция социальной ответственности разработана в исследованиях ведущих зарубежных авторов Г. Боуэна, М. Фридмана, У. Фредерика, К. Дэвиса, А. Кэрролла, Ш. Ханта, Р. Фримана, Ф. Фукуямы, Т. Джонса и др. Актуальность финансирования социальной ответственности обоснована в работах отечественных исследователей Ю. Е. Благова, Ж. С. Беляевой, А. П. Жойдик, Л. В. Зубаревой, В. А. Михеева, Р. В. Моргуновой, Л. М. Никитиной, Ю. Г. Одегова, О. А. Сапрыкиной, Ю. И. Терещевского, Е. В. Шиманской, Е. Н. Харитоновой, Е. А. Харитоновой и др. В последние годы на международном уровне был

разработан стандарт социальной ответственности, позволяющий предприятиям ознакомиться с принципами и лучшими практиками реализации социальной ответственности и разработать инструменты интеграции отдельных решений в систему управления предприятием. Несмотря на универсальность принципов, предлагаемых исследователями, в том числе на уровне международных стандартов, практическая социальная деятельность требует рационального обоснования и формирования надежного инструментария социальных вложений. Таким образом, актуальной задачей остается разработка системного подхода к социальной ответственности на основе развития внутреннего человеческого капитала.

Целью исследования стала разработка теоретико-методического инструментария развития социальной ответственности на основе принципов социального проектирования и оценки рисков вложений в человеческий капитал промышленного предприятия.

Цель определила ряд следующих **задач**:

1) исследовать опыт и перспективы развития принципов социальной ответственности на промышленных предприятиях в России и за рубежом, подходов к обоснованию социальных вложений;

2) разработать инструментарий выбора и обоснования приоритетных направлений социальных вложений на основе оценки краткосрочных и долгосрочных рисков для каждой из категорий заинтересованных сторон на промышленных предприятиях;

3) предложить методику оценки уровня развития системы социальной ответственности, обладающую объективностью и позволяющую оценить перспективы отдельных направлений социальных вложений, и сформировать базу для сопоставления лучших практик социального проектирования;

4) обосновать влияние участия в глобальной инициативе социальной отчетности на изменение инвестиционной привлекательности промышленного предприятия.

Объект диссертационного исследования – механизмы реализации социальной ответственности на промышленных предприятиях, обеспечивающие развитие человеческого капитала и повышение инвестиционной привлекательности предприятий.

Предмет исследования – экономические и организационно-управленческие отношения, возникающие в процессе финансирования социальной ответственности в рамках социальных проектов на промышленных предприятиях.

Результаты исследования, представленные в диссертации, соответствуют следующим пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (промышленность): 1.1.4. инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах; 1.1.13. инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов; 1.1.22. методология развития бизнес-процессов и бизнес-планирования в электроэнергетике, нефтегазовой, угольной, металлургической, машиностроительной и других отраслях промышленности.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования стали работы ведущих зарубежных и российских ученых в области управления социальной ответственностью на промышленных предприятиях, финансирования социальной ответственности, проектирования и разработки социальной политики, материалы баз данных Всемирного банка, ММВБ России, Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП). **Методы исследования** включают теоретический анализ, синтез, системный подход к проектированию управленческой деятельности, элементы инвестиционного анализа, экономико-математическое моделирование и регрессионный анализ.

Основные научные и практические результаты, полученные лично соискателем

1. Дана характеристика внутренней и внешней социальной среды предприятия, указаны особенности управленческого воздействия и границ социальной ответственности для каждого из элементов подобной среды и даны практические рекомендации по реализации социальных вложений при учете интересов сторон.

2. Проведен анализ практики социальных вложений и формирования социальной отчетности на российских промышленных предприятиях и определены тенденции их развития на протяжении предшествующего десятилетия.

3. Определены основные направления финансирования социальной ответственности и обоснованы связанные с ним риски для различных категорий стейкхолдеров в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе, предложен инструментарий оценки подобных рисков.

4. Идентифицированы и изучены на основе анализа практики реализации социальных вложений критерии, определяющие уровень развития системы социальной ответственности на предприятиях, относящиеся к накопленному организационному опыту, текущим стратегическим компетенциям и перспективам поддержания социальной активности.

5. Доказано, что формирование социальной отчетности с последующей общественной аккредитацией влияет на изменение инвестиционной привлекательности промышленного предприятия.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертации состоят в разработке теоретических принципов и методических инструментов для определения и обоснования направлений финансирования социальной ответственности на основе социального проектирования как способа развития человеческого капитала промышленного предприятия на системном уровне, а также обоснования целесообразности социальной ответственности и ее вклада в повышение инвестиционной привлекательности.

Наиболее существенные результаты, обладающие научной новизной и выносимые на защиту:

1) разработан механизм реализации социальной ответственности на стратегическом уровне на основе социального проектирования и оценки рисков социальных вложений с помощью анализа факторов внутренней и внешней среды, относящихся к ключевым стейкхолдерам предприятия, что вносит вклад в развитие теории корпоративной социальной ответственности на уровне

обоснования системных социальных эффектов и позволяет определить приоритеты в социальной сфере (пп. 1.1.4, 1.1.22 Паспорта специальности ВАК);

2) предложена методика оценки уровня развития системы социальной ответственности, основанная на построении организационного профиля, учитывающего уровень накопленного опыта в реализации социальных проектов, текущие стратегические компетенции в области вложений в социальную сферу и перспективы поддержания социальной активности, позволяющая определить уровень сбалансированности и качество социальной политики и применяемого управленческого инструментария на промышленном предприятии (пп. 1.1.4, 1.1.13 Паспорта специальности ВАК);

3) предложена модель оценки влияния степени раскрытия информации о социальной и экологической ответственности предприятий на изменение стоимости акционерного капитала, содержащая в качестве контрольных переменных коэффициент Тобина и финансовые коэффициенты, которая позволит доказать значимость социальной отчетности для повышения инвестиционной привлекательности предприятий (п. 1.1.13 Паспорта специальности ВАК).

Обоснованность и достоверность полученных результатов и выводов обусловлена использованием достоверных источников теоретико-методической, аналитической и статистической информации, изучения работ ведущих отечественных и зарубежных исследователей в области финансирования социальной ответственности и социального проектирования, опубликованных в авторитетных научных изданиях и рецензируемых монографиях, использования в эмпирической части исследования материалов социальной отчетности, прошедшей общественную аккредитацию и аудиторскую проверку.

Практическая значимость результатов исследования. Основные теоретические положения, представленные автором, и разработанный методический инструментарий могут быть использованы при обосновании принципов социальной политики, реализации социальных проектов, имеющих стратегическое значение для развития человеческого капитала промышленных предприятий. Результаты диссертационного исследования использованы в практической деятельности российских промышленных предприятий ООО «Газпром переработка», ООО «Газпром трансгаз Сургут», АО «Тюменьэнерго». Материалы исследования используются в учебном процессе в рамках предметных дисциплин: «Корпоративная социальная ответственность», «Экономика и управление персоналом», «Управление социальным развитием организации», «Экономика и социология труда» и др., что подтверждается соответствующими актами.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены в научных докладах и получили положительную оценку на всероссийских и международных научно-практических конференциях: «Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания (Новосибирск, 2010); «Наука 60-й параллели» (Сургут, апрель 2010–2012); «Социально-экономические системы: вопросы развития и управления» (Самара, 2010); «Россия и Европа: связь культуры и экономики»

(Прага, Чешская Республика, 2010); «Наука. Образование. Технологии» (Курск, 2011); «I Международная научно-практическая конференция молодых ученых» (Москва, 2011); «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2011); XXV Международные Плехановские чтения (Москва, 2012); «Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития» (Новосибирск, 2013); «Новые технологии в газовой отрасли: опыт и преемственность» (Москва, 2013); «Прикладные науки и технологии в США и Европе: общие проблемы и научные открытия» (Нью-Йорк, США, 2013); «Наука и инновации XXI века» (Сургут, 2014).

Структура и объем работы.

Во *введении* обоснована актуальность исследования, степень разработанности проблемы, определены цели и задачи исследования, сформулирована новизна и отражены основные результаты, полученные лично автором.

В *первой главе* рассмотрена эволюция взглядов на концепцию социальной ответственности в российской и зарубежной теории управления, определены основные направления социальных вложений для каждой из групп стейкхолдеров на предприятиях и обозначены принципы интеграции социальной ответственности в стратегию предприятия для поддержания устойчивого развития в долгосрочном периоде.

Во *второй главе* обозначены ключевые сферы социальных интересов российских предприятий, практические аспекты реализации механизмов финансирования социальной ответственности на основе проектного подхода и оценки рисков. Предложена методика оценки уровня развития системы социальной ответственности за счет построения организационного профиля социальной ответственности по девяти критериям. Обозначены перспективы практического внедрения данного подхода на промышленных предприятиях.

В *третьей главе* приведен анализ практики реализации механизмов социальной ответственности и финансирования социальной ответственности на российских промышленных предприятиях по направлениям обучения, укрепления здоровья сотрудников, благотворительности и спонсорства, а также проведению социального аудита. На основе экономико-математического моделирования показано, что раскрытие информации в области социальной ответственности снижает стоимость акционерного капитала и повышает тем самым инвестиционную привлекательность предприятия.

Основные публикации по теме диссертации. По теме диссертационной работы опубликовано 29 научных работ общим объемом 17,8 п. л. (авторский вклад соискателя 12,5 п. л.). Основные положения диссертационного исследования отражены в монографии объемом 6,5 п. л. и 5 научных статьях в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России, общим объемом 2,5 п. л. (авторский вклад соискателя 1,9 п. л.).

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ, ОБЛАДАЮЩИЕ НАУЧНОЙ НОВИЗНОЙ

1. Разработан механизм реализации социальной ответственности на стратегическом уровне на основе социального проектирования и оценки рисков социальных вложений с помощью анализа факторов внутренней и внешней среды, относящихся к ключевым стейкхолдерам предприятия, что вносит вклад в развитие теории корпоративной социальной ответственности на уровне обоснования системных социальных эффектов и позволяет определить приоритеты в социальной сфере (пп. 1.1.4, 1.1.22 Паспорта специальности ВАК).

Руководители предприятий в современных условиях стремятся закрепить принципы реализации социальной ответственности в стратегиях устойчивого развития, интегрируя тем самым социальную политику и практику организационно-производственной деятельности. Приоритетным направлением становится формализация социального проектирования и планирования, которая бы позволила на системной основе оценивать риски для долгосрочной деятельности компаний, связанные с социальной деятельностью.



Рисунок 1 – Механизм реализации социальной ответственности на основе социального проектирования и оценки рисков социальных вложений

Создание портфеля социальных проектов на каждом промышленном предприятии, соответствующего определенным критериям, позволит избежать потери накопленного человеческого капитала и повысить удовлетворенность работой отдельных категорий производственного персонала. Исследование тенденций развития социальной ответственности показывает, что социальные проекты также должны содержать элементы экологической политики и отражать влияние отдельных управленческих решений на динамику изменения капитала здоровья. Механизм реализации социальной ответственности (рисунок 1) предполагает на основе социального проектирования ряд последовательных этапов в области постановки задачи разработки и декларирования социальной политики, формирования портфеля социальных проектов и разработки на его основе социальной отчетности с последующим позиционированием стратегических социальных эффектов и общественной аккредитацией.

Социальный проект, реализуемый на промышленном предприятии, будет представлять собой план практического внедрения принципов социальной ответственности за счет привлечения социальных вложений и развития человеческого капитала, состоящий из трех элементов:

– концептуальной части, отражающей выявленную на основе стратегического анализа социальную проблему на локальном или региональном уровне с оценкой краткосрочных и долгосрочных рисков, возникающих при отсутствии необходимых управленческих действий по ее решению;

– практической части, отражающей суть мероприятия (управленческое решение), финансовые, материальные и интеллектуальные ресурсы, необходимые для его осуществления и его потенциальные эффекты;

– подходов к оценке социальной эффективности того или иного социального мероприятия, заключающейся в сопоставлении социальных эффектов с объемом социальных вложений с указанием основных целевых показателей эффективности проекта.

Концептуальная часть социального проекта представляет собой специфическую форму стратегического анализа внутренней и внешней среды в целях выявления рисков в области социальной сферы (рисунок 2). В ходе анализа должны быть определены области социальной деятельности, которые наиболее значимы в плане стратегического развития. Например, для высокотехнологичных отраслей такими областями могут стать обучение и развитие сотрудников, а также повышение привлекательности работодателя для удержания ключевых специалистов.

Анализ внутренней социальной среды направлен прежде всего на выявление уровня гарантий сотрудникам, предоставляемым в области обучения и развития, обеспечения конкурентоспособного уровня оплаты труда и проблем формирования человеческого капитала и капитала здоровья. Результатом стратегического анализа становится выявление ключевых проблем, стоящих перед предприятием в социальной сфере, для каждой из которых разрабатывается группа социальных проектов. Для данных проблем производится оценка рисков с выявлением сценариев развития событий. В рассмотренном случае под риском нами понимается негативный исход определенной социальной проблемы, произошедший в случае отсутствия адекватных управленческих решений.

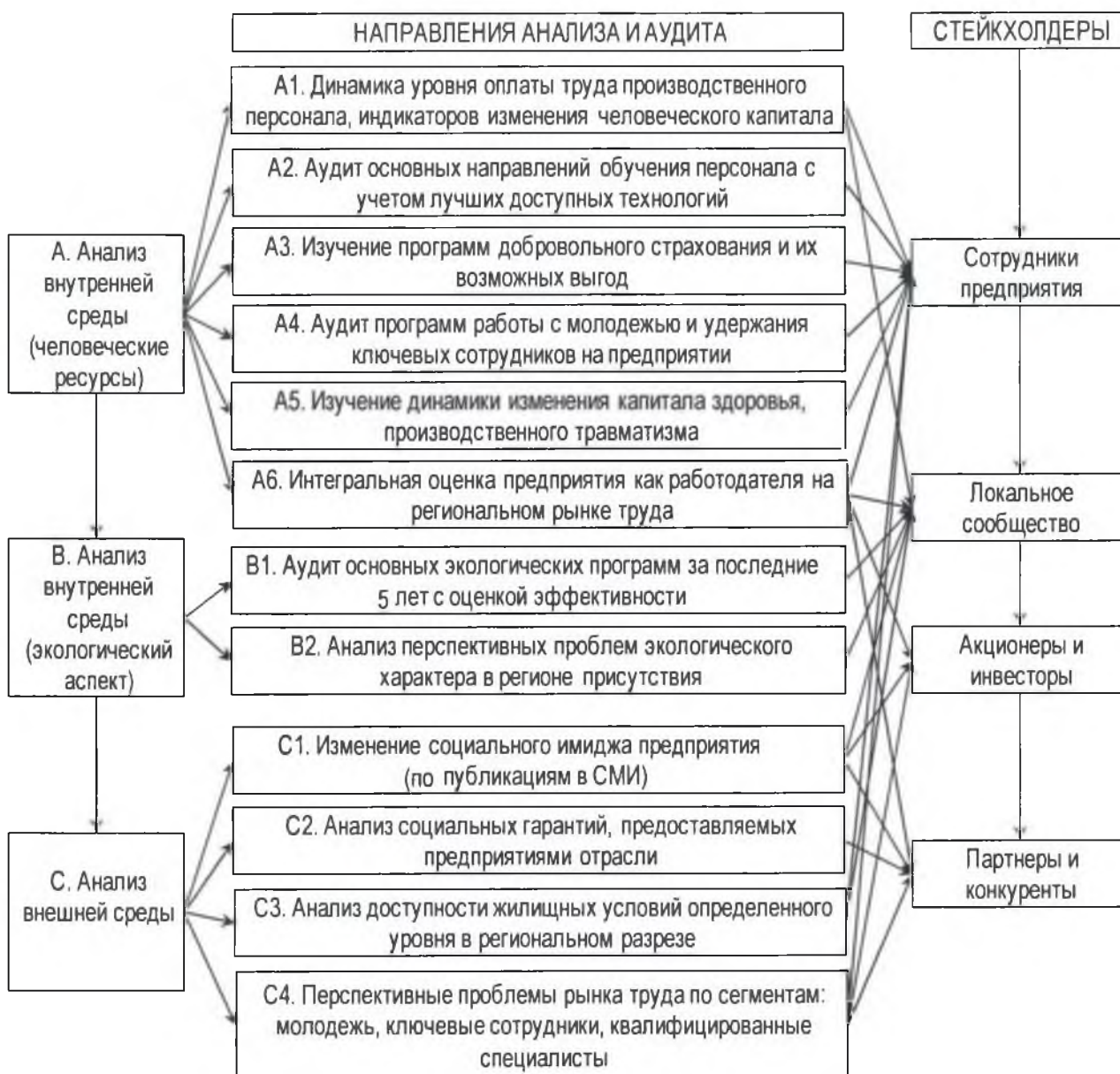


Рисунок 2 – Стратегический анализ социальной среды в разрезе конкретных заинтересованных сторон (стейкхолдеров) по направлениям

В ходе стратегического анализа в концептуальном проектировании используются две предложенные классификации рисков социальных вложений: во-первых, это риски, связанные с перспективным достижением целей организации (кратко-, средне- и долгосрочные); во-вторых, это риски, связанные с конкретной группой заинтересованных сторон (стейкхолдеров), находящихся во внутренней или внешней среде. Первая группа рисков связана с интенсивностью снижения интеллектуального потенциала предприятия вследствие снижения имиджа предприятия как работодателя (таблица 1). Краткосрочные риски проявляются уже в течение первого года работы и связаны с различного рода организационно-управленческими проблемами, возникающими вследствие снижения удовлетворенности работой, повышения уровня текучести кадров и возрастания производственного травматизма.

Таблица 1 – Матрица для определения первой группы рисков социальных вложений по направлениям социальной работы

Направление социальной работы	Риски		
	Краткосрочные (в пределах года)	Среднесрочные (в пределах 1–3 лет)	Долгосрочные (более 3 лет)
Обучение и развитие производственного персонала	Снижение качества работ, производимой продукции, организационно-управленческие проблемы	Потеря ключевых компетенций сотрудников	Снижение инновационного и интеллектуального потенциала
Общая привлекательность работодателя (например, формирование жилищных условий)	Снижение удовлетворенности работой, возрастание уровня текучести и абсентеизма	Возрастание социальной напряженности, потеря ключевых сотрудников	«Хроническая» потребность в кадровом обновлении
Капитал здоровья и охрана труда	Возрастание уровня заболеваемости и производственного травматизма	Снижение привлекательности работы, большая потребность в дополнительных инвестициях	Высокий уровень хронических заболеваний на производстве
Организационная культура	Автономность и бессистемность в выполнении производственных и управленческих задач	Общая деградация корпоративной культуры	Снижение имиджа и инвестиционной привлекательности предприятия

Идентификация второй группы рисков (таблица 2) позволяет определить качественный состав социальных проектов, например проекты, направленные на поддержание сотрудников как ключевых стейкхолдеров (по направлениям – обучение и развитие, повышение привлекательности, управление капиталом здоровья), или проекты, направленные на локальное сообщество (благотворительность, развитие социальной инфраструктуры в регионе присутствия).

Таблица 2 – Определение рисков социальных вложений по категориям стейкхолдеров (вторая группа)

Категория стейкхолдеров	Направления социальной работы		
	Обучение и развитие	Капитал здоровья	Привлекательность работодателя
1	2	3	4
Производственный персонал	Организационно-управленческие проблемы: снижение качества производственных процессов	Возрастание уровня производственного травматизма	Снижение общего уровня социальных гарантий, удовлетворенности работой

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Непроизводительный персонал	Потеря ключевых компетенций управленческого персонала: снижение качества управленческих процессов	Возрастание уровня абсентеизма	Снижение общего уровня социальных гарантий, удовлетворенности работой
Акционеры и прочие инвесторы	Снижение инвестиционной привлекательности		
Партнеры и конкуренты	Снижение конкурентоспособности продукции или услуг		
Локальное сообщество	Деградация социальной инфраструктуры, снижение привлекательности как потенциального работодателя		
Прочие заинтересованные стороны	Снижение имиджа предприятия как социального инвестора		

Планирование социальных вложений предполагается производить с учетом рисков по каждому из направлений и установленных в период осуществления социальных проектов бюджетных ограничений. Существующие бюджеты должны быть перераспределены в соответствии с выявленными уровнями риска в краткосрочной перспективе. Алгоритм бюджетного распределения в соответствии с рисками состоит в следующем:

а) на начало каждого года определяется бюджет (B), направленный на реализацию социальной ответственности;

б) из общего уровня бюджета вычитаются инвестиции, запланированные по прошлым проектам, реализация которых продолжится в текущем году (ΔB_0), в результате остается величина инвестиций, находящихся в распоряжении в текущем году (B_1);

в) остаток перераспределяется между текущими проектами в зависимости от средневзвешенных рисков (ρ_i), которые определяются как средняя вероятность наступления неблагоприятного события в социальной сфере в течение долгосрочного периода;

г) в результате распределения бюджетов по приоритетам в соответствии с рисками должны соблюдаться условия:

$$\begin{cases} B = \Delta B_0 + \sum_{i=1}^n \rho_i \times B_1, \\ \sum_{i=1}^n \rho_i = 1; \end{cases} \quad (1)$$

д) указанные величины бюджетов по направлениям могут рассматриваться как бюджетные ограничения; для повышения практической значимости расчетов целесообразно также вводить поправочные коэффициенты, учитывающие стоимость альтернативных ресурсов, направленных на осуществление социальных проектов.

При составлении бюджетных планов социальных вложений общая вероятность наступления событий по каждому из направлений инвестирования оценивается как равная 1 (таблица 2). Таким образом, нами разработан механизм реализации социальной ответственности, в основе которого заложены принцип социального проектирования и подход к оценке рисков социальных вложений. Для контроля достижения социальных эффектов в рамках данного механизма необходимо также осуществлять мониторинг социальной ответственности на основе качественного анализа индикаторов социальных вложений.

2. Предложена методика оценки уровня развития системы социальной ответственности, основанная на построении организационного профиля, учитывающего уровень накопленного опыта в реализации социальных проектов, текущие стратегические компетенции в области вложений в социальную сферу и перспективы поддержания социальной активности, позволяющая определить уровень сбалансированности и качество социальной политики и применяемого управленческого инструментария на промышленном предприятии (пп. 1.1.4, 1.1.13 Паспорта специальности ВАК)

В целях управления необходимо достичь измеримости показателей социальной активности на предприятии на объективной основе – в данном случае могут быть использованы прежде всего материалы международных стандартов или данные рейтингов, рассчитанные по определенным критериям. Однако при ближайшем рассмотрении становится очевидным, что ни один из этих подходов не обеспечивает достижения необходимого уровня объективности или возможности сопоставления полученной информации. Стандарт ИСО 26000:2012 в области социальной ответственности не содержит каких-либо требований к формированию систем управления социальным инвестированием.

Основным источником информации о лучших практиках в области социальных вложений являются различные виды нефинансовой отчетности, в том числе и специфическая социальная отчетность, получившая наибольшее распространение в течение последнего десятилетия. Российская практика отчетности показывает, что зачастую раскрываемые индикаторы уникальны и спонтанны, а следовательно, не сопоставимы между собой. Даже если предприятие использует общепринятую методологию подготовки социальной отчетности, это не гарантирует глубокой и всесторонней оценки системы социальной ответственности, поскольку, например, показатели, используемые в системе GRI, хоть и пригодны для управленческого контроля, ориентированы в основном на внешние заинтересованные стороны.

Изучение практического опыта деятельности российских и зарубежных компаний в области социальной ответственности позволило нам определить следующие принципы оценки системы социальной ответственности:

- достижение универсальности показателей для их сопоставимости в организациях различных сфер экономической деятельности;
- преимущественное использование показателей результативности перед показателями эффективности вследствие сложности прогнозирования экономической оценки социальных проектов, ориентация на оценку качества

управления и соответствие применяемого инструментария управления социальной ответственностью социальной политике предприятия;

– разграничение показателей, используемых для внешней социальной отчетности и внутреннего управленческого контроля;

– поддержание системы внутреннего мониторинга основных индикаторов социальной результативности на долгосрочной основе;

– применение экспертных оценок наряду с объективными показателями социальной результативности;

– использование инструментов стратегического бенчмаркинга в социальной сфере по отдельным направлениям, таким как обучение и развитие сотрудников, благотворительность и спонсорство.

Ретроспективные показатели	Текущее состояние системы социальной ответственности	Перспективы развития системы социальной ответственности
1.1. <i>Социальное позиционирование</i> - набор индикаторов, связанных с представлением прошлых результатов социальной активности	2.1. <i>Социальная политика</i> - система принципов социальной ответственности, уровень ее документированности	3.1. <i>Система оценки рисков</i> - применение определенного инструментария для оценки потенциала сохранения устойчивого социального развития
1.2. <i>Опыт оценки результативности социальных инвестиций</i> - определение и изменение показателей результативности на основе определенных подходов	2.2. <i>Текущие проекты социального инвестирования</i> - анализ текущего портфеля социальных проектов, реализуемых компанией (объем охвата стейкхолдеров, финансирование и т.п.)	3.2. <i>Инновации и долгосрочные инвестиции</i> - наличие социальных инноваций, инновационных инструментов управления социальным развитием и долгосрочных проектов в социальной сфере
1.3. <i>Опыт формирования лучших практик управления</i> - участие в проектах по осмыслению и продвижению наилучшего опыта социального инвестирования	2.3. <i>Стратегические компетенции</i> - знания, процедуры, процессы и инструменты, с помощью которых предприятие реализует принципы социальной ответственности на стратегическом уровне	3.3. <i>Нематериальные активы</i> - оценка общего уровня интеллектуального капитала, который определяет долгосрочное развитие, намерения компании в области сохранения устойчивого развития в будущем
Накопленный организационный опыт	Текущие стратегические компетенции и ресурсы	Ресурсы развития и инновационный потенциал для устойчивого роста

Оценка динамики социальной активности за счет построения организационного профиля

Рисунок 3 – Отдельные элементы организационного профиля для оценки системы социальной ответственности предприятия

Указанные принципы внесли вклад в понимание требований к методике оценки социальной ответственности. Известные методики могут основываться как на объективной оценке и сопоставлении индикаторов социальных вложений в различные периоды (например, в ходе социального бенчмаркинга), так и на экспертных оценках. Экспертные оценки позволяют в большей степени

дать оценку результатов, достигнутых в ходе реализации проекта, и, что немаловажно, дать оценку перспектив реализации проекта и его влияния на динамику социально-экономического развития в регионе присутствия или определить основные выгоды, получаемые заинтересованными сторонами и целевой аудиторией.

Наиболее перспективным направлением, на наш взгляд, является построение организационного профиля, который бы отражал прошлое, настоящее и будущее системы социальной ответственности предприятия и позволял бы судить об устойчивости социальных практик (рисунок 3). Основная часть оценки должна относиться не к сравнительному анализу основных индикаторов социальных вложений, так называемой эффективности социальных вложений, а к оценке качества управленческих решений и соответствия системы управления передовым подходам в данной области. Таким образом, при построении предлагаемого нами организационного профиля будет дана оценка как организационному опыту (ретроспективным достижениям, внимание к которым сфокусировано в отчетности), так и стратегическим компетенциям, составляющим основу текущего потенциала предприятия в сфере социальной активности.

Как нами было доказано ранее, формирование отчетности напрямую влияет на качество управления на стратегическом уровне, поэтому особое внимание при анализе организационного опыта социально ответственного поведения следует уделить технологиям социального позиционирования. Ретроспективные показатели обращены на оценку результативности социального позиционирования, то есть представления общественности основных результатов своей деятельности в предшествующих периодах и последующей аккредитации (таблица 3). Кроме того, сюда же необходимо включить осмысление результативности применения основных подходов и опыт формирования устойчивых практик управления. Каждый из показателей оценивается по шкале от 0 до 100 баллов в зависимости от соответствия выделенным нами критериям качественной оценки. Величины 100, 75, 50 и 25 баллов являются наивысшими оценками при соответствии рассмотренным в таблице критериям. При неполном соответствии критериям более высокого уровня, но обладании отдельными их признаками, предполагается снижение оценки на 10–20 баллов.

Таблица 3 – Критерии оценки накопленного организационного опыта в области социальной ответственности и социальных вложений

Кол-во баллов	1.1. Социальное позиционирование	1.2. Опыт оценки результативности социальных вложений	1.3. Опыт формирования лучших практик управления
1	2	3	4
100	Предприятие публикует финансовую отчетность, которая прошла независимую аудиторскую проверку и общественную аккредитацию в профессиональных сообществах	Привлекаются внешние эксперты на регулярной основе для оценки результативности реализуемых социальных проектов (по крайней мере, в течение трех последних лет)	Опыт компании возможно тиражировать в других организациях, он прошел признание на уровне профессиональных сообществ и получил статус лучшего на отраслевом уровне или даже эталонного

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
75	Предприятие использует методику GRI для раскрытия социально значимых индикаторов и использует инструменты общественного заверения отчетов	Существует формализованная методика для оценки влияния социальных вложений на изменения во внутренней и внешней среде	Происходит обмен опытом в рамках конференций, деловых встреч или практических семинаров в области управления
50	Предприятие публикует отчеты, составленные по собственной методике, или раскрывает информацию на сайте компании в рамках презентаций	Основные достигнутые результаты публикуются без оценки их влияния на отдельные группы стейкхолдеров	Опыт лучших практик публикуется в социальной отчетности, указываются ключевые индикаторы результативности в качестве целевых значений
25	Предприятие отражает информацию о социальной ответственности только на сайте компаний в рамках ограниченных разделов	Определены основные заинтересованные стороны, указан базовый комплекс мероприятий социальной ответственности	Опыт лучших практик социальных вложений не выходит за пределы предприятия, а фиксируется в управленческих отчетах
0	Предприятие не уделяет внимания вопросам социального позиционирования и не раскрывает информации о подходах и практике социально ответственного поведения	Оценка результативности социальных вложений не производится, на предприятии не выделены существенные направления социальной работы	Опыт формирования лучших практик социальных вложений не формализуется, не входит в состав интеллектуального капитала предприятия

Текущее состояние системы социальной ответственности также характеризуется рядом индикаторов, отражающих степень развития стратегических компетенций в области планирования и контроля социальных проектов на предприятии. Текущая социальная политика определяет принципы работы в социальной сфере, систему ценностей организационной культуры и способствует выработке обоснованных решений в области работы со всеми группами стейкхолдеров (таблица 4). Социальная политика должна быть дополнена социальной миссией и стратегией деятельности в основных сферах устойчивого развития – социальной и экологической. Стратегические компетенции предприятия должны быть направлены на достижение гармоничных эффектов в социальной и экологической сферах и определять перспективы развития всего окружающего сообщества. Реализация программ благотворительности, как показывает лучший опыт российских промышленных предприятий, должна реализовываться на конкурсной основе, таким образом сами заинтересованные стороны смогут внести вклад в определение приоритетов социальных вложений.

Наибольший интерес с точки зрения инвестиционной привлекательности компании представляют перспективы развития системы (таблица 5), о которых нами предлагается судить по ряду следующих индикаторов. Во-первых, это способности компании адекватно оценивать риски в социальной сфере – у

каждого предприятия данные компетенции находятся на различной стадии развития.

Таблица 4 – Основные критерии оценки текущего состояния системы социальной ответственности

Кол-во баллов	2.1. Социальная политика	2.2. Текущие проекты социальных вложений	2.3. Стратегические компетенции
100	Разработана социальная миссия и стратегия деятельности предприятия в социальной и экологической сферах	Программы благотворительности реализуются на грантовой или иной конкурсной основе	Выработаны инструменты ведения гармоничной социальной и экологической политики для достижения комплексных эффектов
75	Предприятие придерживается в вопросах разработки и реализации социальной политики Руководства в области социальной ответственности	Создан сбалансированный портфель социальных проектов, которые направлены на удовлетворение интересов всех стейкхолдеров, декларированных в социальной политике	Созданы инструменты взаимодействия со стейкхолдерами, участвующими в социальном проектировании, определены дополнительные направления инвестирования
50	Основные положения социальной политики прослеживаются в реализуемых мероприятиях и могут быть прямо связаны с предоставляемыми социальными гарантиями	Существует четкое понимание приоритетов в области социальных вложений в одной из сфер, например в обучении или охране труда	Подходы к определению перспективных направлений социальных вложений традиционны: обучение, охрана труда, благотворительность и т. п.
25	Социальная политика носит декларативный характер, основные ее положения не превышают базовых гарантий, существующих в отрасли	Применяется проектный подход для реализации отдельных направлений социальных вложений	Предприятие уделяет внимание только работе с внутренней социальной средой – работниками предприятия
0	Нет четко обозначенной и формализованной социальной политики	Социальная деятельность рассматривается как внесистемная, прекращается при возникновении финансовых трудностей	Существует базовая система социальных гарантий, предлагаемых предприятиями аналогичного уровня в отрасли

Высшие баллы по предлагаемой нами методике соответствуют комплексной проработке рисков для всех стейкхолдеров в соответствии с различными сценариями развития компании и ее финансовой устойчивости. Фундаментом подобных сценариев является проработка антикризисной социальной политики, которую предприятие применяет в случае наименее благоприятной ситуации на рынках и в социально-экономической динамике в целом.

Таблица 5 – Критерии оценки перспектив развития системы социальной ответственности

Кол-во баллов	3.1. Система оценки рисков	3.2. Инновации и долгосрочные инвестиции	3.3. Нематериальные активы
100	В социальном планировании учитываются риски, возникающие для всех стейкхолдеров на основе инновационного, инерционного и стагнационного сценариев	Инвестиционный и инновационный потенциал способствует развитию местного бизнес-сообщества, в частности смежных форм малого бизнеса	Созданы устойчивые инструменты, позволяющие определить взаимосвязь между накоплением интеллектуального капитала и социальной результативностью
75	Разработана система антикризисного сценария ведения социальной ответственности, показавшая свою устойчивость на практике	За счет инвестиционных проектов регулярно создаются новые высокотехнологичные рабочие места	В социальной отчетности декларируется динамика изменения нематериальных активов, способных повлиять на устойчивое развитие
50	Система оценки рисков включает все категории стейкхолдеров, для них определены ключевые направления социальных вложений	Инвестиционные планы в сфере модернизации и реконструкции производства учитывают социальное развитие и поддержку социальной инфраструктуры	Сотрудники предприятия рассматриваются как наиболее ценный ресурс предприятия, что определено в социальной политике
25	Основные риски в социальной сфере оцениваются только с точки зрения сотрудников и внутренних социальных программ	Технократический подход к реализации инновационной деятельности – ключевой приоритет отдается инвестициям в физический капитал	Системы управления нематериальными активами и социального развития не взаимосвязаны
0	Социальные риски не обозначены как значимые для обеспечения устойчивого развития	Предприятие сокращает объем инвестиций и не осуществляет инновационных проектов	Задачи управления интеллектуальным капиталом (потенциалом) не отражены в стратегии предприятия

Перспективы развития определяются и за счет анализа инновационной и инвестиционной политики (фактор 3.2). Развитие социальной активности предприятия во внешней среде должно способствовать развитию и обогащению местного бизнес-сообщества, прежде всего малых форм посреднического бизнеса. Ряд предприятий также декларируют создание высокотехнологичных рабочих мест, что позволяет повысить общий интеллектуальный потенциал компании. Наконец, инвестиционная политика должна учитывать комплексные социальные и экологические эффекты при разработке любого перспективного бизнес-плана и закладывать бюджеты на развитие социальной инфраструктуры.

Построение организационного профиля происходит за счет последовательного учета оценок опыта, текущего состояния и перспектив развития системы социальной ответственности. На основе визуального анализа графической модели организационного профиля делается заключение о степени сбалансированности развития системы социальной ответственности (рисунок 4).

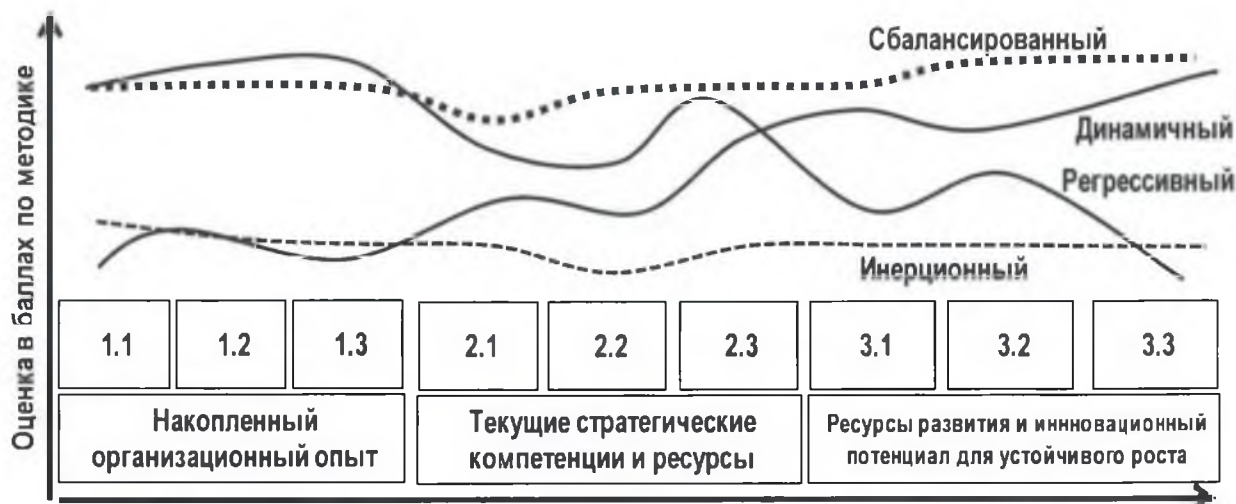


Рисунок 4 – Схема для определения типа организационного профиля при оценке сбалансированности развития системы социальной ответственности

Динамичный вид профиля (окончание выше, чем начало) говорит о намерении предприятия сделать область социальной ответственности стратегическим фактором конкурентоспособности. Статичный вид профиля при относительно высоком уровне единичных оценок говорит о сбалансированной социальной политике и успешной практике социальных вложений. Регрессивный профиль (окончание ниже, чем начало) сигнализирует руководству о том, что в будущем предприятие может потерять преимущества устойчивого развития, связанные с социальной сферой, и особое внимание необходимо уделить вопросам инвестиционной политики, оценке рисков социальных вложений и гармоничного развития интеллектуального и социального капитала.

В качестве апробации предлагаемой методики на основе анализа социальной, экологической и финансовой отчетности нами были построены организационные профили для четырех предприятий различных отраслей промышленности: ПАО «Газпром» (нефтегазовая), ПАО «Северсталь» (металлургическая), ПАО «Уралкалий» (химическая) и ПАО «РАО ЕЭС» (энергетическая). Данные профили позволяют судить как о степени развития определенных направлений социальной политики и стратегических компетенций, так и оценить уровень сбалансированности развития системы управления социальной ответственностью (рисунок 5).

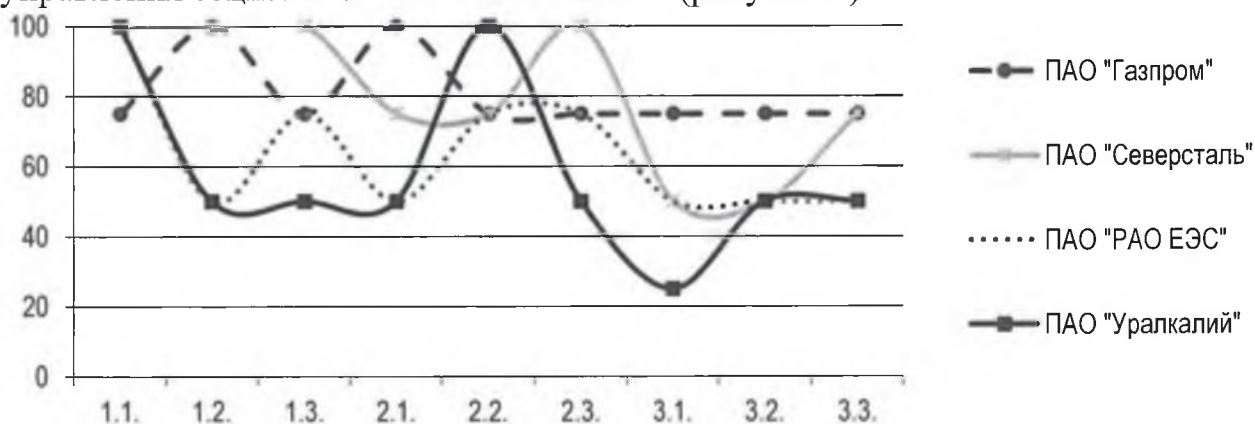


Рисунок 5 – Результаты оценки уровня развития систем управления социальной ответственностью на промышленных предприятиях

3. Предложена модель оценки влияния степени раскрытия информации о социальной и экологической ответственности предприятий на изменение стоимости акционерного капитала, содержащая в качестве контрольных переменных коэффициент Тобина и финансовые коэффициенты, которая позволит доказать значимость социальной ответственности для повышения инвестиционной привлекательности предприятий (п. 1.1.21 Паспорта специальности ВАК).

Применение принципов социальной ответственности в практической деятельности предприятий стало для многих предприятий необходимым элементом стратегического развития. Между тем объективные предпосылки к осуществлению социальных вложений в различных сферах деятельности в настоящее время не получили широкого освещения в научной литературе.

В последние годы усилилось влияние инициативы нефинансовой отчетности на деятельность предприятий всех сфер экономической деятельности – десятки крупных российских предприятий из нефтегазового, энергетического сектора, металлургической и химической промышленности ежегодно проходят признание своих отчетов на уровне профессиональных сообществ. Исследование структуры официальных сайтов крупных промышленных предприятий показало, что неизменным элементом разделов, посвященных инвестиционной деятельности, является раскрытие сведений о социальной активности предприятий и уровне социальных вложений.

С теоретической точки зрения повышение степени раскрытия элементов нефинансовой отчетности позволяет улучшить информационную обеспеченность потенциальных инвесторов и тем самым снизить неопределенность и уровень воспринимаемого риска. Ряд зарубежных исследований показал, что полное раскрытие информации о состоянии интеллектуального капитала вносит значительный вклад в повышение инвестиционной привлекательности предприятий высокотехнологичных секторов. В данном случае мы отмечаем, что подобное предположение должно быть справедливо и для промышленных предприятий в разрезе социальной ответственности.

Основной гипотезой данной части исследования стало следующее предположение: *наряду с индикаторами конкурентоспособности, специфическими для каждой из отраслей промышленности (например, уровень исчерпания сырьевой базы для горнодобывающей и нефтегазовой промышленности, информация о качестве корпоративного управления и т. п.), на снижение инвестиционных рисков и, следовательно, снижение стоимости акционерного капитала также влияет уровень раскрытия информации о социальной ответственности.*

В этом случае мы принимаем следующие допущения для моделирования:

– для промышленных предприятий, наряду со сведениями о динамике изменения состояния интеллектуального потенциала, ведущую роль будет играть социальная отчетность;

– социальная отчетность является важнейшим информационным источником, позволяющим внешним стейкхолдерам оценить уровень социальной ответственности предприятия по различным качественным и количественным параметрам;

– степень раскрытия информации в социальной отчетности определяется декларированием направлений и показателей социальных вложений и

упоминанием отдельных фактов реализации программ социальной ответственности в течение отчетного периода.

В целях оценки достоверности гипотезы была предложена регрессионная модель в следующем виде:

$$Ka = a_0 + a_1 I_{\text{вн}} + a_2 I_{\text{лок}} + a_3 I_{\text{экол}} + a_4 K_T + a_5 \ln A + a_6 L + \sum b_i S_i, \quad (2)$$

где Ka – стоимость акционерного капитала, доли единицы; a_i, b_i – коэффициенты регрессии для количественных и качественных переменных; $I_{\text{вн}}, I_{\text{лок}}, I_{\text{экол}}$ – количественная оценка степени раскрытия индикаторов внутренних программ социальной ответственности, взаимодействия с локальным сообществом и уровня экологической ответственности соответственно (индикаторы оцениваются согласно отчетности, опубликованной в предшествующем периоде для учета эффекта запаздывания осведомленности); K_T – коэффициент Тобина, вычисленный как соотношение рыночной и балансовой стоимости активов рассматриваемых предприятий; $\ln A$ – логарифм балансовой стоимости активов, позволяющий судить о размере предприятия; L – отношение заемного капитала к балансовой стоимости активов; S_i – отрасль промышленности (нефтегазовая, энергетическая, химическая и металлургическая), качественная переменная.

Стоимость акционерного капитала в уравнении (2) представляет собой минимальную норму доходности, требуемую потенциальными инвесторами при размещении капитала. Из общей теории инвестиций следует, что она должна учитывать оценку альтернативных вложений с минимальной (безрисковой) нормой доходности и надбавку за риск, связанную с инвестированием в конкретное предприятие. Чем выше данный показатель, тем больший риск приемлем для внешних инвесторов, но тем большую норму доходности по акциям необходимо обеспечить предприятию. Среди существующих способов оценки стоимости акционерного капитала вследствие доступности данных и прозрачности расчетов была использована CAPM-модель:

$$Ka_i = R_i + \beta_i [E_R - R_i], \quad (3)$$

где R_i – безрисковая норма доходности для данного периода, определена как процент дохода по облигациям государственного займа; E_R – ожидаемая норма доходности для группы предприятий в течение рассматриваемого периода; β_i – бета-коэффициент, учитывающий недиверсифицируемый риск инвестиций в данное предприятие; $E_R - R_i$ – надбавка за риск для конкретного предприятия.

Коэффициент β_i оценивался нами как коэффициент при переменной в уравнении регрессии со свободной переменной следующего вида:

$$\delta M = \beta_0 + \beta_i \delta M_{Ai}, \quad (4)$$

где δM – суточное изменение индекса биржи, на котором торгуется ценная бумага (акция) данного предприятия; δM_{Ai} – суточное изменение стоимости акции предприятия в рассматриваемом периоде.

Данные для оценки показателей в уравнениях (3) и (4) были взяты из архивов торгов ММВБ на официальном сайте биржи, материалы для оценки финансовых коэффициентов в уравнении (2) были взяты из материалов отчетности, подготовленной предприятиями по стандартам МСФО.

Степень раскрытия информации оценивалась нами в баллах по следующей авторской методике. Направления социальной деятельности, раскрываемые в отчетности, были разделены на три укрупненных блока (рисунок 6): индикаторы внутренней социальной ответственности (всего 7 баллов), индикаторы взаимодействия с внешним сообществом (6 баллов) и индикаторы экологической ответственности (3 балла, выделены нами в особую категорию в связи с актуальностью экологических аспектов для современных промышленных предприятий). Всего методика позволяет оценить 16 индикаторов по 16 баллам. В модели используется относительный показатель оценки, рассчитываемый как отношение фактического числа баллов к максимальному количеству баллов.

I. Раскрытие информации о внутренней социальной ответственности	II. Раскрытие информации о взаимодействии с локальным сообществом	III. Раскрытие информации об экологической ответственности
<p>1. Обучение и развитие сотрудников (всего 4 балла)</p> <p>1.1. Количество (доля), прошедших обучение (1)</p> <p>1.2. Инвестиции в обучение (1)</p> <p>1.3. Программы развития и обучения (направления) (1)</p> <p>1.4. Программы инвестиций в капитал здоровья (1)</p>	<p>3. Благотворительность и инвестиции (всего 3 балла)</p> <p>3.1. Направления инвестиций (1)</p> <p>3.2. Объем благотворительности (1)</p> <p>3.3. Оценка влияния на локальные сообщества, результативность (1)</p>	<p>7. Оценка влияния на окружающую среду (например, объем выбросов) (1)</p> <p>8. Оценка перспектив развития окружающей среды (1)</p> <p>9. Объем инвестиций в природоохранные мероприятия (1)</p>
<p>2. Повышение привлекательности трудоустройства (всего 3 балла)</p> <p>2.1. Жилищная политика - программы для сотрудников (1)</p> <p>2.2. Программы работы с молодежью на предприятии (1)</p> <p>2.3. Программы адаптации сотрудников (1)</p>	<p>4. Использование лучшего опыта в отрасли или смежных отраслях (1)</p> <p>5. Декларирование собственного опыта (1)</p> <p>6. Раскрытие социальной политики и инструментов социальной ответственности (1)</p>	

Рисунок 6 – Критерии, используемые для оценки степени раскрытия социальных аспектов деятельности в нефинансовой отчетности

Для эмпирической оценки модели было взято 47 промышленных предприятий, являющихся публичными (открытыми) акционерными обществами и участвующих в инициативе социальной отчетности Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП). С учетом доступности сведений было отобрано 17 компаний из четырех секторов промышленности (нефтегазовой, металлургической, энергетической и химической). Для увеличения количества наблюдений была использована лонгитюдная выборка за период с 2002 по 2014 годы, распределенная по количеству доступных сведений о рыночной стоимости активов компаний. Результаты регрессионного анализа:

$$Ka = a_0 - 0,218 \times I_{вн} - 0,287 \times I_{лок} - 0,179 \times I_{экол} - 0,349 \times K_T + 0,097 \times L. \quad (6)$$

Оценка коэффициентов регрессии позволила сделать следующие выводы:

– повышение степени раскрытия информации о социальной ответственности снижает стоимость акционерного капитала, то есть положительно влияет на инвестиционную привлекательность предприятия;

– раскрытие социальной отчетности влияет на инвестиционную привлекательность наряду с показателями интеллектуального капитала.

Таким образом, предлагаемая модель позволила доказать, что использование принципов социальной ответственности является элементом развития, которое необходимо внедрять в практику управления не инерционно и спонтанно, то есть исключительно для краткосрочного повышения имиджа предприятия, а систематически для повышения инвестиционной привлекательности предприятия в долгосрочной перспективе.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. В современных условиях концепция социальной ответственности является одним из важнейших стратегических инструментов менеджмента, используемых в целях поддержания конкурентоспособности предприятия. Она находит практическое применение на предприятиях для оценки и планирования деятельности, вносящей вклад в гармоничное развитие внутренней и внешней социальной среды.

2. Социальные вложения являются ключевым практическим способом воплощения социальной ответственности. Как и другие виды финансовых вложений, они обладают показателями эффективности, направлены на достижение результатов в социальной сфере. Социально ответственное поведение затрагивает основу всех внутренних бизнес-процессов в организации, формируя новые представления о правилах и принципах ведения бизнеса.

3. Реализация моделей социальной ответственности вносит определенный вклад в объективное формирование инвестиционной привлекательности компаний, оказывая прямое влияние на стоимость акционерного капитала. Предложенные в данном исследовании модели позволили оценить вклад раскрытия информации о социальной ответственности в области работы с персоналом, развития локального сообщества, экологических аспектов деятельности в снижение стоимости акционерного капитала как минимальной требуемой потенциальными инвесторами нормы доходности на инвестиции.

4. В работе предложен механизм реализации социальной ответственности на основе проектного подхода и оценки рисков социальных вложений. Механизм включает условия и этапы разработки проектов, требования к их базовому содержанию и показателям результативности. Разработанная методика оценки уровня развития системы социальной ответственности позволит определить степень развития внутренних подходов к социальному инвестированию, их соответствие стратегическим целям предприятий. Предложенная методика может быть рассмотрена как элемент инструментария социального аудита, который может проводиться на регулярной основе в целях определения эффективности основных бизнес-процессов, прямо или косвенно связанных с социальной активностью.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК

1. Попова, Е. В. Комплексный подход к оценке социальной ответственности организаций / Е. В. Попова, Л. В. Зубарева // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11 (ч. 3). – С. 909–913. – 0,5 п. л. / 0,2 п. л.
2. Попова, Е. В. Социальная ответственность бизнеса: понятие, уровни, структура / Е. В. Попова, Л. В. Зубарева // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 11 (71). – Режим доступа: <http://uecs.ru/index.php?option=comflexicontent&view=items&id=3162> – 0,5 п. л. / 0,2 п. л.
3. Попова, Е. В. Особенности и основные направления социальной ответственности предприятий нефтегазового комплекса / Е. В. Попова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11 (ч. 4). – С. 665–668. – 0,5 п. л.
4. Попова, Е. В. Институциональная модель государственного регулирования социальной ответственности бизнеса / Е. В. Попова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 3 (75). – Режим доступа: http://www.uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=3404 – 0,5 п. л.
5. Попова, Е. В. Формы отчетности о социальной ответственности предприятий нефтегазодобывающей отрасли / Е. В. Попова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3 (ч. 2). – С. 604–609. – 0,5 п. л.

Монография

6. Попова, Е. В. Социальная ответственность предприятий / Е. В. Попова – Сургут : Издательско-печатный дом «Дефис», 2015. – 112 с. – 6,5 п. л.

Другие издания

7. Попова, Е. В. Социальное проектирование как методический инструмент для развития социальной ответственности бизнеса и связи с общественностью / Е. В. Попова // Интеллектуальный потенциал XXI века : ступени познания : сб. мат-лов IV Междунар. студенч. науч.-практ. конф. : в 2-х частях. Часть 1. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2010. – С. 210–213. – 0,3 п. л.
8. Попова, Е. В. Социальное проектирование как фактор социальной ответственности российских нефтяных компаний / Е. В. Попова // XXV Международные Плехановские чтения : в 2-х книгах. Книга 2. – М. : ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2012. – С. 344–346. – 0,2 п. л.
9. Попова, Е. В. Повышение социальной ответственности ОАО «НК «Роснефть» / Е. В. Попова // Наука 60-й параллели (6 апреля 2012 года) : мат-лы XVI студенч. науч. конф. им. Г. И. Назина. – Сургут : ИЦ СурГУ, 2012. – С. 43–45. – 0,2 п. л.
10. Попова, Е. В. К вопросу о повышении социальной ответственности нефтяных компаний / Е. В. Попова, Ю. В. Кузнецов // Современные проблемы социального и экономического управления : сб. науч. тр. Вып. 5. – Сургут : ИЦ СурГУ, 2012. – С. 82–86. – 0,3 п. л. / 0,1 п. л.
11. Попова, Е. В. Статистическое исследование составляющих социальной ответственности бизнеса на примере предприятий, расположенных в УРФО и в ХМАО / Е. В. Попова // Экономика и управление : анализ тенденций и перспектив развития : сб. мат-лов VI Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2013. – С. 121–125. – 0,3 п. л.
12. Попова, Е. В. Методы статистического исследования социальной ответственности компаний / Е. В. Попова // Вестник Сургутского госуниверситета. Вып. 1 (3). Социально-экономические и общественные науки. – Сургут : ИЦ СурГУ, 2014. – С. 77–79. – 0,3 п. л.
13. Попова, Е. В. Методические подходы к оценке социальной ответственности бизнеса / Е. В. Попова // Северный регион : наука, образование, культура. – Сургут : ИЦ СурГУ, 2014, № 1 (29). – С. 205–209. – 0,4 п. л.
14. Попова, Е. В. Сущность социальной ответственности как объекта статистического исследования / Е. В. Попова // Наука и инновации XXI века : мат-лы II Всероссийск. конф. молодых ученых (Сургут, 14 апреля 2014 года) : Том 1. – Сургут : ИЦ СурГУ, 2014. – С. 83–85. – 0,2 п. л.
15. Попова, Е. В. Нефинансовый отчет как инструмент социальной ответственности бизнеса / Е. В. Попова // IX Междунар. науч.-практ. конф. «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия», 2015. – С. 124–126 – 0,4 п. л.
16. Попова, Е. В. Иерархическая структура уровней оценки социальной ответственности предприятия / Е. В. Попова // Современные проблемы, тенденции и перспективы социально-экономического развития : сб. науч. тр. ; Сургут. гос. ун-т ХМАО – Югры. – Сургут : ООО «Библиографика», 2015. – С. 99–109. – 0,8 п. л.
17. Popova, E. V. Russian experience of formation of social responsibility of oil and gas industry companies / E. V. Popova // «Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific findings»: Papers of the 2nd International Scientific Conference, 2013. – Cibunet Publishing. – New York, USA, 2013. – 219–222 p. – 0,3 п. л.