На правах рукописи

Сокольщик Лев Маркович

Социальный консерватизм в США
(вторая половина XX – XXI в.)

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(Новая и новейшая история)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2016

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» на кафедре всеобщей истории

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор

Рахшмир Павел Юхимович

Официальные оппоненты: **Золотых Владимир Рудольфович** – доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», заведующий кафедрой новой и новейшей истории и международных отношений

Победаш Дмитрий Иванович – кандидат исторических наук, доцент, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доцент кафедры теории и истории международных отношений

Ведущая организация: ФГБУН Институт всеобщей истории Российской академии наук

Защита состоится «17» мая 2016 г. в 12-00 на заседании диссертационного совета Д 212.285.16 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по адресу: 620000 г. Екатеринбург, пр. Ленина 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?d=51&rid=255292

Автореферат разослан «___»_____2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент
Шаманаев Андрей Васильевич

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Проблема эволюции консерватизма на Западе в новое и новейшее время является одной из важнейших в исторических исследованиях. Особое внимание историков обращено к американскому национальному типу, поскольку в США в отличие от стран Западной Европы консерватизм сохранил свою политическую и идейную идентичность. Консервативная идеология занимает важное место в политической жизни США, о чем свидетельствует тот факт, что одна из двух крупнейших партий – республиканская – формирует свою программу, опираясь во многом на консервативные идеи. Социальный консерватизм с момента своего появления в конце 1960-х гг. претерпел сложную эволюцию и в итоге стал важным элементом американского консерватизма. В настоящее время социальные консерваторы играют серьезную роль как в общественно-политической жизни США, так и в республиканской партии.

В последние годы отмечается рост интереса со стороны научного сообщества к теме американского социального консерватизма. Однако вопросы развития социального консерватизма преимущественно рассматриваются в широком контексте партийно-политической борьбы или социальной политики. Взгляд же на социальный консерватизм как на целостное явление, комплексный анализ его эволюции позволяют выявить его специфические черты и общие характеристики, внутренние пружины развития и цивилизационное значение.

Объектом исследования в кандидатской диссертации является социальный консерватизм как своеобразный феномен в комплексе американского консерватизма в целом.

Предметом исследования является генезис, эволюция социального консерватизма и его роль в американском консервативном движении, а также в общественно-политической жизни США с 1960-х гг. по 2015 г.

Хронологические рамки исследования охватывают период второй половины XX–XXI вв. Нижняя граница – конец 1960-х гг. – время возникновения социального консерватизма, которое было обусловлено общественной и идейной реакцией на «культурную революцию» 1960-х гг., когда ревизии подверглись фундаментальные моральные ценности. Верхняя граница – 2015 г., в этом году стартовала новая президентская предвыборная кампания, и ряд политиков, связанных с социальным консерватизмом, объявили о своем участии в борьбе за президентский пост. Это говорит о том, что социальный консерватизм существенно влияет на политическую жизнь США.

Степень изученности проблемы. Историческое осмысление вопросов, связанных с американским социальным консерватизмом, началось практически параллельно с его формированием, и к настоящему моменту историография по теме представляет собой обширный комплекс трудов.

Первый по значимости пласт историографии составляют работы отечественных авторов. Изучение различных аспектов социального консерватизма и причин его появления проводится в ряде монографий общего характера, вышедших еще в советский период[1].

Значительный вклад в исследование узловых проблем истории США внес отечественный американист В.В. Согрин[2]. В его работах обосновывается авторская периодизация внутриполитической истории США, в том числе с учетом фактора борьбы консервативной и либеральной идеологий. Вопросы эволюции американского консерватизма затрагиваются в статьях и

[1] Американская историография внутриполитических проблем США в послевоенный период / под ред. Г.Н. Севостьянова. М.,1974. 216 с.; История США: в 4 т. / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1987. 4 т. 744 с.; США: государство и социальная политика / под ред. С.М. Плеханова. М.,1988. 193 с.

[2] Согрин В.В. Политическая история США XVII–XX вв. М., 2001. 400 с.; Его же. Исторический опыт США. М., 2010. 581 с.

монографических трудах В.В. Согрина в контексте исследования политической истории США второй половины XX в.[3]

В отечественной историографии разработка проблем, непосредственно связанных с темой американского консерватизма, активизировалась в 80-е гг. XX в., что было обусловлено в первую очередь усилением в США консервативной тенденции. В этот период были опубликованы монографические работы, посвященные вопросам происхождения, классификации, экономической и социальной сущности данного явления[4].

Отечественная историография американского консерватизма получила дальнейшее развитие в новейший период 1990–2000-х гг., когда российская историческая наука преодолела жесткие идеологические ограничения. В эти годы отмечается рост интереса в академической среде к проблемам генезиса, типологии и периодизации консерватизма в США. В это время выходит серия работ В.Н. Гарбузова, в которых рассматриваются проблемы трансформации консервативной идеологии, исследуется эволюция понятия «консерватизм», анализируются истоки «сострадательного консерватизма»[5].

Существенный вклад в разработку вопросов американского консерватизма в этот период внесли представители Центра исследований по консерватизму при Пермском государственном университете. Одним из авторов, стоящих у истоков его создания, является профессор П.Ю. Рахшмир[6].

---

[3] Согрин В.В. Этапы американского консерватизма // Новая и новейшая история. 1991. № 5. С. 47-63; Его же. Внешняя политика Дж. Буша-младшего. Генезис. Эволюция. Итоги // Новая и новейшая история. 2014. № 2. С. 92-111; Его же. Внутренняя политика США от Б. Клинтона до Б. Обамы // Новая и новейшая история. 2015. № 1. С. 3-27; Его же. США в XX–XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. М., 2015. 592 с.

[4] Мельвиль А.Ю. Социальная философия современного американского консерватизма. М., 1980. 143 с.; Галкин А.А., Рахшмир П.Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем. М., 1987. 192 с.; Рахшмир П.Ю. Типология современного консерватизма. М., 1986. 77 с.

[5] Гарбузов В.Н. Консерватизм: понятие и типология (историографический обзор) // Полис. Политические исследования. 1995. № 4. С. 60-68; Его же. Консерватизм: ценности, идеи, политика // Метаморфозы истории. 1997. № 1. С. 136-162; Его же. Революция Рональда Рейгана // США и Канада: экономика, политика, культура. 2008. № 9. С. 94-95; Его же. Философия «сострадательного консерватизма» // США и Канада: экономика, политика, культура. 2002. № 3. С. 55-77.

[6] Рахшмир П.Ю. Три консервативные традиции: общее и особенное // Исследования по консерватизму. 1995. С. 131; Его же. Эволюция консерватизма в новое и новейшее время //

Предложенная им типология американского консерватизма содержит три основных типа: либерально-реформистский, традиционалистский и экстремистский[7]. Типологическим критерием послужила трактовка внешнеполитического курса США, оценка взаимоотношений Америки и Европы тем или иным течением в консерватизме. В последние годы также вышла серия статьей П.Ю. Рахшмира, посвященных проблемам теории и эволюции консерватизма в США[8].

Вопросы социального консерватизма в США исследует российский историк В.Р. Золотых. В его последней монографии рассматривается пострейгановский период развития консервативного движения[9]. Отдельная глава в исследовании посвящена рассмотрению позиции социальных консерваторов относительно реформы школьного образования. В свете исследуемой проблематики интерес представляют и другие публикации В.Р. Золотых[10].

Актуальные вопросы эволюции социального консерватизма в частности и американского консерватизма в целом поднимаются на страницах ведущих отечественных научных периодических изданий таких, как «Новая и новейшая история», «США и Канада: ЭПК», «Американский ежегодник»[11].

Новая и новейшая история. 1990. № 1. С. 48-62; Его же. Консерватизм и либерализм: метаморфозы консенсуса // Полис. Политические исследования. 2005. № 5. С. 60-79.

[7] Рахшмир П.Ю. Вариации на тему консерватизма. Пермь, 2004. 338 с.; Его же. Американские консерваторы и имперская идея. Пермь, 2007. 226 с.

[8] Рахшмир П.Ю. Маргарет Тэтчер и американский консерватизм // Вестник Пермского университета. Серия История. 2012. Вып. 2 (19). С. 61-69; Его же. Свой среди чужих, чужой среди своих: Ф.А. Хайек и консерватизм // Вестник Пермского университета. Серия Политология. 2012. № 3. С. 54-66; Его же. Универсальная исключительность // Вестник Пермского университета. Серия Политология. 2012. № 4. С. 152-161.

[9] Золотых В.Р. Американские консерваторы и социальная политика (конец XX – начало XXI в.). Пермь, 2011. 310 с.

[10] Золотых В.Р. Трансформация американского консерватизма на рубеже 1980–1990-х гг.: дискуссия по социально-культурным вопросам // Вестник Челябинского университета. Серия История, 2010. № 18 (199). Вып. 41. С. 139-149; Его же. Социальная политика консерваторов США в работах британских и американских исследователей: историографический обзор // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2011. Вып. 1. С. 134-143.

[11] Травкина Н.М. Избирательная кампания в США 2012 года: 6 млрд. долл. За сохранение статус-кво // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 1. С. 17-36; Стецкевич М.С. Религиозный фактор в современной политической жизни США //

Второй пласт историографической базы составляют работы зарубежных исследователей. Необходимо отметить, что по большей части зарубежная историография представлена работами американских и британских авторов.

Среди работ, посвященных исследованию эволюции американского консерватизма, следует назвать труды Л. Эдвардса, П. Готфрида, У. Рашера[12]. В исследованиях этих авторов освещаются предпосылки подъема консервативного движения, выявляются основные этапы его становления, характеризуется процесс вовлечения верующих американцев в политическую жизнь в 1960–1970-х гг.

Проблемы генезиса и эволюции социального консерватизма раскрываются в работах американского политолога Дж. Белла и английского исследователя С. Брюса[13]. Однако они придерживаются разных точек зрения относительно истоков социального консерватизма. В отличие от Дж. Белла, который считает, что корни социального консерватизма уходят в эпоху образования США, С. Брюс прослеживает его связь с социальными движениями XIX в.

Обширный блок исследовательских проблем, касающихся роли религии в политической жизни США, воздействия так называемой «Христианской правой» на политические процессы, лоббирования интересов религиозных групп через институты федеральной власти, разрабатывается в трудах К. Хейнемана, Д. Олдфилда, С. Бринта и Дж. Шродела[14].

Важное место в зарубежной историографии занимает сюжет взаимоотношения президента Р. Рейгана и социальных консерваторов. В

Управленческое консультирование. 2010. № 3. С. 47-58; Шенин С.Ю. Генезис внешней политики Дж. Буша-мл. // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 5. С. 59-72.

[12] Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York, 1999. 400 p.; Rusher W.A. The Rise of the Right. New York, 1993. 261 p.

[13] Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York, 2012. 322 p.; Bruce S. The Rise and Fall of the New Christian Right. Oxford, 1988. 210 p.

[14] Heineman K. God is a Conservative: Religion, Politics, and Morality in Contemporary America. New York, 2005. 347 p.; Brint S., Schroedel J. Evangelicals and Democracy in America. Vol. 2. New York, 2009. 384 p.

фокусе внимания авторов находятся вопросы роли социальных консерваторов в электоральных процессах в 1980-е гг., их влияния на внутриполитический курс. Данная проблематика разрабатывается Ч. Хадсоном и Г. Дэвисом, П. Кенгором и П. Швейзером, С.П. Миллером[15].

Автор концепции «сострадательного консерватизма», профессор М. Оласки, в работе, изданной в 1992 г., проводит всестороннее изучение истории проблемы абортов в США, которая в 1970–1980-е гг. была одной из самых полемичных[16]. Он критикует наиболее крайние мнения и пытается представить взвешенный взгляд на вопрос.

Исследования эволюции социально-консервативного движения, его идеологии, организационных форм и тактики представлены в монографических работах таких авторов, как Дж. Сизер и А. Бусч, М. Розелл и К. Уилкокс, Г. Уттер и Дж. Тру, С. Бринт и Дж. Шродел[17].

Изучению истории социальных вопросов в США и их места в американском общественном сознании в различные периоды посвящены работы английского автора М. Филипс и американского исследователя Д. Лимбо[18].

Анализ политической деятельности Р. Санторума в качестве сенатора и его предвыборных кампаний в конгресс проводится в статьях американских исследователей Т.Г. Мадонны, Б. Йоста и М. Янга[19].

---

[15] Ronald Reagan and 1980s. Perceptions, Policies, Legacies / ed. C. Hudson, G. Davies. New York, 2008. 268 p.; The Reagan Presidency: assessing the man d his legacy / ed. by P. Kengor, P. Scheizer. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Oxford, 2005. 241 p.; Miller S.P. Evangelical Presidency. URL: http://www.salon.com/2014/05/18/the_evangelical_presidency_reagans_dangerous_love_affair_with_the_christian_right/ (дата обращения: 15.09.2015).

[16] Olasky M. Abortion Rights. A Social History of Abortion in America. Wheaton, 1992. 320 p.

[17] Ceaser J., Busch A. Upside Down and Inside Out: the 1992 Ections and American Politics. 1993. 199 p.; Rozell M., Wilcox C. God at the Grass Roots, 1996: the Christian Right in the American Election. Lanham, Boulder, New York, Oxford, 1997. 295 p.; Utter G., True J. Conservative Christians and Political Participation: A Reference Handbook. Santa Barbara, Denver, Oxford, 2004. 354 p.; Brint S., Schroedel J. Evangelicals and Democracy in America. Vol. 2. New York, 2009. 384 p.

[18] Phillips M. America's Social Revolution. London, 2001. 71 p.

[19] Madonna G.T. Three Big State–wide Races. URL: http://www.pbs.org/newshour/election2000/states/pennsylvania/background.html (дата обращения:

Особое направление в западной историографии составляют работы, посвященные вопросу объединения всех течений американского консерватизма. Так, американский политолог П. Берковиц настаивает, что объединительной основой должны стать идеи, изложенные в Конституции США[20]. Историк Ч. Кук придерживается мнения о том, что стержнем консервативной коалиции в сложившейся ситуации могут стать экономические консерваторы[21].

В ряде биографических работ на основе анализа жизненного пути представителей американского консерватизма раскрывается вопросы роли личности в эволюции социально-консервативного движения, влияние тех или иных мыслителей на идеологию социального консерватизма[22].

Некоторые работы, содержащие критику социального консерватизма, также имеют важную исследовательскую ценность. Среди трудов этой категории необходимо упомянуть монографии К. Робина, К. Хеджеса, Р. Хорвица[23].

Таким образом, несмотря на значительный объем историографии по исследуемой теме, социальный консерватизм в качестве самостоятельного объекта исследования почти не рассматривается. В большинстве работ авторы обращают на него внимание в более широком контексте исследования американского консерватизма. Кроме того, до настоящего времени в

15.09.2015); Madonna G.T., Yost B. Santorum/Wofford – 1994 U.S. Senate Race. URL: http://www.fandm.edu/uploads/files/548989392389311187-santorum-wofford-1994-u-s-senate-race.pdf (дата обращения: 15.09.2015); Madonna G.T., Young M. Santorum – Can He Win? URL: http://www.fandm.edu/uploads/files/156258631322824947-santorum-can-he-win-4-20-2006.pdf (дата обращения: 15.09.2015); The Comeback Kid. URL: http://www.fandm.edu/uploads/files/470098651817887710-the-comeback-kid-10-18-2005.pdf (дата обращения: 15.09.2015).

[20] Berkowitz P. Constitutional Conservatism. Liberty, Self-Government, and Political Moderation. Stanford, 2013. 133 p.

[21] Cooke C. Conservatarian Manifesto: Libertarians, Conservatives, and the Fight for the Right's Future. New York, 2015. 256 p.

[22] Brookhiser R. Right Time, Right Place: Coming of Age with William F. Buckley Jr. and the Conservative Movement. New York, 2009. 262 p.

[23] Робин К. Реакционный дух. Консерватизма от Эдмунда Бёрка до Сары Пэйлин. М., 2013. 312 с.; Hedges C. American Fascists: the Christian right and the War on America. New York, 2006. 280 p.

отечественной историографии монографического труда, посвященного социальному консерватизму, не создано.

Цель исследования заключается в раскрытии специфики социального консерватизма как национального общественно-политического явления, а также его оригинальной идеологической основы. Для достижения поставленной цели в диссертации были решены следующие ***задачи:***

- рассмотрен во взаимодействии комплекс исторических, идеологических, общественно-политических факторов, объективных и субъективных причин повлиявших на становление социального консерватизма;

- проанализированы идейные истоки, составные элементы, ценностные и прагматические установки идеологической концепции социального консерватизма;

- прослежена эволюция социального консерватизма в контексте американского консерватизма и всего идейно-политического спектра США;

- проведен сравнительный анализ социального консерватизма с другими течениями американского консерватизма.

Источниковая база исследования. Среди массива источников, проанализированных в диссертации, следует выделить Конституцию США и Декларацию независимости[24].

Обширную группу источников составили документы, декларации, программы, разработанные представителями различных консервативных общественных организаций и членами республиканской партии на саммитах, конвентах и в СМИ. Особый интерес представляет общеконсервативный программный документ под названием «Контракт с Америкой»[25].

---

[24]Constitution of the United States. URL: http://www.senate.gov/civics/constitution_item/constitution.htm (дата обращения: 15.09.2015); The Declaration of Independence. URL: http://www.archives.gov/exhibits/charters/declaration_transcript.html дата обращения: 15.09.2015).

[25] Contract with America. URL: http://www.nationalcenter.org/ContractwithAmerica.html (дата обращения: 15.09.2015).

Важными источниками являются программы республиканской партии, принятые на национальных конвентах в 1980, 1984, 1992, 1996, 2000, 2004, 2012 г. В этих документах нашли отражение итоги дискуссий в партии относительно социальных вопросов, предполагаемые пути их решения. На основе анализа этих документов можно судить о степени сближения социальных консерваторов с республиканской партией.

Также в работе анализируются предвыборные программы кандидатов в президенты как от республиканской, так и демократической партии, инаугурационные и другие речи президентов, ежегодные послания главы исполнительной власти конгрессу.

Государственная линия на секуляризацию публичного пространства, реформирование социальных институтов семьи и образования прослеживается на основе анализа постановлений Верховного суда и решений местных судебных органов.

Несомненный интерес представляют законы и законопроекты, разработанные консерваторами на уровне конгресса и местных легислатур. Например, законы, затрагивающие социальную тематику, которые были приняты в период работы республиканских администраций[26].

В диссертации были использованы расшифровки предвыборных дебатов кандидатов в президенты и вице-президенты, детально изучены телевизионные дебаты, состоявшиеся в преддверии выборов 1980, 1984, 1988, 2000, 2004, 2012 г. Исследование материалов данной категории позволило выявить многообразие подходов к решению социальных вопросов, а также степень политической поляризации по социальной проблематике.

Анализ произведений, выступлений, интервью, материалов личного характера представителей социально-консервативного движения позволил

[26] Child Protection Act of 1984. URL: https://www.govtrack.us/congress/bills/98/hr3635#summary (дата обращения: 15.09.2015); Unborn Victim of Violence Act of 2004. URL: http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-108publ212/pdf/PLAW-108publ212.pdf (дата обращения: 15.09.2015); Partial-Birth Abortion Ban Act. URL: http://www.nchla.org/datasource/idocuments/5PBABriefPg11c.07.pdf (дата обращения: 15.09.2015).

выявить идейные основы социального консерватизма и проследить эволюцию его политической философии. Среди данной категории источников особо следует отметить работы одного из лидеров социальных консерваторов Р. Санторума[27].

Внимание заслуживает такая группа источников, как произведения идейных вдохновителей американского консерватизма Ф.А. Хайека, Р. Уивера, Р. Кирка, Ф. Мейера, У. Бакли-мл.[28]

Соотнести социальный консерватизм с другими ветвями американского консервативного движения, определить общие и особенные его характеристики позволило детальное изучение работ представителей различных течений американского консерватизма[29].

Немаловажную группу источников представляют периодика и пресса, в которых нашли отражение общественное мнение о роли социального консерватизма в политической жизни США, полемика по социальной проблематике и острые дебаты между представителями либерального и консервативного флангов.

При работе над диссертацией был проведен анализ значительного массива статистических данных, рейтингов, итоговых показателей выборов и

---

[27] Santorum R. A Senator Speaks Out on Life, Freedom, and Responsibility. Washington, DC, 2005. 226 p.; Santorum R. It Takes a Family: Conservatism and Common Good. Wilmington, 2006. 452 p.; Santorum R. American Patriots: Answering the Call Freedom. 2012. 148 p.; Santorum R. Blue Collar Conservatives. Recommitting an America that Works. Washington, DC, 2014. 216 p.

[28] Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М., 2005. 264 с.; Weaver R. Education and the Individual. URL: http://www.mmisi.org/ir/00_01/weaver.pdf (дата обращения: 15.09.2015); Weaver R.M. Ideas Have Consequences // Conservatism in America since 1930 / ed. by G. Shneider. New York, 2003. P. 95-106; Kirk R. The Conservative Mind // Ibidem /ed. by G. Shneider. New York, 2003. P. 107-121; Buckley W.F. National Review: Statement of Intentions // Ibidem / ed. by G. Shneider. New York, 2003. P. 195-200.

[29] Бьюкенен П.Дж. Правые и не-правые: Как неоконсерваторы заставили забыть нас о рейгановской революции и повлияли на президента Буша. М., 2006. 348 с.; Buchanan P. 1992 Republican Convention Speech. URL: http://buchanan.org/blog/1992-republican-national-convention-speech-148 (дата обращения: 15.09.2015); Gingrich N. A Nation like No Other. Why American Exceptionalism Matters. Washington, DC, 2011. 264 p.; Gingrich N. To Save America. Stopping Obama’s Secular-Socialist Machine. Washington, DC, 2010. 356 p.; Kristol I. The Neoconservative Persuasion. URL: http://www.weeklystandard.com/Content/Public/Articles/000/000/003/000tzmlw.asp?page=2 (дата обращения: 15.09.2015).

референдумов. Важными источниками являются результаты социологических исследований, проведенных агентствами «Гэллап» и «Пью Рисерч центр», показатели, опубликованные Всемирным банком, статистические материалы, собранные на сайтах Интернет-проектов «Ропер центр», «Статиста», «Проект американское президентство», «Атлас президентских выборов в США» и других.

Методология исследования основана на принципах историзма, объективности и системности.

Исследование проведено с применением цивилизационного подхода, который позволяет выявить весь комплекс проблем, обусловленных цивилизационными факторами. В этой связи серьезное методологическое значение имеют труды американского политолога С. Хантингтона[30].

Важную методологическую роль играют исследования российского историка П.Ю. Рахшмира, посвященные проблеме типологии западного консерватизма, в которых выделяется три основных типа консерватизма: традиционалистский, либерально-реформистский и экстремистский[31]. Данная типология применяется как базовая для выявления соотношения социального консерватизма с тем или иным типом консерватизма.

Ценные методологические разработки, на основании которых в диссертации формируется подход к периодизации консервативного движения в США, выявляется система идейно-ценностных установок американского консерватизма, прослеживается ее эволюция, определяется комплекс критериев для выявления типологических особенностей консерватизма, содержатся в трудах американиста В.В. Согрина[32].

---

[30] Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003. 608 с.; Его же. Кто мы?: вызовы американской национальной идентичности. М., 2004. 635 с.

[31] Рахшмир П.Ю. Вариации на тему консерватизма; Его же. Типология современного консерватизма; Его же. Эволюция консерватизма в новое и новейшее время // Новая и новейшая история. 1990. № 1. С. 48-62; Исследования по консерватизму: история и современность. Материалы международной научной конференции / под ред. П.Ю. Рахшмира.

[32] Согрин В.В. Политическая история США XVII–XX вв.; Его же. Исторический опыт США; Его же. США в XX–XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя; Его же. Этапы американского консерватизма // Новая и новейшая история. 1991. № 5. С. 47-63.

Специфическая проблематика исследования, которая касается политических, социальных и культурных вопросов, определила его междисциплинарный характер. В работе используются наряду с методами истории, методы других гуманитарных наук: политологии, социологии, культурологи, экономики. Кроме того, в исследовании применяются контент-анализ, корреляционный анализ, построение типологий, институциональный, сравнительный, социально-психологический методы.

Основным методом в работе является проблемно-хронологический. Он позволяет последовательно изучить развитие социального консерватизма с учетом воздействия на этот процесс всей совокупности объективных и субъективных факторов, рассмотреть эволюцию подходов социальных консерваторов к решению узловых социально-политических и экономических вопросов.

В диссертации используется сравнительно-исторический метод, который позволяет выявить общие и особенные черты социального консерватизма в соотношении с другими ветвями американского консерватизма и различными течениями западного консерватизма в целом.

Историко-биографический метод, направленный на анализ и реконструкцию обстоятельств жизни исторических личностей, дает возможность проследить жизненный путь лидеров социально-консервативного движения, определить их вклад в его развитие. С применением данного метода исследуется политическая карьера Р. Санторума.

Научная новизна исследования. Впервые в отечественной историографии проводится анализ американского социального консерватизма как целостного общественно-политического явления, развивающегося во взаимосвязи с другими течениями консерватизма и взаимовлиянии с либеральной идеологией.

В диссертации предложена хронология эволюции социального консерватизма, обусловленная авторским подходом к динамике развития социально-консервативного движения и его идеологии.

В работе вводятся в научный оборот новые материалы и источники, которые имеют ценность как для исследования социального консерватизма, так и для изучения американского консервативного движения в целом.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Социальный консерватизм в силу своей религиозной направленности, принципиальной позиции по социальной проблематике и важной роли в системе американского консерватизма в значительной степени определяет специфику всего американского консерватизма в сравнении с западноевропейским консерватизмом.
2. Политико-философская система социального консерватизма восходит к идеям отцов-основателей США и генетически связана с консервативным типом Просвещения, который получил распространение преимущественно в англо-саксонских странах.
3. Среди факторов, повлиявших на становление социального консерватизма в конце 60-х – 70-х гг. XX в., являются основными, во-первых, общественная реакция на социальные движения 1960-х гг. («культурная революция», подъем молодежного, женского движений, движения за расширение гражданских прав, сексуальная революция), во-вторых, деятельность и взгляды лидеров социального консерватизма.
4. Успешное президентство Р. Рейгана дало мощный импульс для развития социального консерватизма, реализации его социально-политических установок. Оно стимулировало процесс интеграции социальных консерваторов в республиканскую партию. Поддержка социально-консервативного электората способствовала убедительным победам Р. Рейгана на президентских выборах в 1980 и 1984 г.
5. Сложные трансформационные процессы, которые переживало социально-консервативное движение в 1990-е гг., привели к выработке новой политической стратегии, изменению методов политической борьбы, смещению приоритетов и способствовали завершению процесса интеграции социальных консерваторов в республиканскую партию.

6. В период президентства Дж. Буша-мл. консервативные тенденции в США вновь усиливаются. «Сострадательный консерватизм» Дж. Буша-мл. по многим параметрам совпадал с социально-консервативными установками во внутренней и внешней политике. Социально-политическая программа социальных консерваторов в значительной степени была претворена в жизнь. Социальные консерваторы явились важным элементом электоральной базы республиканской партии. Во многом благодаря их поддержке республиканцы одержали победы на президентских выборах 2000 и 2004 г.
7. Социальный консерватизм в современных условиях является самым последовательным противником либерализма в социальных вопросах. Вместе с тем с точки зрения решения проблем экономики и внешней политики социальный консерватизм принадлежит к традиционалистскому типу. По трактовке данных вопросов он занимает центристское положение в спектре американского консерватизма, «левый» фланг которого занимают неоконсерваторы, а «правый» – палеоконсерваторы.

Практическая значимость исследования. Исследование может способствовать анализу тенденций эволюции современного американского консерватизма, что позволит прогнозировать развитие политического и электорального процессов в США. Основные выводы работы могут быть использованы при подготовке учебников и учебных пособий, работ обобщающего характера по политической истории США, по истории и теории консерватизма, а также по курсу «Новейшей истории стран Америки и Западной Европы».

Степень достоверности результатов работы подтверждается представительной источниковой базой. Серьезный массив источников, использованных в диссертации, систематизирован в соответствии с целью и задачами работы. В диссертации применена выверенная методология и методика исследования.

Апробация результатов работы. Важнейшие выводы работы получили одобрение на четырех конференциях международного и регионального уровней (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 8–12 апреля 2013 г.; Пермский государственный национальный исследовательский университет, 9–11 апреля 2013 г., 19 апреля 2013 г.; 25 апреля 2014 г.). Шесть статей по теме исследования были опубликованы в рецензируемых изданиях, в том числе пять из них в журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации (общий объем статей – 4,96 условного п. л.).

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы.

Основное содержание работы

Во **Введении** диссертации обосновывается актуальность исследования, определяются его объект и предмет, формулируются цель и задачи, очерчиваются хронологические границы, проводится анализ степени изученности темы и источниковой базы, характеризуется теоретическая и методологическая основа.

Эволюция социального консерватизма неотделима от развития всего американского консервативного движения. Этой проблематике уделено важное место как в первой главе, так и в других главах. **Глава первая – Консервативная волна и социальный консерватизм** – состоит из двух параграфов. В первом параграфе – ***Становление социального консерватизма в конце 1960-х – 1970-х гг.*** –представлен анализ факторов, оказавших влияние на формирование как консервативного движения в США в целом, так и социального консерватизма в частности: социальных, экономических, политических, идеологических. Анализируются деятельность и труды теоретиков двух основных течений американского консерватизма конца 40–50-х гг. XX в. – консерваторов-традиционалистов и экономических консерваторов, выявляются основные причины появления социального консерватизма.

В конце 60–70-х гг. XX в. США переживают коренные социальные сдвиги: усиливаются социальные движения, распространяется «контркультура», происходит сексуальная революция. Увеличивается влияние на общество идеологов «левого» движения, которые внесли свой вклад в пересмотр традиционных ценностей. Кроме того, федеральные власти в этот период проводят либеральную политику по реформированию общественных устоев. На этом фоне растет политическая поляризация между социальными консерваторами, которые противились преобразованиям, и социальными либералами, которые поддерживали изменения. Обозначенные социальные процессы имели решающее значение для подъема социального консерватизма, сопровождающегося политизацией верующих, созданием большого количества консервативных институций, обладающих мощной материальной базой.

Во втором параграфе первой главы – ***Президент Р. Рейган и социальные консерваторы*** – исследуется приход социальных консерваторов к власти и попытки реализации ими своей политической программы в период президентства Р. Рейгана. В 80-е гг. XX в. социальные консерваторы активно включаются в политическую борьбу, некоторые их требования становятся программными установками республиканской партии, социально-консервативные организации успешно работают на поприще привлечения новых избирателей в стан республиканцев, лидеры социальных консерваторов входят в республиканскую элиту. В это время поляризация по социальным вопросам приводит к началу процесса перегруппировки партийных коалиций: социальные консерваторы постепенно интегрируются в республиканскую партию.

Поддержка на выборах социально-консервативным электоратом Р. Рейгана позволила ему одержать убедительные победы в 1980 и 1984 г. В ходе предвыборной гонки 1988 г. решение социальных вопросов было в центре внимания общественности, в этот период надежды социальных консерваторов были связана с «телеевангелистом» П. Робертсоном. Однако он не сумел завоевать право номинации от партии. Приход к власти в 1992 г.

демократа У. Клинтона обусловил переход социального консерватизма в новую фазу развития.

Вторая глава – Социальный консерватизм на рубеже XX – XXI в. – состоит из двух параграфов. Первый параграф – ***Трансформация консервативного движения в 1990-е гг. и социальный консерватизм*** – содержит анализ сложного для социального консерватизма периода, когда под воздействием изменившихся политических условий были переформатированы организационные основы движения, выработаны новые методы и подходы политической борьбы. Можно назвать несколько причин спада социально-консервативного движения в начале 1990-х гг. Социальные консерваторы в какой-то степени разочаровались в способности республиканской партии удовлетворить их интересы, поскольку не было претворено в жизнь их ключевое требование – запрет абортов. После завершения «холодной войны» социальные консерваторы, которые всецело поддерживали борьбу против советской угрозы, как и другие течения американского консерватизма, лишились важного объединительного момента – антикоммунизма.

Однако процессы фрагментации скорее свидетельствовали об усложнении социального консерватизма, нежели о его кризисе. В условиях доминирования демократов движение сохранило массовую поддержку. Социальные консерваторы становятся более гибкими в методах политической борьбы, расширяют свою политическую программу, что проявилось в ходе разработки и принятия общеконсервативного документа «Контракт с Америкой». К середине 90-х гг. XX в. социальные консерваторы окончательно интегрируются в республиканскую партию, некоторые их политические установки становятся неотъемлемой частью партийной программы, а партия в целом приобретает ярко выраженный консервативный характер. Однако ряд ошибок консервативных лидеров не позволил развить успех во второй половине 1990-х гг. Трансформационные процессы в консервативном движении конца XX в. создали условия для нового подъема социального консерватизма в начале XXI в.

Во втором параграфе второй главы – ***Президент Дж. Буш-мл. и социальные консерваторы*** – исследуется роль социальных консерваторов в политических процессах начала XXI в., выявляются причины политической поляризации по социальным вопросам в 2000-е гг. Победа республиканца Дж. Буша-мл. на президентских выборах в 2000 г. во многом была обусловлена поддержкой социальных консерваторов. Его программа, базировавшаяся на идеях «сострадательного консерватизма», была близка социальным консерваторам и удовлетворяла их запросам на усиление роли религии в обществе, решение социальных вопросов, реформирование систем социального страхования, здравоохранения и образования, восстановление доверия к институту президентства.

Трагедия 11 сентября 2001 г. послужила с одной стороны объединительным мотивом для американского консервативного движения, с другой – способствовала усилению неоконсервативного крыла. Социальные консерваторы, как и неоконсерваторы, поддержали устремления президента победить терроризм. В период правления Дж. Буша-мл. социальные консерваторы достигли наибольших успехов в реализации своей политической программы.

В ходе выборной кампании 2004 г. наряду с вопросами внешней политики и войны в Ираке особую актуальность приобрела проблема однополых браков. Во многом благодаря последовательному отстаиванию традиционного понятия «семья» Дж. Буш-мл. смог заручиться поддержкой социальных консерваторов и был переизбран на президентский пост. Несмотря на то, что Дж. Буш-мл. во время второго президентского срока стремился смягчить острое противостояние в обществе, разногласия между консерваторами и либералами по социальным вопросам все же оставались существенными.

На выборах 2008 г. республиканский тандем «Дж. Маккейн–С. Пэйлин» в условиях начавшегося в 2007 г. финансово-экономического кризиса не смог одержать победу. Меры поддержки экономики, крупных корпораций и

финансового сектора со стороны государства, которые были призваны уменьшить кризисные явления, не вызвали одобрения значительной части консервативных американцев. Недостаточно эффективная экономическая политика вкупе с инициативой президента-демократа Б. Обамы реформировать сферу медицины и его поддержкой дальнейших социальных преобразований привели к формированию низовых консервативно-популистских движений.

Третья глава – Социальный консерватизм на современном этапе – состоит из двух параграфов. Первый параграф – ***Политическая биография лидера социальных консерваторов Р. Санторума*** – посвящен исследованию жизненного пути одного из лидеров социальных консерваторов Р. Санторума в контексте партийно-политической борьбы. Его политическая карьера началась в 1990 г., когда он впервые был избран в палату представителей. Дважды он избирался на пост сенатора, причем его соперниками были маститые политики из демократической партии. Неизменное отстаивание традиционных ценностей, борьба против абортов и однополых браков, его личная религиозность, пример порядочного семьянина, отца семи детей привлекли к нему внимание консервативных избирателей и, прежде всего, социальных консерваторов уже в этот период. К президентской гонке 2012 г. Р. Санторум подошел с солидным политическим багажом и опытом ведения предвыборной борьбы.

Во втором параграфе третьей главы – ***Социальные консерваторы на президентских выборах 2012 г. и подготовка к выборам 2016 г.*** – исследуется политическая философия социального консерватизма, проводится сравнительный анализ избирательных кампаний и программ кандидатов на пост президента от республиканской партии в 2012 г. и исследуется стратегия социальных консерваторов, которой они намерены придерживаться в президентских выборах 2016 г. На основе анализа трудов Р. Санторума и других представителей социального консерватизма выявляются идейные истоки социального консерватизма, которые восходят к эпохе образования США, идеям отцов-основателей, Конституции и Декларацией независимости.

В ходе предвыборной кампании 2012 г. Р. Санторум сумел завоевать доверие социальных консерваторов, утвердиться в качестве их лидера, отодвинув на второй план бывшего спикера палаты представителей Н. Гингрича. По итогам первичных республиканских выборов он занял второе место вслед за победителем гонки М. Ромни. Успех Р. Санторма поставил под сомнение стратегию М. Ромни, основанную на представлении о том, что среди республиканских кандидатов у него нет серьезного соперника. Одним из главных последствий побед Р. Санторума в ряде штатов стало ужесточение М. Ромни своей позиции по некоторым социальным вопросам.

Политическая стратегия, с которой идеологи социального консерватизма выступили в преддверии выборов 2016 г., состоит из двух элементов. Во-первых, это проработанная политическая программа, включающая в себя широкий круг социально-экономических вопросов. Во-вторых, обращение к работающим американцам как к основным носителям консервативного мировоззрения.

В **Заключении** обобщается материал исследования, излагаются выводы диссертации. Сделан вывод о том, что социальный консерватизм в силу своей религиозной направленности, принципиальной позиции по социальной проблематике и важной роли в системе американского консерватизма определяет специфику всего американского консерватизма в сравнении с консерватизмом западноевропейским.

С момента своего появления социальный консерватизм развивался в качестве серьезной альтернативы либеральной модели общественного переустройства. В настоящий момент он является наиболее сильным элементом американского консерватизма, противостоящим либеральной политике в сфере решения социальных вопросов.

Сравнительный анализ социального консерватизма с другими течениями американского консерватизма позволил выявить некоторые общие точки соприкосновения. У социального консерватизма немало общего в трактовке ценностей с традиционалистами, с неокосерватизмом его объединяет

мессианский подход к внешней политике, имеется совпадение в понимании проблемы абортов и однополых браков с палеоконсерваторами. Хотя палеоконсерваторы в последние годы несколько отдалились от республиканской партии, тем не мене часть представителей данного течения консерватизма все еще склонна симпатизировать республиканцам.

В целом анализ текущего состояния американского консерватизма показывает, что консерваторы уступают либералам в борьбе за умы и сердца избирателей. Можно согласиться с оценкой ситуации с историком Ч. Куком, который высказывает мнение, что изменение электорального поля, особенно с учетом демографических сдвигов в США, требуют от консерваторов и, прежде всего, консерваторов социальных, смягчения позиций по проблемам абортов, однополых браков, легализации легких наркотиков и т.п.[33]

При этом главным залогом успеха консервативного движения на выборах является объединение усилий представителей всех его течений, для чего социальным консерваторам необходимо, как и в середине 1990-х гг., быть более открытыми к диалогу, вести гибкую и компромиссную политику. Достаточно широкая по охвату социально-экономической проблематики предвыборная программа Р. Санторума, нацеленная на представителей «работающей Америки», дает основания полагать, что у социальных консерваторов есть шанс стать важным элементом консервативной коалиции.

Тем не менее, прослеживающаяся тенденция создает сложную ситуацию для лидеров и идеологов социального консерватизма, поскольку связана с перспективой ущерба для идейно-политической идентификации этого течения американского консерватизма в глазах его наиболее последовательных сторонников.

[33] Cooke C. Conservatarian Manifesto: Libertarians, Conservatives, and the Fight for the Right’s Future. New York, 2015. 256 p.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в следующих публикациях.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК.

1. Сокольщик, Л.М. Рик Санторум как лидер американских социальных консерваторов / Л.М. Сокольщик // Вестник Пермского университета. Серия «История». – 2013. – Вып. 3 (23). – С. 233-242. 0,92 п. л.

2. Сокольщик, Л.М. Социальные консерваторы и выборы президента США (2012 г.) / Л.М. Сокольщик // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. – 2014. – Вып. 3. – С. 168-174. 0,74 п. л.

3. Сокольщик, Л.М. Подъем социального консерватизма в США (1970–1980-е гг.) / Л.М. Сокольщик // Вестник Пермского университета. Серия «История». – 2015. – Вып. 1 (28). – С. 249-258. 0,98 п. л.

4. Рахшмир, П.Ю., Сокольщик, Л.М. Р. Санторум. Консерваторы в синих воротничках. Возвращение к Америке, которая работает. Вашингтон, 2014, 216 с. / Л.М. Сокольщик, П.Ю. Рахшмир // Новая и новейшая история. – 2015. – №. 4. – С. 204-209. 0,6 п. л.

5. Сокольщик, Л.М. Эволюция американского социального консерватизма в 1990-е гг.: от трансформации к подъему / Л.М. Сокольщик // Вестник Пермского университета. Серия «История». – 2015. –№ 4 (31). – С. 196-203. 0,75 п. л.