

На правах рукописи

Исакова Елена Александровна

**СУБЖАНРЫ СОВРЕМЕННОГО РЕПОРТАЖА
В АСПЕКТЕ ТЕКСТОВЫХ КАТЕГОРИЙ
(НА МАТЕРИАЛЕ РОССИЙСКИХ СМИ И РУНЕТА)**

Специальность 10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Екатеринбург – 2016

Работа выполнена на кафедре риторики и стилистики русского языка
Института гуманитарных наук и искусств
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Михайлова Ольга Алексеевна

**Официальные
оппоненты:** **Салимовский Владимир Александрович**, доктор
филологических наук, профессор, ФГБОУ ВПО
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет», профессор кафедры
журналистики и массовых коммуникаций

Култышева Ирина Владимировна,
кандидат филологических наук, Нижнетагильский
государственный социально-педагогический институт
(филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», доцент
кафедры филологического образования и массовых
коммуникаций

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
г. Красноярск.

Защита диссертации состоится «23» июня 2016 г. в «14.00» часов на заседании
диссертационного совета Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный
университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по адресу: 620000,
г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 51, зал заседаний диссертационных советов, к. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВПО «Уральский
федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» и на сайте
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б. Н. Ельцина», <http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?d=51&rid=256033>

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологический наук, доцент



Е. Е. Приказчикова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертация выполнена в русле научной школы лингвокультурологии и стилистики при Уральском федеральном университете и посвящена изучению современного репортажа в его жанровых разновидностях.

Интерес к одному из ключевых жанров современной российской журналистики обусловлен интенсивным развитием медиадискурса, в том числе – его русскоязычного сегмента, трансформацией жанровой структуры СМИ, модификацией стержневых жанров, к числу которых относится репортаж.

Отечественная теория репортажа в значительной степени разработана. Исследованы вопросы становления репортажа, формирования и специфики его медиавариантов (Б. Бесс, Р. А. Борецкий, Л. В. Григорова, А. А. Князев, О. П. Коваль, С. А. Кудрин, Т. А. Ленкова, Е. Н. Несын, Э. Г. Никитина, К. Ю. Новиков, А. А. Тертычный, И. Триккель, Л. Н. Федотова, Г. К. Хараидзе, В. Л. Цвик, Н. В. Шибанова, В. Л. Щербатюк и др.), выделены жанрообразующие признаки репортажа, определено место репортажа в системе других жанров СМИ, проанализирована трансформация репортажа на разных этапах развития (Н. Н. Борщева, О. С. Иссерс, М. Н. Ким, А. В. Колесниченко, Л. Е. Кройчик, В. В. Смирнов, А. А. Тертычный, В. В. Ученова, Л. В. Шибанова и др.), описаны лингвостилистические особенности репортажных текстов (Истрате Петру, Л. М. Майданова, Н. А. Пром, В. В. Славкин, Г. Я. Солганик, А. Е. Сомова и др.).

По-разному решается вопрос о жанровых вариантах, или субжанрах¹, репортажа, которые выделяются на различных основаниях: по ведущему функционально-смысловому типу речи (А. Н. Васильева), коммуникативно-прагматической установке репортера (О. В. Лапунова, Л. М. Майданова), типу композиции (А. В. Колесниченко), предмету и методам изображения (Н. В. Бергер, С. М. Гуревич, В. В. Егоров, А. А. Князев, Г. С. Мельник, А. Н. Тепляшина, Б. Я. Мисонжников, В. В. Смирнов, И. Триккель и др.). Жанровые разновидности на радио и ТВ классифицируются не только на содержательном, но и на техническом основании (Э. Г. Багиров, Р. А. Борецкий, А. Я. Юровский, Г. К. Хараидзе и др.).

Актуальность диссертационного исследования обусловлена обращением к коммуникативной природе текста, а также необходимостью комплексного анализа современного репортажа с целью уточнения предложенных ранее типологий его

¹ Седов К. Ф. Становление структуры устного дискурса как выражение эволюции языковой личности. Саратов, 1999.

субжанров на основе единого, собственного лингвистического подхода к разным его медиавариантам.

Теоретической основой исследования послужили положения, представленные в трудах по лингвистике текста и категориально-текстовому анализу (И. В. Арнольд, М. П. Брандес, И. Р. Гальперин, Т. В. Матвеева, О. И. Москальская, Е. В. Сидоров, З. Я. Тураева, И. Я. Чернухина и др.), жанроведению (В. В. Дементьев, В. А. Салимовский, Т. В. Шмелева), функциональной стилистике (Е. А. Баженова, А. Н. Васильева, М. Н. Кожина, М. П. Котюрова, В. В. Одинцов, В. А. Салимовский, и др.), стилистике и жанрам СМИ (Л. Г. Кайда, Н. И. Клушина, В. И. Коньков, В. Г. Костомаров, Л. М. Майданова, Г. Я. Солганик, К. А. Рогова, Д. Н. Шмелев и др.), когнитивной лингвистике (Н. Д. Арутюнова, Н. Болдырев, В. З. Демьянков, О. А. Михайлова, Н. К. Рябцева), стилистике ресурсов и риторике (Г. А. Копнина, А. П. Сковородников, Т. Г. Хазагерров, Л. С. Ширина). Изучены были также общелингвистические и литературоведческие исследования (М. М. Бахтин, Н. С. Болотнова, В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, М. Ю. Лотман, Н. Д. Тамарченко, В. В. Кожин, Б. О. Корман и др.) и работы по гражданской журналистике и новым медиа (Sh. Bowman, C. Willis; M. Garden, И. М. Дзялошинский, Т. Л. Каминская, Н. В. Хлебникова и др.). Анализ репортажа как социально обусловленного жанра медиадискурса потребовал обращения к философским (М. М. Бахтин, В. А. Подорога, О. В. Рябов), социологическим (П. А. Сорокин, А. В. Микляева, П. В. Румянцева) и лингвокультурологическим (В. В. Красных, Ю. Е. Прохоров) трудам.

Цель работы – на основе категориально-текстовой интерпретации современного репортажа выявить субжанры, релевантные для всех медиавариантов.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Определить набор категорий, существенных и необходимых для анализа текста репортажа.
2. Выявить варианты реализации каждой текстовой категории в современном репортаже.
3. Описать специфику представления текстовых категорий в медиавариантах репортажа.
4. На основе категориально-текстовой интерпретации выделить субжанры репортажа.

Объектом исследования является жанр репортажа в его медиавариантах (печатный, радио, телевизионный, сетевой). **Предмет** анализа – текстовые категории и

варианты их речевой репрезентации, обуславливающие специфику разновидностей современного репортажа.

Научная **гипотеза** исследования: текстовая категория может рассматриваться как инструмент качественного сравнения текстов современного репортажа. Варианты речевой репрезентации текстовых категорий темы, темпоральности, локальности, авторизации и композиции являются основанием для выделения двух субжанров репортажа – оперативно-информационного и оценочно-комментирующего.

Методологической базой исследования являются положения функциональной стилистики, лингвистики текста; категориально-текстовая концепция. Текст, печатный или электронный, рассматривается как сложный многоуровневый знак, интегрирующий в коммуникативное целое вербальные, визуальные, аудиальные знаки и другие компоненты², между которыми происходит перераспределение его содержания. Лингвопрагматические характеристики текста репортажа выявляются с учетом поликодового характера текста, специфики медиаварианта, определяемой особенностями взаимодействия знаков разных семиотических систем.

Методы исследования. Для проведения исследования привлекается группа методов, адаптированных в соответствии с задачами. Это общенаучные методы наблюдения, интерпретации, классификации и сопоставления, а также специальный метод категориально-текстового анализа, предложенный Т. В. Матвеевой³ для описания функциональных стилей и экстраполированный нами на жанры-текстотипы. По мере необходимости привлекались методы компонентного, контекстологического и стилистического анализа.

В работе использован общий индуктивный ход исследования: на основании выявленных в репортажных материалах вариантов речевой реализации текстовых категорий обосновывается существование субжанров репортажа.

Научная новизна исследования. Использование категориально-текстового анализа для описания жанра репортаж позволило выявить варианты речевой репрезентации текстовых категорий темы, времени, пространства, авторизации, композиции и предложить основания для разграничения оперативно-информационного и оценочно-комментирующего субжанров современного репортажа; в научный оборот введен корпус интернет-текстов гражданской журналистики.

² Чернявская В. Е. Текст в медиальном пространстве. М., 2013. С. 25.

³ Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий: синхронно-сопоставительный очерк. Свердловск, 1990.

Материалом для анализа послужили обладающие необходимым перечнем жанрообразующих признаков тексты печатных, радио, теле- и интернет-репортажей, извлеченные из следующих СМИ: (1) журнал «Русский Репортер» (2008–2015 гг.) и (2) газета «Комсомольская правда (Москва)» (2014–2015 гг.), (3) передачи «Новости спорта» радиостанции «Маяк» (2013–2015 гг.) и (4) «О том, как звучат люди» радиостанции «Серебряный дождь» (2014–2015 гг.), (5) программы «Время» Первого канала (2013–2015 гг.) и (6) «Профессия Репортер» телеканала «НТВ» (2008–2015 гг.), (7) Журнал Другого (<http://drugoi.livejournal.com>) (2011–2015 гг.)⁴, а также (8) блог интернет-издания «Йод» (<http://yodnews.ru>) и платформа для публикации материалов гражданских журналистов на базе сайта журнала «Русский Репортер» (http://www.rusrep.ru/search_tags/180283/) (2013–2015 гг.).

Эмпирическая база исследования включает более 500 единиц – текстов репортажа и более 48 часов (2900 минут) звучащего речевого материала. Отбор текстов осуществлялся с учетом канала передачи информации и первичности их появления в СМИ определенного медиаварианта. Привлечение к анализу оригинальных репортажей обусловило обращение к материалам непрофессиональных гражданских журналистов, активно развивающих соответствующий сегмент медиадискурса в современном интернет-пространстве.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что работа вносит вклад в разработку теории публицистических жанров; расширяет сферу применения категориально-текстового подхода как инструмента разграничения субжанров. Результаты исследования могут быть использованы в трудах по функциональной стилистике, медиалингвистике.

Практическая значимость определяется возможностью использования материалов диссертации в учебном процессе: в курсах по стилистике и отдельно – по жанрам СМИ. Результаты исследования используются автором в рамках факультатива по журналистскому творчеству для учащихся Специализированного учебно-научного центра ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Известные в науке типологии вариантов жанра репортаж ориентированы, как правило, на одну форму медиа, вместе с тем современный русский репортаж представлен

⁴ В тексте для обозначения источников использованы следующие сокращения: «РР» («Русский Репортер»), «КП» («Комсомольская Правда»), «ПР» («Профессия Репортер»), «СД» (радио «Серебряный Дождь») и «ЖД» (Журнал Другого).

текстами разной природы – медиавариантами, соответствующими каналу передачи информации: печатный, радио-, теле- и интернет-репортаж. Категориально-текстовая интерпретация репортажа позволяет выявить специфику речевой репрезентации текстовых категорий и обосновать критерии разграничения оперативно-информационного и оценочно-комментирующего субжанров, единых для всех медиавариантов. Выделение названных субжанров осуществляется на двух основаниях – денотативно-референтном (затекстовая категория «событие») и коммуникативно-прагматическом (интенция автора).

2. В основе жанра репортаж лежит онтологическая категория «событие», которая имеет фреймовую структуру и включает такие компоненты, как собственно событие, участники события, время, пространство, наблюдатель. Компоненты фрейма «событие» находят отражение в наборе денотативно-референтных текстовых категорий, релевантных для анализа жанра репортаж, – категориях темы, времени, пространства.

3. Категория темы в тексте репортажа представлена двумя разновидностями – предметно-субъектной темой и Я-темой. Предметно-субъектная тема развивается по двум линиям: одна (предметная) – это представление события, вторая линия (субъектная) связана с участниками этого события. Вариантами речевой репрезентации предметной темы являются монособытийные репортажи, посвященные одному конкретному событию, и полисобытийные репортажи, основанные на изображении ряда событий, связанных с одним или несколькими субъектами. Варианты предметной темы обуславливают специфику субъектной темы и Я-темы. В монособытийном варианте субъектная тема представлена документальной информацией о субъектах и субъекты выступают исключительно в качестве участников события. Я-тема имеет характер вкраплений. В полисобытийном варианте конструируется типизированный образ субъектов. Возможна максимально широкая реализация Я-темы, которая находит отражение в сквозной плотной цепочке говорящего и последовательно разворачивается. Монособытийный вариант является основой оперативно-информационного субжанра, тогда как полисобытийная разновидность формирует оценочно-комментирующий субжанр репортажа.

3. Варианты речевой репрезентации текстовой категории темпоральности выявляются по трем параметрам. В оперативно-информационном субжанре репортажа событие может предшествовать репортажу, а также может развиваться одновременно с его трансляцией. В оценочно-комментирующем субжанре события всегда предшествуют сообщению о них.

Оперативно-информационный субжанр характеризуется темпоральным континуумом; отображенный фрагмент физического времени представлен как целостный, неделимый. В оценочно-комментирующем субжанре, напротив, подчеркивается

дискретность текущего, физического времени и обнаруживается система темпорально соотнесенных событийных линий: события могут следовать друг за другом или разворачиваться параллельно.

Для оперативно-информационного субжанра значима точная идентификация события в координатах реального, физического времени; в оценочно-комментирующем репортаже конструируется и транслируется социальная модель времени.

4. Текстовая категория локальности варьируется по двум параметрам. В репортажах оперативно-информационного субжанра реализуется установка на изображение пространства как цельного, четко очерченного и обладающего внутренним единством локуса; значима точная идентификация события в координатах реального географического пространства. В оценочно-комментирующем субжанре представлен более обширный фрагмент географического пространства, обладающего локальной дискретностью. События, связанные с отдельными точками локуса, создают особую структуру пространств; актуализируется пространство социальное.

5. Интенциональность как второе основание разграничения субжанров современного репортажа обуславливает обращение к коммуникативно-прагматическим текстовым категориям авторизации и композиции.

Выбор точки зрения для освещения события с достаточной определенностью соотносится с одним из жанровых вариантов репортажа. В тексте оперативно-информационного субжанра авторское присутствие имеет ограниченный характер, автор занимает позицию наблюдателя по отношению к изображаемому событию, описывает событие с «внешнего» угла зрения. Проявление авторского «Я» в текстах оценочно-комментирующего субжанра значительно шире, автор выступает активным участником событий. Такое изложение события «изнутри» становится структурным принципом субжанра.

6. Структурная категория композиции в оперативно-информационном и оценочно-комментирующем субжанрах представлена разными вариантами, что находит отражение в структурно-содержательном оформлении всех композиционных блоков. Подводка, заголовочный комплекс, зачин и концовка в тексте оперативно-информационного репортажа нацелены на сообщение и повторение главной информации. Основная часть текста имеет композицию событийного типа и представляет описание эпизодов события в прямом хронологическом порядке. В тексте оценочно-комментирующего субжанра подводка, заголовочный комплекс, зачин и концовка выполняют функцию привлечения внимания и подчеркивают главную мысль текста. Основная часть текстов такого типа

имеет сложную структуру: на базе композиции событийного типа в ней объединяются элементы оценочного-аналитического и метасобытийного характера.

Достоверность полученных результатов обеспечивается объемом проанализированного эмпирического материала, извлеченного из разных источников; общей логикой исследования, адекватными поставленным задачам методами анализа.

Апробация работы. Материалы и основные результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры риторики и стилистики русского языка Института гуманитарных наук и искусств ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина». Основные положения диссертации были изложены на Международных научных конференциях «Стилистика сегодня и завтра: Медиатекст в прагматическом, риторическом и лингвокультурологическом аспектах» (Москва, 2010, 2012), на конференции в рамках V Международной зимней школы молодых ученых при поддержке Оксфордского Российского Фонда «Возможные стратегии общественных изменений» (Самара, 2012); на Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию журналистского образования на Урале, «Российские СМИ и журналистика в новой реальности» (Екатеринбург, 2011); международных научно-практических конференциях «Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания» (Новосибирск, 2010), «Российский человек в “разломе эпох”: quo vadis?» (Екатеринбург, 2012), «Современный город: социальность, культуры, жизнь людей» (Екатеринбург, 2014), «Язык. Культура. Коммуникация» (Челябинск, 2014); на Всероссийской научно-практической конференции «20 лет постсоветской России: кризисные явления и механизмы модернизации» (Екатеринбург, 2011); всероссийских конференциях «Актуальные вопросы филологической науки XXI века» (Екатеринбург, 2011, 2012), «Тенденция развития языка СМИ: актуальные проблемы» (Тамбов, 2010), «Studia humanitatis: от источника к исследованию в социокультурном измерении» (Екатеринбург, 2012); на Межвузовском научном семинаре с международным участием «Многоречие: проблемы изучения» (Екатеринбург, 2013), на научном семинаре с международным участием «Национальные ценности в языке и коммуникации» (Екатеринбург, 2015).

По теме исследования опубликовано 24 работы, из них 3 научных статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений названий цитируемых текстовых источников и списка литературы, включающего 341 источник, а также приложения, содержащего анализируемые тексты

репортажей. Общий объем работы – 298 страниц, из которых 172 страницы составляет основной текст.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяется степень разработанности темы исследования и обосновывается ее актуальность; определяются объект и предмет исследования, раскрываются его цели и задачи, характеризуются методы исследования, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, дается качественная и количественная характеристика эмпирического материала.

В **первой главе** – «**Денотативно-референтные текстовые категории в репортаже**» – обосновывается отбор денотативно-референтных текстовых категорий, связанных с отражением события в репортаже, и рассматриваются варианты их речевой репрезентации.

В разделе 1.1. «**Событие как затекстовая категория репортажа**» в опоре на философские и лингвистические труды дается разноаспектная характеристика онтологической категории «событие», имеющей гетерогенную сущность. Событие рассматривается как фрейм, в структуру которого входят слоты «собственно событие»; «участники события»; «время, когда происходит событие»; «место/пространство, где происходит событие». Компоненты категории «событие», стоящей в центре любого репортажа, находят отражение в текстовых категориях денотативно-референтного характера – категориях темы, темпоральности и локальности.

Параграфы раздела 1.2. «**Текстовая категория темы в жанре репортажа**» посвящены анализу вариантов репрезентации категории темы, в которой условно выделяются предметно-субъектная тема⁵, связанная с отраженным фрагментом затекстовой реальности, и Я-тема⁶, связанная с автором текста.

В параграфе 1.2.1. «**Предметная тема в текстах репортажей**» разграничиваются монособытийные и полисобытийные репортажи. Монособытийный репортаж посвящен одному конкретному событию в какой-либо сфере жизни: *форум* (репортаж о Восточном экономическом форуме «На Дальнем Востоке построят свой “адронный коллайдер”»; «КП». 05.09.2015); *выставка* (репортаж о юбилейной выставке В. Серова; 1 канал. 07.10.15. 21:43) и т. п. Событие в таком репортаже может включать один или

⁵ Бортников В. И. Категориально-текстовая идентификация вариантов художественного текста. Екатеринбург, 2015. С. 42.

⁶ Матвеева Т. В. Функциональные стили и текстовые категории // Статус стилистики в современном языкознании: Межвуз. сб. науч. тр. Пермь, 1992. С. 57–67. С. 66.

несколько эпизодов, однако всегда мыслится как целостное, объединенное одним пространством, единичное, хотя и протяженное по времени.

Полисобытийные репортажи основаны на описании ряда событий, которые могут быть объединены одним субъектом, а могут быть связаны с разными субъектами. Например, в репортаже А. Саенко «Один день с депутатом Мосгордумы» («Йод». 23.06.2014) событиями являются моменты рабочего дня главного героя: пленарное заседание с утра, затем – *большая депутатская работа в кабинете*, вечером – встреча с жителями двух домов на Юго-Востоке Москвы и т. д. Полисобытийные репортажи в телевизионном варианте нередко образуются на базе переплетения нескольких линий, которые объединяют события, связанные с разными субъектами. Так, в телерепортаже В. Такменева «Беспощадные» («ПР». 22.09.2007), который посвящен проблеме помилования заключенных в России, можно выделить четыре событийные линии, связанные с разными субъектами: (1) поездка с одной из героинь Ж. Милютиной в ее родной город; (2) один день в мужской колонии «Южная» вместе с другим героем Ю. Лебедевым; (3) поездка к недавно помилованной Н. Агдеевой и (4) поездка в колонию на остров Огненный, где содержатся пожизненно заключенные. Каждая из линий включает ряд событий, объединенных одним субъектом, которые реконструируются по аудиовизуальному ряду и закадровому тексту корреспондента. Например, событийная линия Ж. Милютиной представлена такими событиями: заседание суда, где принимается решение о помиловании, поездка в автобусе и поезде, встреча с родными и др.

В полисобытийных репортажах с разными субъектами просматривается тенденция к дефокусированию⁷: собственно событие вытесняется изображением субъектов события, объединенных каким-либо «идентификационным фактором»⁸ (этническая, субкультурная, профессиональная, гендерная принадлежность), по которому описываемые субъекты дистанцируются от адресата и в силу этого воспринимаются как «Другие»⁹. Через субъекта-Другого автор репортажа фокусирует внимание читателя на каком-либо социальном явлении. Поэтому правомерно утверждать, что темой репортажей полисобытийного типа в ряде случаев (но не во всех) выступает социальная проблема (ср.

⁷ Под дефокусированием, вслед за О. К. Ирисхановой, в работе понимается «широкий класс лингвокогнитивных процессов, в ходе которых происходит изменение фокуса внимания говорящих, приводящее к понижению степени выделенности определенных элементов конструируемой ситуации или объекта, то есть перемещению этих элементов во вторичный фокус или фон». (Ирисханова О. К. Игры фокуса в языке: семантика, синтаксис и прагматика дефокусирования. М., 2014. С. 65).

⁸ Рябов О. В. «Матушка-Русь»: Опыт гендерного анализа поисков национальной идентичности России в отечественной и западной историософии. М., 2001.

⁹ Термин «Другой» в общих чертах может быть понят как «то, что не есть Я, то есть “иное”, представленное, однако, в отношении ко мне и для меня» (Лифинцева Т. П. Другой // Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. Лондон; Франкфурт-на-Майне; Париж; Люксембург; М.; Минск, 1998. С. 256–257).

репортаж Ю. Варенцовой «Приговоренные к нищете», «ПР». 09.10.2012. – о массовой бедности в России). Подобные материалы соответствуют выделяемой исследователями проблемной или аналитической разновидности жанра.

Таким образом, темой монособытийных репортажей является недавнее актуальное событие, тогда как в центре полисобытийных репортажей – субъекты события, их социальная среда, а также социальная проблема.

Моно- / полисобытийный характер репортажей находит отражение в структурах тематических цепочек. В монособытийных репортажах всех медиавариантов основная предметно-событийная тематическая цепочка имеет линейный вид. Так, в репортаже Е. Арефьева «На “Голос-4” идут коллективами» («КП».02.07.2015) рассказывается о закрытом кастинге нового сезона телепроекта «Голос», и основная цепочка является плотной и имеет следующую структуру: *«Голос-4» – первый день закрытого кастинга телепроекта – проект – кастинг – «Голос» – первый этап конкурса – первый сезон – конкурс – с этого сезона – всё – «Голос» – этап отбора – проект – «Голос» – шоу – школа талантов – здесь – четвертый сезон «Голоса» – финал предыдущего «Голоса» – четвертый сезон проекта – проект.*

В текстах полисобытийных репортажей всех медиавариантов основу составляет иерархически организованная система тематических цепочек. Например, в печатном материале Ю. Гутовой «Убойный гуманизм» («ПР». 31.10.2012), в котором рассказывается о событиях «очередной рабочей недели» «оперов убойного отдела», структурную основу текста образует иерархически организованная тематическая цепочка, состоящая из трех уровней (1, 2, 3), каждый из которых имеет разветвленный вид (а, б, в и т. д):

(1) *полиция (милиция)/полицейский* (синоним *легалый*)

(2) а) *опера убойного отдела (убойный отдел/ опера) – опера – Ø – Леня, Петя и другие ребята из отдела – они – Ø – опера – Ø – «молодые»¹⁰ – опера – здесь, тут (Его здесь любят, и тут так принято; референтно тождественные номинации в значении ‘в отделе’, ‘у оперативников’)* – все – все.

б) *гаишники*, – в) *пэпээсники*, – г) *угрозыск*, – д) *земельный опер*, – е) *проверяющая комиссия* (трансформ *комиссия*).

(3) *опера убойного отдела*

а) *опер Пуся/ Петя: опер Пуся – опер – его – полицейский – Пуся – у него – Пуся – он – Пуся – Пуся – Ø – Ø – Пуся – Пуся – Пуся – Пуся – Пуся – Пуся – он – Петя – он – Пуся – Пуся – он – Ø – Пуся – Пуся – Пусины (зубы) – Пуся – он – Петя – Ø – Ø – Ø – он – Петя – Пуся – Пуся – Ø – Петя – он – Пуся – Пуся – Пусина (книжка) – Петя – Ø.*

¹⁰ Так сотрудников отдела называет Володя Калинин – оперативник на пенсии.

б) водители Лёня и Саша: *водители* (имплицитно: в том числе – Лёня и Саша) – *Леня – Саша – они – Ø – водители – Саша и Леня – они – они.*

– *Саша – Саша – он – Саша.*

– *Леня – Леня – Леня – Леня – ему – его – Ø – он – они с Петей – Леня – Леня – Леня – Леня – Леня – Леня.*

в) начальник Ден: *начальник Ден – начальник – он – Ø.*

г) Егор: *Егор – он – Егор – Егор – Егор.*

д) Маша: *Маша – она – Маша – она – Маша – она – Маша – Маша – Маша – Ø – Маша – Ø – Маша – Ø – она – Ø.*

е) Володя Калинин: *крепкий мужичок Володя Калинин – он – он – он – он – Калинин – Калинин – он – он – Калинин – он – крепкий мужичок Калинин – Калинин – Калинин – Калинин – Калинин – пенсионер.*

В параграфе **1.2.2. «Субъектная тема в текстах репортажей»** анализируется репрезентация в тексте субъектов события. В репортажах монособытийного типа субъекты выступают в качестве участников события. Автор дает о них объективную информацию через номинации, документальную характеристику и/или чужую речь. Таким образом, например, представлены в телерепортаже А. Евтяковой (1 канал. 30.08.2015. 15:11) участники Международного турнира по самбо, в частности – ставший чемпионом В. Немков. Необходимые данные о спортсмене вынесены в закадровый текст (*Главный бой вечера – поединок между россиянином Вадимом Немковым, чемпионом мира и Европы по боевому самбо, и бразильцем Хоакимом Ферейра...*) и надпись на экране (*«участник турнира, чемпион мира по боевому самбо»*), которые сопровождают включенный в материал фрагмент интервью с российским спортсменом: *Мне кажется, он полезет в борьбу со мной, будет бороться. Так как я представитель боевого самбо, я могу и в партере побороться, могу и в стойке поработать с ним.*

Некоторые особенности репрезентации участников события прослеживаются в монособытийных интернет-репортажах и спортивных радиорепортажах. В блоге представление субъектов включает описание внешности участников, сведения из биографии и почти всегда сопровождается авторской оценкой. В радиоматериалах о спортивных состязаниях также вводятся актуальные данные об участнике, сведения о предыдущих результатах, анализ и оценка его выступления, иногда – выражение личного отношения комментатора.

В полисобытийном репортаже субъекты, занимая более значительное место, становятся героями события. Их представление – это создание образов: ярких образов отдельных героев и типизированного образа представителей той или иной среды. Для

этого в материалах всех медиавариантов привлекается широкий арсенал художественных средств: номинации (в качестве имени может использоваться прозвище или кличка), портрет, упоминание фактов биографии, описание действий и поступков, включение прямой речи, авторская характеристика.

Корр. (за кадром) – Одной из первых/ кто откликнулась на призыв и приехала на фабрику в 80-х/ стала Лилия Зигмундовна Шунските / настоящий космополит и посол мира//

Героиня (в кадре) – Я сама по нации литовка/ вооот// Отец у меня Зигмунд /немец/ Вот// Но и.../ и на половину я еврейка// («Любовь на обочине». «ПР». 30.06.2012).

В параграфе **1.2.3. «Я-тема в текстах репортажей»** рассматриваются варианты реализации Я-темы, обусловленные моно- или полисобытийным характером текста. В репортажах монособытийного типа, сконцентрированных на описании собственно события, развитие Я-темы минимально. Так, в материале Е. Арефьева «На “Голос-4” идут коллективами» («КП». 02.07.2015) номинативная цепочка Я-темы имеет следующую структуру: «КП»¹¹– «КП» – Егор Арефьев. Исключение составляет интернет-вариант репортажа, в котором широкая репрезентации Я-темы связана с функционированием текста в структуре блога.

В репортажах полисобытийного типа развитие Я-темы зависит от ряда факторов: конкретного медиаварианта издания, структуры репортажа (в частности, включение фрагментов интервью и значительной по объему прямой речи героев приводит к ограничению представленности Я-темы), особенностей индивидуальной стилистики. Наиболее полное развитие получает Я-тема в печатных репортажах, в то время как в радио, теле- и интернет-репортажах уменьшение/увеличение объема Я-темы зависит от ряда факторов. В частности, широко представлена Я-тема в текстах, построенных на основе схемы «Один день из жизни...», когда корреспондент при подготовке материалов принимает активное участие в событиях, «испытывает на себе» профессию, определенный образ жизни и т. п. Например, в репортаже Ю. Гутовой «Убойный гуманизм» («РР». 31.10.2012) цепочка Я-темы является довольно плотной, сквозной и принимает следующий вид: *корреспонденты «РР» – говорю я – спрашиваю – говорю я – я повторяюсь – мне – спрашиваю – спрашиваю я – Ты рассуждаешь о милиции как об обычной банде, – вставляю я – сидели на хвосте у наркота – ездили – допрашивали – задерживали – наводили дружеские связи¹² – мне.*

¹¹ В тексте ни разу не использовано местоимение я, авторство обозначается с помощью сокращенного названия издания «Комсомольская Правда» «КП».

¹² Описаны события рабочей недели героев, при которых также присутствовал корреспондент.

Категория темы является ключевой категорией репортажного текста, связывающей его денотативно-референтные и коммуникативно-прагматические характеристики. В опоре на варианты репрезентации категории темы выделяются две жанровые разновидности репортажа – **оперативно-информационный субжанр**, соответствующий текстам монособытийного типа, и **оценочно-комментирующий субжанр**, коррелирующий с текстами полисобытийного типа.

В параграфах раздела **1.3. «Текстовая категория темпоральности в жанре репортажа»** выявляются различия вариантов репрезентации времени в текстах двух субжанров. Первая отличительная черта (**п. 1.3.1.**) связана с параметром соотношения времени протекания события и времени сообщения о нем. В оперативно-информационных репортажах возможны два варианта такого соотношения: событие предшествует сообщению и событие разворачивается одновременно с сообщением о нем (радио и ТВ). На реальную одновременность указывают наречие *сейчас* и его синонимы, а также глагольные формы настоящего актуального времени: *Спортсменки первой группы сейчас уходят на трассу* («Маяк». 06.12.13.15:54). *В Казани в эти минуты проходит финал женских соревнований по хайдайвингу* (1 канал. 04.08.2015. 15:25).

В случае предшествования события подчеркивается максимальная оперативность сообщения с помощью соответствующих темпоральных маркеров (в целом наиболее частотно наречие *сегодня*, реже используется *вчера* и др.) в сочетании с глагольными формами прошедшего времени с разными оттенками (чаще всего – перфектным), формами синтаксического индикатива: *UPD: Только что Рада проголосовала за отставку Януковича и спела национальный гимн страны* (Журнал Другого. 22.02.2014). *Сегодня воспитаннику Евгения Руковицына удались два прыжка в четыре оборота* («Маяк». 25.12.2013. 18:59). *Сегодня на выставке в Нижнем Тагиле были раскрыты некоторые военные тайны* (1 канал. 09.09.2015. 21:00). *В расписании Путина вчера значились сразу 6 встреч и один неформальный обед* («КП». 09.07.2015).

В оценочно-комментирующих репортажах события всегда предшествуют сообщению, которое может значительно отстоять от них во времени. Темпоральные указатели включаются факультативно и носят общий характер: *Корреспондент «РР» встретила 2015 год в Донбассе и на Западной Украине, чтобы понять, почему продолжает воевать страна, в которой на Рождество все желали друг другу мирного неба над головой* («Новый год. Новая война». «РР». 23.01.2015). *Редакционное задание ... пришлось как нельзя кстати: как раз подступал период, многим знакомый под кодовым названием «февраль-достать-чернил-и-плакать»* («Когда дождь не синоним плохой погоды». Блог «Йода». 10.02.2014).

Второе различие (п. 1.3.2.) вариантов категории времени в текстах двух субжанров репортажа состоит в разном представлении фрагмента физического времени. Для репортажей монособытийного типа характерна установка на изображение времени как темпорального континуума, которая реализуется посредством максимально точной идентификации периода события и его отдельных этапов и поддерживается композицией текста. Так, в репортаже В. Баранца «Победа с привкусом горчицы» («КП». 02.10.2015) ход сравнительно короткого события – футбольного матча – описывается буквально по минутам: *первый тайм, второй тайм, 53-я минута, 60-я минута, 68-я минута, 3:2, 74-я минута*. Континуальность изображаемого периода подчеркивается общей композицией: постепенное увеличение напряжения, кульминация и итог.

В полисобытийных репортажах физическое время представлено дискретно, что отражается в условном характере темпоральных маркеров и фрагментарной композиции текста. Так, материал Ю. Гутовой «Убойный гуманизм» («РР». 31.10.2012), в котором представлен сравнительно длительный период из жизни героев – одна неделя, образует ряд выделенных подзаголовками фрагментов. Каждый соответствует одному событию недели, которое задается темпоральным маркером общего характера: *уже вечер понедельника; вторник, девять утра; одиннадцать, ранним утром после дежурства, полдень; пятница, рабочий день закончен; вечером в воскресенье*.

Событийные линии в текстах этого субжанра, как и отдельные события в них, могут развиваться последовательно или параллельно и образуют темпорально организованную систему.

Третье различие (п. 1.3.3.) связано с особенностью оценочно-комментирующих репортажей, в которых не только отражается физическое время, но и актуализируется время социальное, конструируется и транслируется социальная модель времени. Так, в телерепортаже «Лагерная смена» («ПР». 21.01.2012) воспроизводится социальная модель времени 1990-х в России, через сопоставление с которой конструируется образ 2010-х в Забайкалье: *Нам казалось/ малиновый пиджак сдан в комиссионку/ а браткоубийственные войны/ давно закончились //*

Но пока вскормленная Сибирью Москва опоясывала себя дорожными кольцами и белыми ленточками/ за Байкалом выросло поколение тех/ для кого девяностые только начались//

В разделе 1.4. «Текстовая категория пространства в жанре репортажа» описываются два основных различия репрезентации пространства в субжанрах репортажа. Первое (п. 1.4.1.) – характер отражения географического пространства. В текстах оперативно-информационного субжанра категория пространства занимает важное место

(локальные маркеры обязательно включены в начало и – иногда – в конец материала: 30.03.2015, Чехия. Американский конвой «Dragoon Ride» добрался, наконец, до Праги («Американский конвой «Dragoon Ride» в Праге». «Журнал Другого»); В Центральном доме художника в Москве открылась 33-я выставка «Недвижимость»...; «КП». 25.09.2015) и оформляется как локальный континуум, четко очерченный и идентифицированный локус. Ср. цепочку локальных маркеров в репортаже блога, с помощью которой локус описан по принципу «воронки»: *Евромайдан / в здании Украинского центра, расположенного на Европейской площади и, следовательно, позади линий баррикад на Грушевского и на территории Евромайдана / баррикады Майдана / зал, где собрались ВВшники / главная лестница / черный ход.*

В полисобытийных репортажах сравнительно обширный фрагмент пространства имеет дискретную структуру и может включать ряд локусов. Так, в репортаже «Остров-рыба» («РР». 11.09.2008) есть цепочка номинаций городов, отражающая маршрут путешествия по о. Сахалин: *портовый город Корсаков – поселок Горнозаводск – Невельск – Холмск – Южно-Сахалинск – Анива – поселок Рыбацкое.*

Соответствующие отдельным точкам фрагмента события могут следовать друг за другом или разворачиваться параллельно, что определяет структуру категории пространства в оценочно-комментирующем субжанре.

Второе различие вариантов рассматриваемой категории (**п. 1.4.2.**) связано с типами отраженных пространств. В оперативно-информационных репортажах важно географическое пространство, тогда как в оценочно-комментирующих репортажах ведущее место занимает пространство социальное, определяющее необходимость включения маркеров географического пространства. Географическое пространство совпадает с актуализированным социальным в радиорепортаже Д. Даниловой «Орион» («СД». 31.03.2015), в котором рассказывается об одноименном поселке приемных семей. Дистанцированные по субкультурному параметру главные герои – основательница «Ориона» и ее муж – подчеркивают, что их деревня имеет свои правила и открыта далеко не для всех. Маркерами географического и социального пространства в словах героини выступают наречия: *Я лучше буду решать сложности, здесь какие возникают. Чем везти куда-то своих детей, и там я не смогу ни на что повлиять. Там я не смогу никаких педагогов привлечь.... А здесь у меня есть возможность понимать, что происходит, ну и плюс создать социум, который будет хорош для моих детей.*

Если изображение географического пространства в оперативно-информационных репортажах конкретно, то изображение социального пространства в оценочно-комментирующих репортажах типизировано, о чем свидетельствует отсутствие точных

топонимов, а иногда – их открытое изменение: *Очередная рабочая неделя, которую опера убойного отдела решили показать без купюр корреспондентам «РР» при одном условии: наверть, что все это происходит, например, в Новосибирске* («РР». 31.10.2012).

В главе второй «Коммуникативно-прагматические текстовые категории в репортаже» внимание исследователя переносится с содержательных особенностей текстов субжанров, отражающих объективную структуру затекстовой ситуации-события, на их структурно-стилистические особенности, отражающие субъективную позицию репортера и обуславливающие варианты категорий «авторизация» (раздел 2.1.) и «композиция» (раздел 2.2.).

В параграфе 2.1.1. «Интенция автора как точка зрения на событие» выявляется соответствие выбираемой автором точки зрения на события определенному субжанру. В оперативно-информационных репортажах используется установка на «внешнее» изображение события, о чем свидетельствуют единицы, содержащие в значении сему зрительного восприятия: *За выступлениями одинощиц следит наш корреспондент Виктория Колосова* («Маяк». 25.12.2013. 14:59). *Выставка начала свою работу только час назад, но нам уже удалось посмотреть главные экспонаты* (1 канал. 09.09.2015. 09:00).

В оперативно-информационных интернет-репортажах и оценочно-комментирующих репортажах события освещаются автором с позиции активного участника, что находит отражение в развернутых цепочках акциональных глаголов в форме первого лица: *Утром мы выходим «на закуп». <...> Мы поднимаемся по лестнице и осторожно открываем дверь. Заглядываем. Пусто. Входим. <...> Я выставляю вперед пакет.* («Крокодил». «РР». 26.07.2012). Изображение события «изнутри» – это структурный принцип оценочно-комментирующих репортажей, где смена точки зрения маркируется лингвистическими (*По ту сторону прилавка*, «РР».25.11.2009 – заголовок репортажа; *Толпой быть хорошо, пока тебе не нужно повернуться к ней лицом и оказаться по другую сторону*, «СД». 18.12.2014) и визуальными (прием «скрытой камеры») средствами. Кроме того, в оценочно-комментирующих репортажах актуализируется отношение автора к субъектам события с помощью маркеров дистанцирования героев – личных и притяжательных местоимений, а также лексических единиц, например, прилагательных *нормальный* и *обычный* в речи авторов и героев: *...У каждого из нас здесь есть тот или иной психиатрический диагноз, но я считаю, что здесь все нормальные люди* («СД». 08.04.2015); *Идея инклюзии в том, чтобы дети с аутизмом учились среди обычных детей* («РР». 26.06.2015).

Параграф **2.1.2.** «Текстовые средства авторизации в репортаже» посвящен обзору текстовых средств авторизации. Репортажи оперативно-информационного субжанра представляют полюс минимальной авторизации, что особенно отчетливо проявляется на примере телематериалов. Противоположный полюс соответствует оценочно-комментирующим репортажам, в которых наряду с основными событиями представлено также метасобытие, отражающее деятельность автора для изучения описываемого явления¹³: *Нина Николаевна гладит Иру по коленке, а сама хитрым птичьим взглядом весело поглядывает по сторонам – ей нравится работать на публику. Что она наговорила роженицам, чтобы они согласились на наше присутствие, – загадка* («РР». 12.05.2010). *Помощи жители ждут в подвалах. ... Сейчас здесь как в бане, поэтому постоянно запотеваает камера.* («ПР». 22.02.2015).

Цель **раздела 2.2.** «Текстовая категория композиции в жанре репортажа» – выявление субжанровых отличий в структурно-содержательном оформлении блоков подводки и отводки, примыкающих к репортажу (**п. 2.2.1**), заголовочного комплекса, зачина и концовки (**п. 2.2.2**), а также основной части (**п. 2.2.3**). Репортажи оперативно-информационного субжанра тесно связаны с целым выпуском издания или программы, частью которых они являются. В подводках и отводках к основному тексту называется и повторяется главная информация, имеющая стандартное оформление: *Сегодня в Кремле вручали Госпремии в области науки и культуры. Эти награды – высшее признание заслуг перед обществом. Репортаж Ильи Костина (1 канал. 12.06.2014. 21:25). Наш спецкор передает из Афин, в которых только что прошел референдум (07.07.2015). Спасибо! Наш корреспондент Виктория Колосова с подробностями этапа Гран-при по фигурному катанию, который через полчаса стартует в Москве. («Маяк». 22.11.13. 16:49).*

Материалы оценочно-комментирующего субжанра характеризуются большей самостоятельностью; на радио и ТВ они могут представлять собой отдельный выпуск передачи. Оформление подводок и отводок (используются факультативно и только на ТВ) имеет много общего с оформлением в оперативно-информационном субжанре, однако активное использование разнообразных средств выразительности усиливает воздействующий эффект текста. Так, подводка к репортажу «Мы не овощи» («ПР». 01.02.2010) «о бессловесном покорном большинстве» в современной России оформлена с использованием анекдота, метафор *овоц* и *лить сладкие обещания*, которые поддержаны визуальным рядом: изображение овощного прилавка на экране за спиной журналиста, горшки с растениями, которые он поливает из лейки, когда произносит текст.

¹³Майданова Л. М. Структура и композиция газетного текста. Красноярск, 1987. С. 85.

Особенностям оформления заголовочного комплекса, зачина и концовки в двух субжанрах посвящен параграф **2.2.2.** В оперативно-информационных текстах используются полноинформативные заголовки / подзаголовки (в газете и блоге), полностью отражающие тот или иной смысловой элемент текста¹⁴: *Первомай в Лондоне* («ЖД». 02.05.2014); *Путин пообещал принять Индию в ШОС и заняться йогой* («КП» 09.07.2015); в зачине повторяется основная информация, предъявленная в подводке к тексту; концовка стандартна и совпадает с описанием последнего этапа события, подведением его итогов: *Этот опыт должны перенять другие регионы страны. В Сочи за сто дней до Параолимпиады устроят выставку тех самых скульптур. На площади, в центре города, куда смогут попасть действительно все желающие. Иван Прозоров, Алия Арибжанова, Дмитрий Баранов. Первый канал. Сочи. (1 канал. 27.11.2013. 15:00).*

В репортажах оценочно-комментирующего субжанра используются неполноинформативные заголовки, реализующие функцию воздействия и оформленные с привлечением средств выразительности: стилистически окрашенной лексики (*Раздолбаи, Выбивание дури*), семантико-прагматического столкновения лексических единиц (*Пельмень патриотизма, Полицейский диссонанс*), трансформации фразеологизированной конструкции (*Летательный исход*) или прецедентной единицы (*Очарованный банщик*). Зачин также включает воздействующие средства: текст в тексте, зарисовку, нарезку кадров из репортажа на радио и ТВ и т. п. Совпадение концовки с описанием последнего этапа события факультативно. Обязательной остается связь с главной мыслью, которая оформляется с помощью тех же средств выразительности.

В параграфе **2.2.3.** показана организация основной части текстов двух субжанров разных медиавариантов репортажа. В оперативно-информационных репортажах основная часть имеет композицию событийного типа¹⁵: она строится в опоре на хронологическое изложение эпизодов события. Фрагменты, соответствующие эпизодам, скрепляются с помощью локальных или темпоральных указателей, что связано с выбором функционально-смыслового типа речи в зависимости от ориентации на повествование о событии или описание ситуации¹⁶. Так, композиция репортажа В. Баранца «Победа с привкусом горчицы» («КП». 02.10.2015) строится на последовательном описании матча Лиги чемпионов. Динамичный характер события обуславливает преобладание темпоральных показателей (см. с. 16) в качестве композиционных связок, которые фиксируются практически во всех фрагментах. Последний абзац подводит итог события.

¹⁴ Лазарева Э. А. Заголовок в газете. Екатеринбург, 2004. С. 36.

¹⁵ Майданова Л. М. Структура и композиция газетного текста. Красноярск, 1987. С. 157.

¹⁶ Стилистика и литературное редактирование. В 2 т. Т. 1 / под ред. Л. Р. Дускаевой. – М., 2016. С. 211.

Основная часть оценочно-комментирующих текстов имеет более сложную структуру: событийная композиция выступает только в качестве базы, в которую встраиваются оценочно-аналитические, метасобытийные и другие элементы. Так, в репортаже «Королевство общего режима» («РР».19.05.2008) событийные элементы чередуются с описательными, поскольку представление конкретного события – конкурса красоты – вписано в событийную линию более широкого события – экскурсии по женской колонии, которое представлено не в хронологическом порядке. Кроме того, в репортаж вводятся вставные тексты (выдержки из инструкции для работников тюрьмы, фрагмент Ст. 228 УК РФ с пояснением, комментарий правозащитника), а также аналитические фрагменты, в которых автор пытается дать оценку событию и справедливости наказания.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, в ходе которого была доказана выдвинутая гипотеза: комплексный анализ текстовых категорий позволяет выделить два субжанра современного репортажа, релевантных для всех медиавариантов, – оперативно-информационный и оценочно-комментирующий. На основе обобщения полученных результатов делаются выводы о тенденциях развития современного репортажа: тенденции к синтезу субжанров и тенденции к внутренней поляризации субжанров.

В **Приложении** содержится корпус аутентичных текстов репортажей; в том числе расшифрованные радио и телевизионные материалы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ:

1. *Исакова Е. А., Михайлова О. А.* Конструирование образа Другого в медиарепортаже (на примере персонажа «полицейские») / Е. А. Исакова, О. А. Михайлова // Политическая лингвистика. – 2015. – № 1 (51). – С. 103–109; 4 с. / 3 с.

2. *Исакова Е. А.* Жанр репортажа в блоге (на материале Живого Журнала Рустема Адагамова) / Е. А. Исакова // Политическая лингвистика. – 2015. – № 4 (54). – С. 87–92.

3. *Исакова Е. А.* Средства выражения категории «событийность» в текстах новых медиа (на материале Живого Журнала) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 1 Ч. 1. – С. 121–125.

Другие публикации:

1. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.)* Персонаж осужденные: сюжетная роль Жертвы / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // LINGUISTICA JUVENIS. Сборник научных трудов молодых ученых. – 2009. – Вып. 11. – С. 194–198.
2. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.)* Осужденные как фигура Другого в журналистских текстах / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // Диалог культур: традиции и новации: Тез. докл. и сообщ. научн. конф. студ. – стипендиатов Оксфордского Российского Фонда. – 2010. – С. 339–343.
3. *Енина Л. В., Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.)* Персонаж «осужденные»: к вопросу о толерантности журналистов /Л. В. Енина, Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // Тенденция развития языка СМИ: актуальные проблемы: сб. материалов Первой Всерос. заочной научно-практ. конф. молодых исследователей. – 2010. – С. 363–369; 4 с. / 3 с.
4. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.)* Прием детализации в репортаже / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания: Сб. материалов I Междунар. студ. научно-практ. конф. – 2010. – С. 266–270.
5. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.)* Номинации персонажа «осужденные женщины» в газетных текстах в аспекте толерантности / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // Международная научная конференция «Стилистика сегодня и завтра: Медиатекст в прагматическом, риторическом и лингвокультурологическом аспектах». Тезисы. – 2010. – С. 114–115.
6. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.)* Номинации персонажа «осужденные женщины» в газетных текстах в аспекте толерантности / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // Международная научная конференция «Стилистика сегодня и завтра: Медиатекст в прагматическом, риторическом и лингвокультурологическом аспектах». Доклады международной научной конференции. – 2010. – С. 328 – 332.
7. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.)* Трансформация жанра «репортаж» в печатном медиадискурсе / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // «Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе – 8»: сборник научных трудов. – 2010. – С. 48–58.
8. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.)* Жанр репортажа в современных печатных СМИ / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // Молодые голоса [Электронный ресурс] : сб. науч. тр. – 2011. – Режим доступа: <http://elar.usu.ru/handle/1234.56789/3458> – С. 56–63.
9. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.)* Иронические номинации персонажа «осужденные женщины» в газетных текстах как средство выражения интолерантных смыслов / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // 20 лет постсоветской России : кризисные

явления и механизмы модернизации : материалы XIV Всерос. научно-практ. конф. Гуманитарного ун-та, 19 – 20 апреля 2011 г. : доклады. – 2011. – Т. 1. – С. 709–712.

10. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.) Развитие гражданской журналистики как показатель и фактор общественных изменений / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // Возможные стратегии общественных изменений: сборник материалов V Международной зимней школы молодых ученых при поддержке Оксфордского Российского Фонда – 2012. – С. 114–117.*

11. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.) Гражданская журналистика: жанровый подход / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // Актуальные вопросы филологической науки XXI века: студенческий взгляд. Сб. ст. по материалам II Всерос. студ. научн. конф., 10 февраля 2012 года. – 2012. – С. 193–197.*

12. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.) Гражданская журналистика как показатель общественных изменений / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // Studia humanitatis: от источника к исследованию в социокультурном измерении : тез. докл. и сообщ. Всерос. науч. конф. студентов – стипендиатов Оксфорд. Рос. Фонда, 21–23 марта 2012 г. – 2012. – С. 188–190.*

13. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.) Гражданская журналистика сквозь призму жанра / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // Российский человек в «разломе эпох»: quo vadis? : материалы XV Междунар. научно-практ. конф. Гуманитарного ун-та, 26–27 апреля 2012 г. : доклады. – 2012. – Т. 2. – С. 261–265.*

14. *Енина Л. В., Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.) Стилистика телевизионного репортажа / Л. В. Енина, Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // Вторая междунар. научн. конф. «Стилистика сегодня и завтра: медиатекст в прагматическом, риторическом и лингвокультурологическом аспектах». Материалы конференции. – 2012. – С. 128–132; 2 с./ 3 с.*

15. *Шишканова Е. А. (Исакова Е. А.) Речевые способы представленности «Другого» в репортаже / Е. А. Шишканова (Е. А. Исакова) // Молодые голоса [Электронный ресурс]: сб. тр. – 2013. – 281 с. Режим доступа: <http://hdl.handle.net/10995/18218> – С. 125–135.*

16. *Исакова (Шишканова) Е. А. Полицейский как «Другой»: речевые способы репрезентации / Е. А. Исакова (Шишканова) // Многоречие: проблемы изучения : Тез. докл. и сообщ. Межвуз. научн. семинара с междунар. участием. – 2013. – С. 35–36.*

17. *Исакова Е. А. Жанрообразующий признак Я репортера в современном радиорепортаже / Е. А. Исакова // Актуальные вопросы филологической науки XXI века :*

сб. статей по материалам IV Междунар. науч. конф. молодых ученых, посвященной 80-летнему юбилею кафедры иностранных языков (7 февр. 2014 г.) – 2014. – С. 157–165.

18. *Исакова Е. А.* Носитель субкультуры как «Другой»: образ музыканта «новой уральской волны» / Е. А. Исакова // Современный город: социальность, культуры, жизнь людей : материалы XVII Междунар. научно-практ. конф. Гуманитарного ун-та, 14–15 апреля 2014 г. : доклады – 2014. – Т. 2. – С. 500–502.

19. *Исакова Е. А.* Жанрообразующий признак «эффект присутствия» в современном радиорепортаже / Е. А. Исакова // Молодые голоса: сб. тр. – 2014. – С. 112–117.

20. *Исакова Е. А.* Современный радиорепортаж: особенности выражения Я репортера / Е. А. Исакова // Язык. Культура. Коммуникация. Материалы VIII междунар. научно-практ. конф. студ. и асп. [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <http://journals.susu.ac.ru/lcc/article/view/55>.

21. *Исакова Е. А.* Другой как ценность (на материале репортажей журнала «Русский репортер») / Е. А. Исакова // Национальные ценности в языке и коммуникации. Тез. докл. научн. семинара с междунар. участием. – 2015. – С. 12–13.