

На правах рукописи

Ставцева Евгения Михайловна

**ЖАНРОВЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ПРОЗЕ**

Специальность 10.01.01 – Русская литература

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Екатеринбург – 2017

Работа выполнена на кафедре литературы и методики обучения литературе филологического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Маркова Татьяна Николаевна

**Официальные
оппоненты:**

Пономарева Елена Владимировна
доктор филологических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»,
заведующий кафедрой русского языка и литературы

Тарасенко Олеся Сергеевна
кандидат филологических наук
ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
доцент кафедры иностранного и русского языков

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Защита диссертации состоится «16» марта 2017 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по адресу: 620000, г. Екатеринбург, проспект Ленина, д. 51, к. 248, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», <http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?d=51&rid=264373>

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор филологических наук, доцент



Е.Е. Приказчикова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. В последние десятилетия изучение региональной литературы переведено на новый уровень исследования в связи с развитием новых методов в науке и общей тенденцией к интеграции знания. Челябинская проза рубежа веков, обладая бесспорной самобытностью и являясь неотъемлемой частью общероссийской литературы, еще не получила достаточной оценки ни в региональной, ни в российской критике, что объясняет ставший актуальным на сегодняшний день вопрос ее всестороннего рассмотрения, позволяющий выявить характерные тенденции в ее развитии в целом и специфические черты в творчестве южноуральских писателей. Актуальность настоящего исследования объясняется также вниманием современных филологов и историков литературы к интенсивным экспериментам в области художественной формы прозы. Таков и интерес к литературе Челябинской области: исследуя проблемы современной жанрологии, мы рассматриваем жанровый состав челябинской прозы периода 1990-2000-х годов.

Объект исследования – русскоязычная проза писателей Челябинской области периода 1990–2000-х годов. Это 27 имен и порядка 85 текстов современных прозаиков, среди которых особое внимание уделяется текстам писателей, сформировавших авангард современной южноуральской литературы: Н. Болдырева, Р. Валеева, Д. Бавильского, А. Попова, С. Ефремцева, С. Нефедова, А. Середы, К. Рубинского. Выбор авторов и текстов продиктован влиянием на современную прозу Южного Урала указанных авторов. Творчество указанных прозаиков важно для понимания разноуровневого художественного и интеллектуального ландшафта региона.

Предметом исследования в диссертации являются жанрово-стилевые трансформации прозы писателей 1990–2000-х годов, по-особому представленные в таких литературных явлениях, как миниатюры, философские прозаические циклы малых форм, романские циклы, а также формирующие сверхтекст литературные проекты и литературные блоги, которые являются отражением тенденций, определяющих «лицо» времени.

Цель исследования: анализ современной русскоязычной художественной прозы Челябинской области, осмысление основных тенденций ее развития.

Достижение данной цели предполагает решение ряда **задач**: проследить эволюцию жанров русской литературы периода 1990–2000-х годов на материале челябинской прозы, выявить специфику развития жанров формирующейся региональной литературы и – по возможности – определить ее место и роль в жанровой системе общерусской литературы при помощи реконструкции способов и форм соотнесения жанровых систем, характерных для литературы в целом, с жанровыми системами отдельного региона и системой жанров отдельного писателя, определяющего (в какой-то мере) «лицо» региональной литературы указанного периода.

Научная новизна. Исследование жанровых систем, а также особенностей их функционирования, анализ механизма жанровой трансформации, факторов, которые влияют на возникновение и исчезновение жанров в отдельно взятой территории Челябинской области, насколько нам известно, предпринято впервые в связи с назревшей необходимостью типологического освещения регионального литературного процесса. Научная новизна объясняется комплексным подходом к изучению современной литературы Челябинской области последних десятилетий с позиций исследования жанра, а также проводимым при этом диахроническим анализом (и попыткой классификации) литературы предшествующего периода. Исследование ведется в контексте смежных эстетических явлений, позволяющих определить доминантные черты стиля современной эпохи, а также индивидуального стиля писателей, избравших для выражения творческой индивидуальности определенный жанр.

Теоретическая значимость исследования состоит в аналитическом описании челябинской художественной прозы как части целостного литературного процесса, отразившего поликультурные особенности Южного Урала и тенденции современной российской литературы. В работе исследуются жанрово-стилевые особенности современной южноуральской литературы, проведен анализ литературы Челябинской области как самостоятельного

явления региональной культуры, определено ее место в общероссийском литературном процессе. Кроме того, в диссертации определяется критериальная база жанровой классификации литературы Челябинской области, чего в подобном объеме и под избранным углом зрения прежде исследователи не делали. Подобное изучение литературы Челябинской области помогает глубже понять и полнее представить специфику культурного развития региона.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при изучении региональной литературы и культуры, в общих и специальных курсах по истории литературы Южного Урала, вопросам жанрологии в вузовском и школьном изучении. Предложенный в диссертационном исследовании подход позволит школьникам и студентам выработать и закрепить понятия о жанре, жанровом содержании, диффузии жанров, «авторском» жанре на актуальном материале литературы Челябинской области.

Материалом диссертационного исследования стали литературные произведения современных писателей-южноуральцев. Обширность привлекаемого литературного материала обусловлена, прежде всего, тем, что автору необходимо было выявить общие тенденции развития современной литературы Челябинской области, что напрямую связано с необходимостью сопоставления текстов ведущих жанров со смежными формообразованиями и необходимостью выявления их типологического единства и способов функционирования.

Степень достоверности результатов исследования обуславливается широтой и разнообразием изученного литературно-художественного материала, критическим отбором эстетически значимых произведений и их многосторонним исследованием, а также использованием системы методов, адекватных теме, цели и задачам диссертационной работы.

Основные положения диссертационного исследования апробированы в форме докладов на аспирантских семинарах, заседаниях кафедры литературы и МОЛ и конференциях: Конференции по итогам научно-исследовательских работ

аспирантов и соискателей ЧГПУ за 2007 год (Челябинск, 2008), IX Международной научной конференции «Дергачевские чтения-2008. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности» (Екатеринбург, 2008), Международной научной конференции «Шестые Лазаревские чтения: Лики традиционной культуры начала XXI столетия» (Челябинск, 2013), IV Международной научно-методической конференции «Литература в контексте современности» (Челябинск, 2009), V Международной научно-практической конференции «Литературный текст XX века: проблемы поэтики» (Челябинск, 2012). Кроме того, результаты исследования отражены в 18 публикациях автора, ряд работ по проблеме диссертационного исследования вошел в сборники статей научно-исследовательского центра «Трансформация жанров и стилей в новейшей литературе и фольклоре» (Челябинск, 2008, 2009, 2010), а также в коллективную монографию «Исторические чтения – 14» (Челябинск, 2015).

Теоретико-методологическую базу диссертационного исследования составили труды отечественных литературоведов и критиков, посвященные концептуальным вопросам изучения жанра (труды М.М. Бахтина, Ю.Н. Тынянова, С.С. Аеринцева, Е.М. Мелетинского, Н.Л. Лейдермана, И.П. Смирнова, Н.Д. Тамарченко, Л.В. Чернец, А.Я. Эсалнек, В.Е. Хализева, В.И. Тюпы, С.Н. Бройтмана и других); исследования романного слова (Е.В. Воробьева, М.Н. Эпштейн); работы, посвященные проблеме трансформации жанра (М.Ю. Звягина, Т.Н. Маркова), а также научные изыскания, посвященные вопросам регионалистики (В.В. Абашев, В.Н. Топоров, А. А. Кораблев, Н. Д. Тамарченко, Е. К. Ромодановская и др.). Научную основу литературного краеведения на Южном Урале заложил В. П. Бирюков, которым были изданы первые научные монографии, освещающие вопросы теории и практики литературного-краеведения, в 1940-1950-е гг. литературным краеведением занимался В.Е. Гусев. Кроме того, становление литературного краеведения в Челябинской области связано с деятельностью А.А. Шмакова,

Л.П. Гальцевой, А.И. Лазарева, А.П. Моисеева, В.П. Рожкова, В.Г. Федорищева, В.А. Чернозем-цева.

Данное диссертационное исследование базируется на следующих методологических принципах:

1) системный подход к изучению феноменов жанра и жанрового сознания в прозе конца XX – начала XXI века;

2) интегрирующий анализ художественной структуры современной прозы Южного Урала с точки зрения проблемы жанрообразования.

Такой подход представляется нам продуктивным уже тем, что сопоставление текстов разных жанров позволяет выработать единые – более объективные – критерии для их классификации.

Методы исследования. Можно выделить несколько подходов к изучению региональной литературы, актуальных сегодня. Первый подход: историко-литературное исследование региональной литературы как своеобразной «подсистемы» в отношении к литературе общерусской или общероссийской (А.И. Лазарев, В.В. Абашев, Б.А. Чмыхало, В.Н. Алексеев, Е.Я. Бурлина, Е.И. Дергачева-Скоп, Н.М. Инюшкин и др.). Подход традиционный, но сегодня он включает в себя системно-типологический и сравнительно-культурологический методы исследования. В поисках теоретического основания исследования локальных литератур, ученые обращаются к ставшему вновь актуальным понятию «культурного гнезда».

Второй подход можно обозначить как структурно-семиотический (В.Н. Топоров, Т.В. Цивьян, Ю.М. Лотман, Л.О. Зайонц, А.Ф. Белоусов, Н.Е. Меднис, В.В. Абашев), в котором литература рассматривается как детище определенного, географически закрепленного и наделенного вещным статусом знакового пространства смыслов, конституируемых посредством определенных языковых кодов. В рамках структурно-семиотического подхода, как его своеобразное продолжение и развитие, а также как преодоление «острых углов» методики работы с «локальными текстами» литературы, сегодня выделяются иные направления изучения региональной литературы.

Весьма значимой нам видится серия исследовательских работ красноярского ученого К. В. Анисимова¹. Формируя свою методологию изучения сибирской литературы, исследователь удачно совмещает структурно-семиотический и типологический методы с историко-литературным и историко-культурным прослеживанием линий развития словесности региона на протяжении почти двух веков. А в монографии тюменской исследовательницы Е. Н. Эртнер² позиционируется феноменологический подход изучения русской провинции, причем к последней относится и Сибирь. Обращение к данным исследованиям показательно для данной работы.

Одним из важнейших постулатов изучения региональной литературы является принцип контекстуальности во взаимодействии региональной литературы и общероссийского литературного процесса. Изучать литературу Южного Урала в контексте общероссийского литературного процесса – значит четко устанавливать, во-первых, то, какие произведения местных авторов создавались под влиянием художественных тенденций общероссийского масштаба или в очевидной связи с ними, во-вторых, в чем книги южноуральцев углубляли и развивали эти общероссийские тенденции и, в-третьих, в чем литературный процесс на Южном Урале опередил и инициировал искания современной ему отечественной литературы.

Основные положения исследования, выносимые на защиту:

1. Существовая в общем семантическом поле с литературой общероссийской, вектор развития челябинской литературы 1990–2000-х годов смещается в область разнопланового формотворчества, что выражается в частом отказе от

¹ Анисимов К. В. Сибирский текст в национальном сюжетном пространстве. Коллективная монография / отв. ред. К.В. Анисимов. – Красноярск: Изд-во СФУ. – 2010; Анисимов К. В., Созина Е. К. От редколлегии // История литературы Урала. Конец XIV-XVIII в. / глав. ред. В. В. Блажес, Е. К. Созина. – М. : Языки славянской культуры, 2012. – С. 11-24; Анисимов К. В. Образ Урала в записках западноевропейских и русских путешественников // История литературы Урала. Конец XIV-XVIII в. / глав. ред. В. В. Блажес, Е. К. Созина. – М. : Языки славянской культуры, 2012. – С. 338-356. (Ч. 7., Гл. 1); Анисимов К. В. Петр Андреевич Словцов // История литературы Урала. Конец XIV-XVIII в. / глав. ред. В. В. Блажес, Е. К. Созина. – М. : Языки славянской культуры, 2012. – С. 480-491 (Ч. 8. Гл. 3.1.).

² Эртнер Е. Н. Феноменология провинции в русской прозе конца XIX – начала XX века: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д. филол. н. – Екатеринбург : 2005.

канонов, подчеркнутым экспериментированием (на уровне сюжета, композиции, способов изображения человека, особого внимания к слову), а также в поиске нового художественного синтеза.

2. Слово в современной региональной литературе становится не только носителем смысловой доминанты произведения, средством воплощения авторского замысла, но и новым предметом изображения, диктующим форму, и даже новым героем.

3. Наиболее оптимальные условия для формотворчества представляет проза малых жанров, занимающая ведущее положение в региональной литературе исследуемого периода. Формирующаяся в современной жанровой системе литературы Челябинской области особая номинация – авторские жанровые формы – является активным вектором трансформации современной региональной прозы.

4. Огромное влияние на жанровую трансформацию в прозе Челябинской области оказывает современная интернет-культура (в том числе и литература, создающаяся и «живущая» непосредственно в Сети). Она определяет стремление авторов к минимализации текстов, аморфность жанров, интерактивность современных текстов, вплетение нелитературных жанров в ткань литературного текста, а также явное преобладание сверткестов в современной литературе региона.

5. Описание в современных челябинских текстах является доминантным, динамика описания подменяет собой динамику повествования, где особое значение в формировании текстов приобретает повтор предметных деталей, создающий мотивный план произведений, а действие из среды внешней переносится в рефлексию.

6. Тексты современных писателей Челябинской области формируют единую мифологию города Челябинска, характеризующуюся несколькими взаимосвязанными тенденциями в обращении к теме города.

Степень разработанности темы. В диссертации использованы ранее не изученные прозаические тексты современных авторов-южноуральцев, а также

материалы, собранные в процессе аналитического обзора научных работ, посвященных решению актуальных проблем жанрологии. Диссертация, посвященная актуальной проблеме жанровых трансформаций в современной русской региональной прозе, содержит объемный экскурс в историю региональной литературы. Исследование нового вектора жанровых стратегий современной литературы проведено не в отрыве от предшествующих периодов развития литературы региона, а в диахронической связи с ними, что дает возможность не только проследить трансформации в области жанра, но и обозначить перспективы дальнейшего исследования темы, выявить особенности мифотворчества и построения образа мира в текстах южноуральских авторов, а также очертить в полной мере особенность литературы региона.

Степень достоверности результатов исследования определяется привлечением большого количества литературных текстов, изучением современной челябинской прозы в контексте исторического развития региона с привлечением работ по теории литературы, трудов, описывающих теоретические категории и понятия, литературной критики, недавних научных исследований, посвященных вопросам жанрологии, а также исследований, проводимых на актуальном материале современных прозаических текстов, представленных отечественной литературой в целом. Научные положения и выводы диссертации подкреплены фактическим материалом, проанализированным с привлечением адекватных сформулированным в работе цели и задачам методик анализа.

Соответствие диссертации паспорту специальности 10.01.01. – «Русская литература». Диссертация соответствует специальности 10.01.01 – русская литература. Исследование выполнено в соответствии со следующими пунктами паспорта специальности: п. 4 История русской литературы XX – XXI веков; п. 9 Индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии.

Основное содержание исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Во **введении** обозначены объект и предмет данного исследования, обоснована актуальность темы, сформулирована цель работы, поставлены задачи ее достижения; определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, теоретико-методологическая основа исследования; охарактеризован материал и описаны методы исследования.

Первая глава диссертации **«Теоретические модели жанра и проблема жанровых трансформаций»** делится на два параграфа. Первый параграф – **«Теоретические вопросы жанрологии»**. Теоретическую основу жанрологии, наряду с общетеоретическими работами М.М. Бахтина, Ю.Н. Тынянова, Д.С. Лихачева, Г.Н. Поспелова, В.В. Кожина, С.С. Аверинцева, составляют современные исследования, проводимые в регионах. Это работы *уральских ученых*: екатеринбургские исследования жанрологов «круга И. А. Дергачева» (Л.Н. Житкова, Е.К. Созина, О.В. Зырянов, Н.В. Пращерук, Е.Н. Эртнер, С.И. Ермоленко, Н.В. Смирнова, О.В. Черкезова, А.В. Маркин) и «круга Н.Л. Лейдермана» (Т.А. Ложкова и др.), пермские исследования Р.С. Спивак и Н.С. Лейтес, а также работа челябинских жанрологов Т.Н. Марковой, Л.И. Стрелец, Е.В. Пономаревой. Параметр региональности в жанрологических исследованиях представлен работами представителей донецкой филологической школы (А.А. Кораблев, Б.П. Иванюк), а также сибирских ученых (Н.Д. Тмарченко, В.И. Тюпа, Ф.З. Канунова, Е.К. Ромодановская, Н.М. Киндикова). Благодаря современным исследованиям образовалось аксиоматическое поле теоретических и историко-литературных работ, определяющих основные принципы жанрового анализа. Сложность оценки изменений в области жанра состоит в том, что эти процессы неоднозначно оцениваются современными исследователями: по сей день нет строгой определенности в понимании концептуальных основ жанра. Фактор терминологической диффузии приводит к необходимости подобного обозначения терминологического корпуса, формирующего теоретическую основу диссертационного исследования.

Данный параграф диссертации содержит категории жанра, жанровой традиции, жанрового канона, жанрообразующего фактора, жанрообразующего признака, жанровой формы, жанрового содержания, диффузии жанров, «авторского» жанра, метажанра, а также категории сверхтекста. Особо в диссертации рассмотрен вопрос жанровой эволюции.

Второй параграф – **«Жанровые модели и их трансформации»**. Как показывают работы современных исследователей, занимающихся проблемами жанра на материале региональной литературы (А.А. Кораблев, О.В. Зырянов, Л.Н. Житкова, Н.В. Пращерук, Е.Г. Власова, И.О. Прокопьева), многие жанровые категории продуктивно работают на материале именно местной (локальной) литературы. Работы исследователей констатируют не всегда запоздалую (ученическую) роль литературного процесса регионов по отношению к литературе общерусской. Подобный подход к пониманию жанра является необходимым предварительным условием для обращения к жанровой системе современных челябинских писателей. Представляется, что их жанровая ориентация учитывает не только специфику каждой жанровой формы, но и зачастую скрытый потенциал каждого жанра. На базе отмеченных подходов можно рассматривать преобразования самой категории жанра как обусловленные развитием отдельных жанровых форм в творчестве современных южноуральских писателей.

Вторая глава **«Актуальные процессы жанрообразования в современной челябинской прозе»** содержит семь параграфов. Первый параграф **«Из истории литературы и литературной критики Челябинской области. Выбор доминантных жанров»** содержит в себе обобщающий аналитический материал, посвященный становлению литературы и литературной критики в регионе. В данном параграфе проведен анализ литературной критики региона, рассмотрен вопрос становления и развития литературы, периодики, издательского дела, литературных кружков, мастерских, исследовательских центров, положивших в основу своих научных интересов вопрос систематизации имеющейся печатной литературы, составления библиографических справочников и каталогов и в

целом попытки формирования научной базы литературы региона. Намечены основные (магистральные) темы литературы 1920-х, 1930-х, 1940-1950-х, 1960-1980-х, 1990-2000-х годов, проведена попытка систематизации литературы указанных периодов, намечен вектор исследовательского интереса литературной критики, указаны основные имена исследователей-регионалистов, занимавшихся проблемой популяризации челябинской литературы.

В противовес четким и выверенным доминантам развития литературы предшествующих периодов, развитие как литературы Челябинской области, так и литературной критики 1990–2000-е годы оказалось сумбурным и неравномерным. Собственно литературный процесс можно охарактеризовать «взрывом» новых форм жанрово-стилевых изысканий художественных текстов, жанровым многообразием издаваемых произведений. Литературно-критическая работа при этом создает благоприятное информационное поле вокруг южноуральских авторов и их произведений, дает мощную поддержку писателям, направляет литературный процесс (статьи С. Алексеева, В. Павлова, О. Павлова, Н.А. Ягодинцевой и др.).

Активизация литературной деятельности южноуральских авторов дала новое дыхание литературной критике. Существующий сегодня спектр уникальных литературных направлений и жанров, ярко представленная массовая литература, признание многих авторов на всероссийском и международном уровнях (прозаиков Н. Болдырева, Р. Валеева, З. Прокопьевой, лириков С. Борисова, Ю. Седова, Н. Годины) дала благоприятную почву для возобновления исследований в рамках литературного краеведения.

Второй параграф – **«Жанровая природа романа 1990–2000-х годов. Своеобразие трилогии Д. Бавильского «Знаки препинания»**. Исследование современного состояния романа предваряет ретроспективный анализ жанровой природы романа в челябинской литературе предшествующих периодов (1930-1960, 1970-1980-е гг. XX века). В диссертации приведен список произведений ведущих авторов-южноуральцев, характеризующих данные периоды развития литературы региона, даны краткие характеристики доминирующих жанров.

Анализ развития романа периода 1990-2000-х годов произведен более основательно: выявлены основные жанрообразующие тенденции, дана характеристика новым жанрам, впервые появившимся в палитре прозы региона: мистическому, фантастическому, детективному роману, отмечено яркое доминирование среди прозаических произведений романа-дневника. Литературу Челябинской области 1990–2000-х годов наиболее ярко представляют: трилогия Д.В. Бавильского «Знаки препинания», романы Р.Ш. Валеева «Заботы света» и «Земля городов», романы В.А. Вафина «Шрам на душе» и «Обрести брата», «Игра в дурака» А.Е. Попова, триллер-пародия В.В. Тимофеева «Роман о придурках», цикл мистических романов А.Г. Атеева («Солнце мертвых», «Пригоршня тьмы», «Черное дело», «Псы Вавилона», «Карты люцифера», «Девятая жизнь нечисти»), фантастический роман А.В. Салова «Свидетель Апокалипсиса», а также цикл романов-дневников «Дневники горожан». Период развития прозаической литературы Челябинской области 1990–2000-х годов охарактеризован нами как время поиска формы. Жанровая природа челябинского романа периода 1990–2000-х годов представлена несколькими особенностями: 1) отсутствие четко прописанного яркого героя; 2) отсутствие внешнего действия (или раздражителя действия); 3) сведение содержания романа к миниатюре (роман теперь может состоять из анекдотов, смс-сообщений); 4) упор на описательность; 5) перенос действия из мира внешнего в рефлексирующий внутренний мир; 6) импрессионистичность. В отличие от классических видов романа, в этих произведениях рвется причинно-следственная связь, может отсутствовать логика, герой, сюжет как таковой. Все внимание авторы уделяют форме, стилю, структуре произведения.

Говоря о жанрово-стилевых трансформациях в романе современного периода, наиболее наглядно можно проследить изменения на примере романов Д.В. Бавильского («Семейство пасленовых», «Едоки картофеля», «Ангелы на первом месте»), считающегося одним из самых ярких и востребованных писателей Южного Урала. Романы иллюстрируют особенность формирования жанровой матрицы, характерной не только для произведений Д. Бавильского, но

и маркирующих в той или иной степени романы большего числа авторов-прозаиков Южного Урала исследуемого периода: 1) интермедальность; 2) максимальная смысловая нагрузка слова-символа; 3) отказ от видимого сюжета и событийности, перенос действия в сферу читательского восприятия; 4) разрывание произведения на тематически и образно обособленные миниатюры, намеренно не связанные автором видимыми лексическими конструкциями, свертывание абзаца до короткой фразы, порционность и фрагментарность образов; 5) попытка воссоздания трехмерной модели произведения путем неоднократного повторения одного мотива, образа, символа в разных инструментальных воплощениях; 7) точное вкрапление смысловых доминант в поток сознания, сдерживаемый и направляемый знаками препинания; 8) интертекстуальность; 9) нарочитый параллелизм (двойничество) героев, образов, ассоциаций, сюжетных линий; 10) полижанровость: для романов Д. Бавильского это синтезирование романа, миниатюры, загадки, протокола, сценария пьесы, притчи, философского трактата, комедии положений, импровизации, а также встраивание в структуру таких нелитературных жанров, как, например, кроссворд, 11) попытка максимально стереть грань между искусством и реальностью путем включения в образную и тематическую структуру маркеры веб-культуры. Выявленной в процессе анализа особенностью жанрового письма Д. Бавильского является также включение в прозу некоторых игровых схем, заимствованных из литературы абсурда.

Третий параграф – **«Малые жанры челябинской прозы. Реалистические рассказы Р. Валеева»**. Анализ в данном параграфе предваряется ретроспективным обращением к особенностям жанрового мышления в региональной литературе периодов 1930–1960, 1970–1980-х годов XX века. Находясь на магистральных линиях движения культуры, литература Южного Урала предшествующих периодов генерирует в себе плодотворные традиции классики, а также традиции жанровых взаимовлияний, демонстрируемые ей в рамках малой прозы, что предваряет собой следующий этап, характеризующийся произошедшим в 1990-2000-е годы «взрывом» канонических форм изображения

и началом творческого эксперимента с жанром, формой, стилем, героем и содержанием. Кардинальное изменение вектора развития литературы в сторону малых форм рождает новую литературу Челябинской области. Часто на первое место в этих произведениях выдвигаются категории абсурда бытия, страха, отчаяния, одиночества, страдания, смерти, чего не знала литература региона в предшествующие периоды. Произведения приобретают подчеркнuto философский характер. Для прозы этого периода характерно отсутствие четко очерченного места и времени действия, разрушение сюжета и композиции, иррационализм, парадоксальные коллизии, сплав трагического и комического. Основными чертами поэтики большинства данных произведений авторов Южноуральцев периода 1990–2000-х годов становится «склеивание» разнородных фрагментов (коллаж и монтаж), использование аллюзий, тяготение к прозе усложненной формы со свободной композицией, а также насыщение текста иронией. Сочетаемость внутренних форм произведений при этом создает новые художественные структуры.

Излюбленным литературным жанром этого периода остаётся повесть, в рамках которой строят свой жанровый эксперимент Р. Ш. Валеев, В.А. Вафин, А.С. Сиразитдинов и др. Современные авторы Южного Урала разнообразят жанр авторскими жанровыми номинациями: это эротические повести В.В. Тимофеева, филологические повести Н.Ф. Болдырева, фантастические повести А.Г. Атеева и И.К. Андрощука, сказка-фантастика, сказка-детектив В.В. Тимофеева и др. Есть также авторы, оставшиеся в рамках жанрового канона, которые становятся в новой литературе, скорее, исключением из правил: Н. В. Верзаков, Н. И. Година, К. М. Макаров, С. А. Поляков. Рассказы оформляются в сборники и циклы: Д.В. Бавильский, Р.Ш. Валеев, В.А. Вафин, Н.В. Верзаков и др. Особо в этом ряду выделяются охотничьи рассказы А.И. Дементьева, фантастические, постмодернистские, мистические рассказы И.К. Андрощука, юмористические рассказы Б.С. Кудрявцева.

Указанный корпус современных авторов впервые в истории литературы региона создает уникальный художественный топос – литературный образ

города Челябинска. Опыт челябинских и пишущих о родном городе литераторов современного периода 1990-2000-х годов позволил в рамках анализа выделить несколько взаимосвязанных тенденций в обращении к теме города. Это, во-первых, личностно-биографическая рефлексия, во-вторых, лирический дневник, где ярко выражена тенденция к поэтизации воспоминаний, в-третьих, сатирический постмодернистский ракурс, а также ярко выраженное мифотворчество, несущее перформативный элемент. В рамках анализа современной прозы Челябинской области исследована тенденция к формированию художественного образа города-символа региона, который рассматривается как локус интерференции геоландшафтных, социально-общностных, ментальных и социокультурных структур.

В рамках работы освещена проблема трансформации системы малых жанров на примере творчества Р.Ш. Валеева, одного из авторитетных писателей Южного Урала. Тексты Р. Валеева представляют собой прямую проекцию национальной культуры и национального самосознания в «большую литературу». Литература рассматривается писателем как орган самосознания нации, народности, региона. Жанровая природа рассказов Р. Валеева представлена в исследовании следующим образом. Это: 1) усиленное внимание к образу, детали, в том числе наличие образов, кочующих из одного текста в другой (образ Дома, Времени, Реки (течения), Памяти), метафоризация повествования; 2) сказовый лад повествования, оформленный в виде живой разговорной плавной речи, содержащей диалектные маркеры топоса; 3) отказ от конфликта и внешней динамики; 4) равноправие и взаимосвязь циклической и кумулятивной сюжетных схем; 5) особое сближение рассказа и сказки, циклизация повествования, типизация в создании образов, сокрытие внешних признаков и характерологических описательных черт персонажей, создание образов путем антитез и развернутых противопоставлений; характеристика персонажей через внешнее проявление действия; 6) аллегоричность письма, четкие мифологические оппозиции пространства юность/старость, живое/мертвое, свое/чужое; 7) создание космогонической философии, объединяющей тексты в

единый свертхтекст; 8) наличие персонажей-слушателей (прямые апелляции рассказчика к читателю при помощи доверительной речи и атмосферы «живого разговора»); 9) ведущая роль контекстных и подтекстных связей произведений.

Жанровая матрица рассказов Р. Валеева представлена в диссертации как вариант жанровой формы типа «ядро» – «зерно», из которого создаются множественные варианты. Любое движение отдельно взятых признаков от центра матрицы к периферии (и обратно) свидетельствует о видоизменении матрицы и появлении ее новой модификации. Однако, сущность жанровой матрицы сохраняется неизменной. Жанровая доминанта в этих текстах видится нам динамичной оболочкой с набором вторичных (вариативных) признаков, формирующих жанр произведений в целом. Выдвижение тех или иных динамичных жанровых признаков во внешнем пространстве данной матрицы под влиянием различных факторов является основой дивергентности жанровых модификаций и форм.

Четвертый параграф – **«Прозаические миниатюры А. Попова, С. Нефедова, С. Ефремцева»**. В рамках исследования диссертант приходит к выводу, что миниатюру можно номинировать как «корневой жанр» – фундамент для создания более крупных художественных образований: романа, повести, рассказа, очерковых циклов, лирической книги. Эта подчеркнутая разнородность миниатюр двунаправленна: семантика малого объема миниатюры такова, что остановленное мгновение и образ уходящего события являются следствием авторской целеустановки, и, при этом, редуцируя малые повествовательные формы (эссе, очерк, рассказ), автор делает упор на лиризации дневниковых записей и придании им философичности. Это объясняет тот факт, что миниатюра, как явление пограничное, вбирает в себя черты многих жанров.

Жанровый диапазон миниатюр, представленных в Челябинской области 1900-2000-х годов («Соседи по свету», «SMS-роман», «Сотовые камушки», «Райские яблоки» и «Игра в дурака» А.Е. Попова, «Лунная походка» С.М. Нефёдова, «ForMen» С. Ефремцева, «Этюды в жанре Хайбун» В. Курносенко, «Упавшее небо» Н. Болдырева), достаточно широк. Жанровая

матрица миниатюры может состоять из бытовых анекдотов, дневниковых записок, аллегорий, коротких баек, легенд, философских притч, басен, сказок, объединенных хронологически и фабульно. Часто объем произведения сжимается до однострочной или однофразовой миниатюры афористического типа. В центре такого произведения всегда лишь одно событие при максимально скупом наборе деталей (при этом подобный вынужденный минимализм деталей обуславливает символическую нагрузку на них). Такая форма письма на сегодняшний день оказывается благодатной почвой, где универсальная структура анекдота или притчи допускает возможность развертывания повествования в крупную форму или, напротив, «свертывание» его до уровня одного абзаца.

Повышенное внимание к миниатюре со стороны современных писателей Челябинской области – дань времени: сегодня литература испытывает влияние массовой культуры, в том числе влияние интернет-среды, где тексты, размещенные в жестких рамках экрана монитора, сжаты и лаконичны. Одновременно, это планомерный исход литературного процесса, начавшийся еще в начале XX века. В процессе анализа сделаны следующие выводы о жанрообразующих чертах южноуральской миниатюры: 1) малый и предельно малый (до 1–2 строк) объем текста произведений («сжатость текста» без ущерба смысла, укрупнение детали и усиление многосоставности ее функции); 2) подчеркнутая цельность и неразрывное единство бытия природного и бытия человеческого, составляющая основной пафос художественных миниатюр; 3) внимание к предметной детали; 4) тяготение авторов к циклизации миниатюр; 5) максимальная функциональность художественных тропов в малом эпическом «пространстве» повествования; 6) выделение слова-образа, отличающегося особенной смысловой и ассоциативной нагруженностью; 7) фиксация наибольшей смысловой нагрузки на отдельных понятиях, формирующих микросюжет; 8) точное использование средств художественного изображения; 9) семантическое насыщение синтаксических связей, использование эллипсов; 10) доминирование описания как способа изложения; 11) доминирование лирического над эпическим; 12) содержательная поэтичность; 13) импрессионистичность изображения: стремление к фиксации

переживаемого мгновения (впечатления), что обуславливает также подчеркнутую лиричность; 14) цельность и семантическая завершенность (как ритмико-мелодичная, так и зрительно-ассоциативная); 15) стремление к объединению в другие художественно-семантические единства или вписывание в произведения крупных форм; 16) обращение к самым сложным социально-нравственным проблемам современности; 17) авторские жанрообразующие маркеры, определяемые как авторами, так и исследователями как «миниатюры», «стихотворения в прозе», «прозаическое стихотворение»; 18) понимание природы и ее изображение как необходимые элементы мировоззрения писателя, его философии жизни, бытийного смысла; 19) особенность художественного эпического мышления авторов, оформленного путем лирических форм самовыражения; 20) сложные формы выражения авторской позиции, приобретающей усиление, так как образ автора отчетливо выражен; 21) сворачивание изображения внешних проявлений событий до одного композиционного элемента – кульминации.

Пятый параграф **«Жанрово-стилевое своеобразие философской прозы Н. Болдырева»** содержит жанровый анализ прозы одного из ведущих прозаиков Южного Урала современного периода. В авторском понимании Н. Болдырева нон-фикшн – это поток сознания и медитация, не поддающиеся логической переоценке. Это «малая» художественная проза, неожиданная по жанру: это поэтические медитации («Просыпался горох», «Сергий Радонежский»), лирические фантазии («Пластинка», «Похититель», «В глубине затонувших зеркал», «Пятое измерение»), монологи («Монолог анонима», «Ничего не происходит», «Монолог неделового человека», «Осколки», «Черный день», «Страшный мир», «Два письма»), истории с тонкой психологией («Джаз в тумане», «Море на губах», «Мочка уха», «Вишенки», «Роман»), «словно бы фрагменты крупной формы» («Князь», «Чужой себе», «Эльга Егорова»), философские притчи («Картина, которой нет», «Купе», «Лилипутия», «Вперед по тропе, ведущей назад», «Звезда и карандаш», «Упавшее небо»), ландшафты («Облака»), жанровому анализу которых посвящен данный параграф.

В диссертации исследователь приходит к выводу, что в творчестве Н. Болдырева происходит стилевая эволюция: от традиционного (сюжетного, композиционно выстроенного) типа письма – к фрагментарному «шероховатому» письму со сложной лексико-образной структурой, мимикрирующему под изысканную медитацию и философию бытия. «Потоковость» внутри текстов Н. Болдырева становится отличительной чертой его творчества, когда сюжет или мотив перетекает из одного произведения в другое, трансформируясь и обрастая новыми образами. Опора Н. Болдырева на традиции жанровых форм, их развитие и переосмысление создает особый тип жанрового мышления, который становится формой организации индивидуального поэтического мира.

Шестой параграф – **«Литературные блоги и литературные проекты 1990–2000-х годов»**. В этой части диссертационного исследования говорится о литературно-компьютерном феномене сетевой челябинской литературы, представленной литературными блогами А. Попова («Дневник-блог») и К. Рубинского («Разыскание существа»), а также о литературном проекте писателей-южноуральцев 1990–2000-х годов «Дневники горожан», рассчитанных на массового потребителя.

В ходе анализа литературных блогов выделены три ведущие особенности рассмотренных интернет-текстов: гипертекстовое построение, при котором нарратив текста строится на принципах вариативности и фрагментарности повествования; полиавторность – условие, представляющее текст как результат коллективной работы; мультимедийность – вкрапление в вербальный текст нетекстуальных элементов: музыки, графики, иногда и видео. Наряду с этим, выделены и другие особенности современной сетературы как нового жанра южноуральской прозы, среди них: 1) особая лексика и стилистика: лаконичность, разговорность, развлекательность, даже скандальность, а также неконвенциональность (несоответствие установленным традициям и правилам); 2) малые объемы текстов; 3) подчеркнутый схематизм героя, либо отказ от него; 3) игра в узнавание автора (работа под псевдонимом); 4) феномен «коллективного

автора», включающего не только собственно писателя, но и его аудиторию, выступающую в качестве соавтора; 5) интеграция разнородных культурных материалов и стратегий; 6) конструирование новой реальности; 7) установка на жанровую игру; 8) соответствие выбора темы, формы, образа ожиданиям читателя, т.е. гипертрофированная роль установки на аудиторию.

Процесс группирования текстов в масштабные литературные проекты, рассмотренный на примере проекта «Дневники горожан», иллюстрирует постулат поиска литературой Челябинской области адекватных путей к читателю. С одной стороны, это перенос текста и собственно творчества в виртуальный мир, приобщение читательской аудитории к процессу создания текстов, с другой – попытка создания глобального перформативного квазиавторского сверткста, объединяющего произведения разных авторов в единый информационный мифообразующий блок, существующий в рамках вполне определенного жанра. Наиболее определённо в проекте дневники выступают в двух ипостасях: как жанровая разновидность художественной прозы, а также как автобиографические записи реальных лиц. К первой разновидности литературных дневников в этой серии как не документального, а художественного сочинения относятся произведения Н. Славской, Т. Росы. Ко второй – дневники А. Попова, А. Середы, Р. Старовойтовой, Н. Пащук, Н. Шаламовой, Н. Гавриш, С. Загородникова. Особенностью жанрового письма этих авторов становится: 1) ярко выраженная индивидуальная позиция писателя, субъективность, исповедальный характер изображения; 2) парадоксальность, использование полемически заостренных суждений; 3) непринужденность, ориентированность на разговорную речь, эмоциональность, образность, афористичность, смешение разнородных пластов лексики; 4) отсутствие единой заданной композиционной линии; 5) импровизационный характер изложения. Произведения, созданные в рамках проекта «Дневники горожан», продолжают те новые тенденции в жанре автобиографической прозы, которые проявились в прозе конца XX в.: взаимодействие собственно автобиографии с воспоминаниями, прерывистость и нелинейность которых обуславливает

ассоциативность повествования, мозаичность композиции, совмещение разных пространственных и временных планов, семантическую множественность «я» повествователя, проявляющуюся в раздвоении, «расслоении» его на «я» в прошлом и «я» в настоящем.

В **заключении** делаются выводы и обозначаются перспективы дальнейшего изучения современной прозы Южного Урала.

Библиографический список включает 170 наименований.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях и журналах, определенных ВАК РФ:

1. Маркова Т.Н., Ставцева Е.М. Место прозаической миниатюры в новейшей литературе Южного Урала // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – №6/2013. – Челябинск, 2013. – 245 с. – С. 191–201. (авторские не разделены)

2. Ставцева Е.М. Литературные блоги писателей Южного Урала А. Попова и К. Рубинского // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – №8/2013. – Челябинск, 2013. – 240 с. – С. 227–233.

3. Ставцева Е.М. Становление мифологемы Челябинска в современной южноуральской прозе // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – №8/2016. – Челябинск, 2016. – 210 с. – С. 192–200.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

4. Ставцева Е.М. Жанровые эксперименты А. Попова и С. Нефёдова: опыт синкретизма. // Материалы конференции по итогам научно-исследовательских работ аспирантов и соискателей ЧГПУ за 2007 год [Текст] / науч.ред. В.В. Базелюк. – Челябинск : изд-во Челяб. гос.пед. ун-та, 2008. – С. 189–196.

5. Ставцева Е.М. Лирико-психологические медитации Рустама Валеева. // Литература в контексте современности: сб.мат. IV Международной научно-методической конференции (Челябинск, 12-13 мая 2009 г.)/ отв. ред. Т.Н. Маркова; Челяб. гос.пед. ун-т. Челябинск : Изд-во ООО «Энциклопедия», 2009. – С. 318–322.
6. Ставцева Е.М. Особенности жанрово-стилевой трансформации современной Уральской прозы. // Дергачевские чтения 2008 : русская литература: национальное развитие и региональные особенности : Проблема жанровых номинаций: материалы междунар. науч. конгр. Екатеринбург, 9-11 октября 2008 г. II т. Т II / сост. А.В. Пачененов. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2009. – С. 236–240.
7. Ставцева Е.М. Жанровые эксперименты в творчестве южноуральских писателей. // Трансформации жанров в литературе и фольклоре. Сб. статей научно-исследовательского центра «Трансформация жанров и стилей в новейшей литературе и фольклоре». Вып. 1. – Челябинск : Изд-во ООО «Энциклопедия», 2008. – С. 57–61.
8. Ставцева Е.М. Н. Болдырев. Философия бытия или бытие в философии. // Трансформации жанров в литературе и фольклоре. Сб. статей научно-исследовательского центра «Трансформация жанров и стилей в новейшей литературе и фольклоре». Вып. 2. – Челябинск : Изд-во ООО «Энциклопедия», 2009. – С. 75–81.
9. Ставцева Е.М. Прозаические миниатюры писателей-южноуральцев. // Трансформации жанров в литературе и фольклоре. Сб. статей научно-исследовательского центра «Трансформация жанров и стилей в новейшей литературе и фольклоре». Вып. 1. – Челябинск : Изд-во ООО «Энциклопедия», 2009. – С. 81–84.
10. Ставцева Е.М. Детская литература на Южном Урале – постановка вопроса. // Трансформации жанров в литературе и фольклоре. Сб. статей научно-исследовательского центра «Трансформация жанров и стилей в новейшей литературе и фольклоре». Вып. 3. Челябинск : Изд-во ООО «Энциклопедия», 2010. – С. 83–85.

11. Ставцева Е.М. Проза Н. Болдырева как особый тип жанрового мышления. // Литературный текст XX века : проблемы поэтики : Материалы V Международной научно-практической конференции. – Челябинск : «Дицера», 2012. – С. 359–365.
12. Ставцева Е.М. Жанровая особенность психологической трилогии Д. Бавильского «Знаки препинания». // Литературный текст XX века : проблемы поэтики. Коллективная монография/ под ред. д.ф.н. Е.В. Пономаревой, д.ф.н. Т. Семьян. – Челябинск : «Дицера», 2012. – С. 354–359.
13. Ставцева Е.М. Проза Н. Болдырева как особый тип жанрового мышления. // Литературный текст XX века : проблемы поэтики. Коллективная монография / под ред. д.ф.н. Е.В. Пономаревой, д.ф.н. Т. Семьян. – Челябинск : «Дицера», 2012. – С. 359–365.
14. Ставцева Е.М. На пороге большого исследования прозы Южного Урала. // Центр историко-культурного наследия города Челябинска. Исторические чтения. – Челябинск : «Элит-Печать», 2015. – С. 4–25.
15. Ставцева Е.М. Место прозаической миниатюры в новейшей литературе Южного Урала. // Центр историко-культурного наследия города Челябинска. Исторические чтения. – Челябинск : «Элит-Печать», 2015. – С. 42–48.
16. Ставцева Е.М. Детская литература на Южном Урале: постановка вопроса. // Центр историко-культурного наследия города Челябинска. Исторические чтения. – Челябинск : Элит-Печать, 2015.– С. 48–58.
17. Ставцева Е.М. Н. Болдырев: философия бытия. // Центр историко-культурного наследия города Челябинска. Исторические чтения. – Челябинск : «Элит-Печать», 2015. – С. 82–88.

