

На правах рукописи



ЛЫСЦОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА

**ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРАФА
А.И. ОСТЕРМАНА В 1730–1741 ГГ.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» на кафедре истории России

Научный
руководитель:

доктор исторических наук, доцент

Редин Дмитрий Алексеевич

Официальные
оппоненты:

Марасинова Елена Нигметовна,

доктор исторических наук, ФГБУН
Институт российской истории
Российской академии наук (г.
Москва), ведущий научный сотрудник
Центра истории русского феодализма

Кротов Павел Александрович,

доктор исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
профессор кафедры истории России с
древнейших времен до XX в

Ведущая организация: **ФГБУН Санкт-Петербургский
институт истории Российской
академии наук**

Защита состоится 28 ноября 2017 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д **212.285.16** на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

<http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?d=51&rid=273065>

Автореферат разослан « ___ » _____ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета

кандидат исторических наук, доцент

Шаманаев А.В.



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется тем, что Остерман был одним из немногих профессиональных бюрократов среди представителей правящей элиты в 1730-е гг., что делало его по-своему уникальным персонажем на вершинах власти Российской империи. Его проекты и предложения по усовершенствованию государственного устройства как составная часть проводимой им внутренней политики представляли собой примеры ярчайшей адаптации европейских инноваций в России в сфере управления. Процесс бюрократизации, проводимый европейски ориентированной правящей элитой, являлся ключевым направлением развития государства в России Нового времени. Принимая во внимание, что Остерман был одной из ключевых персон, определявших правительственный курс в 1730-е гг., когда происходило развитие и коррекция начал, заложенных петровскими реформами, исследование его внутривластной деятельности, равно как и источников политического мировоззрения, представляется актуальным и необходимым для понимания данного процесса.

Степень разработанности и историография темы исследования. Первые исторические сочинения биографического жанра, посвященные персоне А.И. Остермана и так или иначе рассматривавшие его внутривластную деятельность, стали выходить в России с начала XIX в.¹

В 1837 г. был издан «Опыт обозрения жизни сановников, управлявших в России иностранными делами» А.В. Терещенко, в которой акцент, в основном, был сделан на личности Остермана². В 1841 г. появилась другая

¹ Б**. Краткое описание жизни графа А. И. Остермана // Журнал для пользы и удовольствия. СПб., 1805. Ч. II. № 4. С. 27–51; Шредер Ф.А. Граф Андрей Иванович Остерман // Гений времен. СПб., 1808. № 65, 83, 84, 85; Тыртов Е.П. Жизнь и творчество графа Андрея Ивановича Остермана, министра Петра Великого. М., 1809. (РГАДА. ОРИ русские. 3393. Л. 1–24); Бантыш-Каменский Д.Н. Деяния великих полководцев и министров Петра Великого. Т. 2. М., 1813. С. 257–258; Малиновский А. Граф А.И. Остерман // Биографические сведения о управлявших в России иностранными делами министрах. М., 1816 (ОР РГБ Ф. 256. Д. 266). С. 91–120.

² Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Ч. II. СПб., 1837. С. 143–165.

биографическая работа об Остермане, принадлежавшая кн. П.В. Долгорукову. Несмотря на то, что это одно из самых полных жизнеописаний графа, в нем содержится крайне мало информации о его внутриполитической деятельности³.

В 1857 г. вышла статья А.П. Соколова «Генерал-адмирал граф А.И. Остерман»⁴, а в 1863 г. увидел свет биографический очерк С.Н. Шубинского⁵. Уже на рубеже XIX и XX вв. появился ряд статей об Остермане в специализированных справочных изданиях⁶. В этих работах Остерман представал, прежде всего, как расчетливый дипломат и руководитель внешней политики. Как творец внутренней политики страны он в них практически не рассматривался.

Следующие работы биографического характера, в которых затрагивалась его внутриполитическая деятельность, появились только в современной историографии. В 2001 г. была опубликована статья И.Ф. Вагнера, в которой автор дал обзор карьеры Остермана⁷. В том же году вышел сборник статей немецких историков, посвященных преимущественно биографическим сюжетам из жизни Остермана⁸. Другая монографическая работа принадлежит Н.И. Павленко и претендует на первое в своем роде полное изложение биографии Остермана. Однако описание внутренней политики Остермана в этих главах практически сводится к придворным интригам, а его роль в Кабинете министров, участие в вопросах престолонаследия или торгово-промышленной политике страны, не говоря

³ Долгоруков П.В. Граф Андрей Иванович Остерман. СПб., 1841. С. 32–88.

⁴ Соколов А. П. Генерал-адмирал граф А. И. Остерман // Морской сборник, издаваемый Морским ученым комитетом. 1857. Т. XXX, № 8. С. 130–141.

⁵ Шубинский С.Н. Граф Андрей Иванович Остерман. 1686-1746. Биографический очерк. СПб., 1863. С. 31–73.

⁶ Остерман А.И. // Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. СПб., 1897. Т. XXII. С. 336–33; Остерман А.И. // Энциклопедический словарь Гранат. 7-е изд-е. СПб., [б.г.]. Т. 30. С. 692–693; Остерман Андрей Иванович // Русский биографический словарь. СПб., 1905. Т. 12. С. 405–417.

⁷ Вагнер И.Ф. Остерман – немец при дворе российских императоров. Картина жизни и поиски следов // Немец у российского трона. Граф Андрей Иванович Остерман и его время: (Альбом-каталог выставки). М., 2001. С. 19–39.

⁸ Ein Deutscher am Zarenhof: Heinrich Graf Ostermann und seine Zeit 1687–1747. Essen, 2001. S. 19–46.

уже об идейно-политических представлениях, оказались за пределами внимания автора⁹.

Помимо биографических работ об А.И. Остермане следует также указать на сочинения, в которых затрагивались отдельные аспекты его внутриполитической деятельности. Изложение этих историографических сюжетов представлено нами в проблемно-хронологическом ключе.

Государственной деятельности Остермана после прихода к власти Анны Иоанновны на начальном этапе правления новой императрицы уделил внимание Н.Н. Петрухинцев в монографии 2001 г. В ней автор рассмотрел роль Остермана в разработке так называемой «программы» 1 июня 1730 г., определившей вектор внутренней политики первой половины царствования Анны Иоанновны.

Ряд работ посвящен роли Остермана в создании Кабинета министров, и его работе в этом государственном органе. Среди основных авторов перечислим А.Д. Градовского¹⁰, В.П. Строева¹¹, А.Н. Филиппова¹², О.Д. Столярова¹³.

Другим сюжетом в исследованиях была история выработки правовых механизмов передачи власти в рамках царствующей фамилии в этот период. К этой проблеме обращались А.Ф. Бюшинг¹⁴, И.В. Курукин¹⁵, Е.В. Анисимов¹⁶, О.А. Омельченко¹⁷, Н.Н. Петрухинцев¹⁸.

⁹ Павленко Н.И. Граф Остерман. М., 2018. С. 123–171. Несмотря на указанный на книге год издания, она вышла реально в 2017 г.

¹⁰ Градовский А.Д. Высшая администрация России XVIII ст. и генерал-прокуроры. СПб., 1866. С. 158.

¹¹ Строев В.П. Бироновщина и Кабинет министров. Очерк внутренней политики императрицы Анны. Ч. 2. Вып. 1. М., 1910. С. 32–33.

¹² История Правительствующего Сената за двести лет. 1711–1911. Т. 1. СПб., 1911. С. 505.

¹³ Столяров О.Д. Внутриполитическая деятельность А.И. Остермана в период правления Анны Иоанновны // Вестник Самарского государственного университета. Гуманитарная серия. Самара, 2011. № 7 (88). С. 46.

¹⁴ Бюшинг А.Ф. Основательно исследованные изысканные причины перемен правления в доме Романова // Архив князя Воронцова. Кн. XXV. М., 1882. С. 23–30.

¹⁵ Курукин И. В. Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России, 1725–1762 гг. Рязань, 2003. С. 317–318.

¹⁶ Анисимов Е. В. Иван VI Антонович. М, 2008. С. 169.

¹⁷ Омельченко О.А. Становление законодательного регулирования престолонаследия в Российской империи // Фемис. Ежегодник истории права и правоведения. 2006. Вып. 7. М., 2007. С. 31–32.

¹⁸ Петрухинцев Н.Н. Царствование Анны Иоанновны: формирование внутриполитического курса и судьбы армии и флота 1730–1735. СПб., 2001. С. 62.

Также исследователями государственного управления России была затронута деятельность Остермана в связи с департаментскими реформами 1730–1741 гг. В той или иной степени она была затронута в работах А.Д. Градовского, С.М. Соловьева¹⁹, В.П. Строева²⁰, Д.Н. Шанского²¹, В.П. Наумова²², И.В. Курукина²³.

Внутриполитическая деятельность Остермана в 1730–1741 гг. также включала в себя вопросы торгово-промышленной политики. Однако, в дореволюционный период они практически остались за рамками научных изысканий. Более внимательно в своих работах отнеслись к участию Остермана в торгово-промышленной политике советские историки. Прежде всего, следует указать на фундаментальную работу, посвященную промышленной политике первой половины XVIII в. Н.И. Павленко. Он затронул сюжет, связанный с приватизационными проектами Шемберга²⁴. Кроме того, Р.И. Козинцева рассмотрела роль Остермана в деятельности Комиссии о коммерции в начале 1730-х гг.²⁵

Из современных исследований стоит отметить монографию Н.В. Козловой, в которой была изучена работа Комиссии о коммерции и деятельность в ней Остермана²⁶. Знаменательной в плане изучения торгово-промышленной политики 1730-х гг. является фундаментальная монография Н.Н. Петрухинцева 2014 г. Исследователь подробно рассмотрел события аннинского времени, связанные с проблемами управления горнозаводской

¹⁹ Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. V. Т. XXI–XXV. СПб., 1895–1896. С. 29–30.

²⁰ Строев В.П. Бироновщина и Кабинет министров. Очерк внутренней политики императрицы Анны. Ч. 2. Вып. 1. М., 1910. С. 60.

²¹ Шанский Д.Н. К характеристике высших государственных учреждений России XVIII в. (20-е – 60-е годы) // Государственные учреждения России XVI–XVIII вв. М., 1991. С. 125.

²² Наумов В.П. Послепетровская эпоха глазами российских немцев // Перевороты и войны. М., 1997. С. 498.

²³ Курукин И.В. Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России, 1725–1762 гг. С. 298–299.

²⁴ Павленко Н.И. Развитие металлургической промышленности России в первой половине XVIII века: Промышленная политика и управление. М., 1953. С. 218.

²⁵ Козинцева Р.И. От таможенного тарифа 1724 г. к тарифу 1731 г. // Вопросы генезиса капитализма. Л., 1960. С. 182–216.

²⁶ Козлова Н.В. Российский абсолютизм и купечество в XVIII веке (20-е – начало 60-х годов). М., 1999. С. 175, 182.

промышленностью, в том числе затронув вопрос участия Остермана в их решении²⁷.

В нашем научном исследовании отдельное внимание мы уделили идейно-политическим представлениям Остермана. До недавнего времени трудов, посвященных в той или иной степени этому вопросу, практически не было. В качестве исключения можно указать на монографию С.П. Луппова 1976 г., в которой автор рассмотрел читательские интересы Остермана на основании анализа каталога его книжного собрания²⁸. Однако ситуация изменилась в связи с выходом ряда работ И.И. Федюкина, посвященных проблеме дворянской службы и образования во внутренней политике России первой половины XVIII в.²⁹ Кроме того, следует упомянуть работу М.А. Киселева 2016 г, в которой указывается на факт влияния на политические представления А.И. Остермана естественноправовых идей³⁰.

Также нами были привлечены исследования, в которых авторы затрагивают некоторые аспекты внутривнутриполитической деятельности Остермана. Это монография С.М. Троицкого, в которой автор упоминал имя Остермана в связи с выработкой финансовой политики 1730-х гг.³¹, а также статья Е.Е. Рычаловского, где исследователь указал на авторство Остермана двух проектов указов, вошедших в «программу» 1 июня 1730 г. – о создании Военной комиссии и разделении Сената на департаменты, а также попытался

²⁷ Петрухинцев Н.Н. Внутренняя политика Анны Иоанновны (1730–1740). М., 2014. С. 902–915.

²⁸ Луппов С.П. Книга в России в послепетровское время. 1725–1740. Л., 1976. С. 180–195.

²⁹ См.: Федюкин И.И. «Честь к делу ум и охоту рождает»: реформа дворянской службы и теоретические основы сословной политики в 1730-е гг. // Гиштории российские, или Опыт и разыскания к юбилею Александра Борисовича Каменского. М., 2014. С. 115, 117–118; Федюкин И.И. Граф А.И. Остерман и проект реформирования Морской академии // «Регулярная академия учреждена будет...»: Образовательные проекты в России первой половине XVIII века. М., 2015. С. 185; Fedyukin I. From Passions to Ambitions: Human Nature and Governance from Peter I to the Emancipation of the Nobility // The Europeanized Elite in Russia, 1762–1825. 2016. P. 38, 39; Fedyukin I. The «German Party» in Russia in the 1730s: Exploring the Ideas of the Ruling Faction / National research university Higher School of economics. Basic Research Programme. Working papers. Series: «Humanities». 2016. № WP BRP 132/HUM/2016. P. 3–22.

³⁰ Бугров К. Д., Киселев М. А. Естественное право и добродетель: Интеграция европейского влияния в российскую политическую культуру XVIII века. Екатеринбург, 2016. С. 143.

³¹ Троицкий С.М. Финансовая политика русского абсолютизма в XVIII веке. М. 1966. С. 52.

реконструировать роль Остермана как кабинетного министра во Второй Камчатской экспедиции³².

Таким образом, деятельность Остермана чаще изучали в контексте истории международной политики, или его имя упоминали в связи с некоторыми сюжетами внутренней политики аннинского времени. При этом нередко такие упоминания были отрывочными, а влияние, оказанное Остерманом на внутреннюю политику в 1730–1741 гг., рассмотрено фрагментарно. Больше изучена деятельность Кабинета министров, в котором Остерман был «первым», но и эти специальные работы не дали детальной картины собственно его активности. Авторы подобных трудов, руководствуясь представлением о «первенстве» Остермана, часто приписывали большинство инициатив Кабинета ему. Однако, учитывая коллегиальный характер его работы, представляется невозможным приписывать одному лишь Остерману ключевые решения Кабинета.

Источниковая база. В научном исследовании использован обширный круг источников, разделенный на пять групп. Так как нами исследуется внутривластная деятельность одного из главных чиновников первой половины XVIII в., первой и самой обширной по своему объему группой являются источники делопроизводственного характера. В первую очередь, это делопроизводственные документы Кабинета министров (журналы – беловые и черновые), Комиссии по горным заводам (журналы³³ с зафиксированным мнением³⁴ Остермана на представленный ему проект – «формуляр», составленный членами комиссии с перечислением основных условий возможной приватизации государственных заводов³⁵), следственной комиссии, созданной Елизаветой Петровной в рамках подготовки суда над

³² Рычаловский Е.Е. Кабинет-министр А.И. Остерман и Вторая Камчатская экспедиция // Under Vitus Bering's Command. New Perspectives on the Russian Kamchatka Expedition / P. U. Moller, N. A. Okhotina Lind (eds.). Aarhus, 2003. P. 73.

³³ РГАДА. Ф. 248. Оп. 17. Д. 1507. Л. 848 об–856.

³⁴ РГАДА. Ф. 248. Оп. 17. Д. 1507. Л. 842–847.

³⁵ РГАДА. Ф. 248. Оп. 17. Д. 1507. Л. 120–129.

главными сановниками предыдущего царствования (экстракты из допросов³⁶, протоколы допросов Остермана³⁷), комиссии конфискации имущества осужденных лиц (опись библиотеки Остермана³⁸). Вторая группа источников – деловые документы личного происхождения. Мы включили в нее проекты, «мнения», записки Остермана, а также конспекты с заседаний, которые проводились в его доме. Мы посчитали возможным их всех объединить, так как их автором являлся исключительно Остерман, и адресовались они в большинстве случаев правящей особе. В отдельную, третью группу нами были помещены законодательные акты. Прежде всего, это законодательные акты, связанные с внутривластной деятельностью Остермана, часть из которых была создана при его самом непосредственном участии. Четвертая группа – депеши иностранных дипломатов, в которых упоминается Остерман. Также нами были проанализированы мемуары современников Остермана (пятая группа). Как представляется, выявленные и изученные нами источники дают основательный фактологический материал для достижения поставленной исследовательской цели.

Объектом нашего научного исследования является проводимая А.И. Остерманом как государственным деятелем Российской империи внутренняя политика в 1730–1741 гг. **Предметом** – ключевые и, что крайне важно, поддающиеся реконструкции аспекты внутренней политики и связанные с ней политические представления А.И. Остермана.

В связи с этим важно подчеркнуть, что внутривластная деятельность А.И. Остермана с 1731 по 1741 гг. протекала в рамках коллегиального органа – Кабинета министров. Коллегиальность этого органа отразилась на его делопроизводстве – зафиксированные на бумаге решения чаще всего подписывали три (или два) кабинетных министра, персонализированные мнения обозначались редко (особенно до 1738 г.). Эта

³⁶ РГАДА. Ф. 6. Д. 303–304; Изложение вин графов: Остермана, Миниха, Головкина и других, сужденных в первые месяцы вступления на престол императрицы Елисаветы // Сборник отделения русского языка и словесности Императорской Академии Наук. СПб., 1872. Т. 9. С. 222–331.

³⁷ РГАДА. Ф. 6. Д. 304. Л. 7–51 об.

³⁸ СПФ АРАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 841. Л. 157–179 об.

коллективность не позволяет однозначно определить принадлежность того или иного решения. Несмотря на это, мы поставили перед собой **цель**: выявить и проанализировать ключевые аспекты остермановской внутривполитической деятельности. В соответствии с этим нами были определены следующие **задачи**: 1) изучение политических представлений Остермана, а также стиля его работы как государственного деятеля при решении внутривполитических проблем; 2) исследование роли Остермана во внутренней политике как неформального советника монархов и как кабинетного министра; 3) анализ роли Остермана в решении вопроса престолонаследия 4) анализ деятельности Остермана, связанной с реформированием государственных органов, а также определением торгово-промышленной политики. Мы намеренно не включили в задачи исследования политику на национальных окраинах, так как в некотором смысле ее можно расценивать как продолжение внешнеполитического курса Остермана. Это же можно сказать и о преобразованиях в армии и на флоте, диктовавшиеся, в первую очередь, внешнеполитическим курсом.

Хронологические рамки: 1730–1741 гг. – включают в себя два царствования – Анны Иоанновны и Иоанна Антоновича (последнее состояло из двух регентств – Бирона и Анны Леопольдовны). Мы ограничились ими, так как именно с 1730 г. после краха «затейки верховников» Остерман стал одной из ключевых персон, ответственных за определение внутривполитического курса Российской империи. В 1741 г. после дворцового переворота и прихода к власти Елизаветы Петровны он был снят со всех должностей, осужден и сослан в Березов.

Методология и методы исследования. Для изучения внутривполитической деятельности и идеологии А.И. Остермана использовался соответствующий интеллектуальный инструментарий. Методология исследования основана на принципах историзма и научной объективности. Избрав персональную историю как основу методологии, мы руководствовались принципами стратегии, подразумевающей помещение

реконструированной личной жизни изучаемого индивида в исторический контекст³⁹. Этот методологический вектор, избранный в качестве основного, позволяет вписать работу в рамки биографических исследований деятелей XVIII в.⁴⁰

В диссертации мы использовали ряд общеисторических методов научного исследования. Прежде всего, нами был привлечен источниковедческий анализ и синтез. Историко-генетический метод позволил выявить последовательность основных этапов внутривластной деятельности Остермана в 1730–1741 гг. и проследить логику их развития. Историко-типологический метод был необходим при выделении во внутривластной деятельности Остермана основных векторов деятельности, а также определения базовых ролей (фаворита и бюрократа), в которых он выступал перед правящей персоной. Кроме того, мы привлекли метод истории понятий при анализе концептов, которые использовал в своем политическом лексиконе А.И. Остерман. Историко-сравнительный метод мы использовали в меньшей степени, чем другие. Однако он оказался необходимым в той части научной работы, в которой мы рассматривали европейские политико-правовые концепции с идеями, которые содержались в остермановских текстах.

Научная новизна заключается в том, что это первое комплексное исследование внутривластной деятельности А.И. Остермана в 1730–1741 гг. Нам удалось отойти от стереотипного штампа «первенства» графа в Кабинете министров, и благодаря работе с источниками установили принадлежность той или иной инициативы Остерману. Это способствовало реконструкции внутривластной деятельности графа, которую удалось вписать в динамику его влияния при дворе императрицы Анны Иоанновны и

³⁹ Репина Л.П. Вместо предисловия: личность и общество, или История в биографиях // История через личность: историческая биография сегодня. М., 2010. С. 12.

⁴⁰ См.: Анисимов Е.В. Анна Иоанновна. М., 2004. 362 с.; Курукин И.В. Бирон. М., 2006. 426 с.; Курукин И.В. Анна Леопольдовна. М., 2012. 302 с.; Курукин И.В. Анна Иоанновна. М., 2014. 430 с.; Серов Д.О. Администрация Петра М., 2007. 288 с.; Киселев М.А. Казус Д.В. Волкова: «Подьячие» на вершинах власти в Российской империи XVIII в. // Уральский исторический вестник. 2012. № 3. С. 42–52; Бугров К.Д. Монархия и реформы. Политические взгляды Н.И. Панина. Екатеринбург, 2015. 272 с. и др.

двух последующих регентств. Также удалось показать взаимосвязь между успешностью реализации внутривполитических инициатив и завоеванием личного расположения монарха. Кроме того, в научный оборот вводятся новые, ранее неисследованные архивные источники, при этом часть из них подготовлена к публикации.

Положения, выносимые на защиту.

1) В 1730 г. вследствие событий междуцарствия А.И. Остерману удалось занять фактическую позицию неформального советника Анны Иоанновны. Благодаря этому он смог стать одним из творцов внутривполитической программы, в рамках которой он попытался реализовать часть своих идей.

2) Статус неформального советника он постепенно потерял с усилением другой персоны при дворе – Э.И. Бирона, а также из-за проблем со здоровьем. Это привело к невозможности для него полноценно реализовать идеи, относящиеся к реформированию внутривполитической системы. При этом он не перестал быть ценным чиновником, который вел множество дел, связанных с повседневным управлением империи (финансы, кадровые передвижения, армия, флот, торговля, промышленность, церковь, судебные дела). Во время регентства Анны Леопольдовны Остерман, пользуясь доверием Брауншвейгской семьи, выдвинул новую внутривполитическую программу.

3) Идеи, предлагаемые Остерманом в сочиняемых им внутривполитических проектах, основывались на понимании человеческой природы, руководимой страстями, что соответствовало идеям нововременного естественного права, под влиянием которых находился Остерман. Кроме того, в его внутривполитической деятельности присутствовало стремление к внедрению строгой специализации, что являло собой фактическое развитие камералистских идей.

4) Успешность реализации внутривполитических замыслов Остермана подчас зависела не столько от его личной компетенции как специалиста и бюрократа, сколько от степени его личного влияния или влияния его конкурентов на правителя. Соответственно, реформаторскую деятельность в самодержавном государстве необходимо помещать в контекст придворной борьбы.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при составлении обобщающих трудов по истории России XVIII в., истории бюрократии или правящей элиты. Введенные нами в научный оборот исторические источники представляют значимость для исследований истории России XVIII в. и могут быть использованы в научных изысканиях другими специалистами. Кроме того, результаты исследования применимы для подготовки лекционных курсов в ВУЗах по истории России, истории экономики.

Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Полученные нами научные выводы основаны на обширном источниковом материале, включающем как целый ряд опубликованных источников, так и документы из ряда архивохранилищ, получены с применением соответствующих научных методов и могут быть верифицированы. Основные научные результаты апробированы нами в научных публикациях.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были изложены на трех международных и всероссийских конференциях: V Информационная школа молодого ученого (Екатеринбург, Центральная научная библиотека, 2015), VI международная конференция молодых ученых и специалистов «Сlio–2016» (г. Москва, РГАСПИ), конференция «Cultural exchanges between Central and Eastern Europe» (Австрия, г. Грац, инст-т им. Людвига Больцмана, 2017). Было опубликовано 6 статей, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК, из которых два индексируются в базах Scopus и Web of Science.

Исследовательская работа была выполнена в рамках реализации гранта Правительства РФ по привлечению ведущих ученых в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования и научные учреждения государственных академий наук и государственные научные центры Российской Федерации. (Лаборатория эдиционной археографии, Уральский федеральный университет). Договор № 14.A12.31.0004 от 26.06.2013 г.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дана краткая биографическая справка о карьерном пути А.И. Остермана до 1730 г., обоснована актуальность темы диссертации, охарактеризована степень ее изученности, определены объект, предмет исследования, а также цели и задачи, хронологические рамки исследования, методология и методы исследования, отражена научная новизна, обозначены положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, степень достоверности и апробация результатов исследования.

В первой главе **«Историография и источники»** дается анализ исследованиям, в которых отражена внутривополитическая деятельность А.И. Остермана за указанный период, а также характеристика источников, составивших базу научного исследования.

Первый параграф – *«Историография»* – начинается с изучения биографических работ, посвященных Остерману и затрагивавших его внутривополитическую деятельность в 1730–1741 гг. Далее изложение историографических сюжетов раскрыто в проблемно-хронологическом ключе. Так, прежде всего нами исследованы труды, в которых рассматриваются аспекты деятельности Остермана, связанные с определением внутривополитической программы Анны Иоанновны в 1730 г., с его деятельностью как кабинет-министра, с ролью Остермана в выработке правовых механизмов престолонаследия, с его участием в проведении реформ государственного управления и торгово-промышленной политики.

Кроме того, были проанализированы исследования, посвященные идейно-политическим представлениям Остермана.

Во втором параграфе – *«Источники»* – дается анализ источниковой базы, разделенной на 5 групп: 1) источники делопроизводственного характера; 2) деловые документы личного происхождения; 3) законодательные акты; 4) депеши иностранных дипломатов; 5) мемуары.

Во второй главе **«Внутренняя политика А.И. Остермана: основные принципы и направления»** рассматриваются идейно-политические представления Остермана и их источники, а также начало его внутривластной карьеры в качестве неформального советника императрицы, и деятельность в Кабинете министров.

В первом параграфе *«Принципы государственного управления в политических представлениях А.И. Остермана»* реконструируются взгляды Остермана на государственное управление, в соответствии с которыми он осуществлял внутривластную деятельность.

Содержание второго параграфа *«От неформального советника монарха к кабинетному министру»* заключается в изучении его роли советника Анны Иоанновны и деятельности как кабинетного министра. Благодаря поддержке, оказанной новой императрицей, он смог стать ее неформальным советником. Это способствовало тому, что в 1730–1731 гг. Остерман смог провести несколько внутривластных инициатив, включая создание Кабинета министров. Так как деятельность Остермана и проводимый им курс в аннинское время были неразрывно связаны с учреждением этого нового органа управления, то основная часть параграфа посвящена анализу его делопроизводственных документов (журналов или «протокольных записок») на предмет выявления в них личных инициатив Остермана. Благодаря этому мы смогли сделать выводы о механизмах коммуникации между министрами, а также выявить круг внутривластных проблем, которыми занимался Остерман. Кроме того, нами затронуты проекты, предоставленные ему от разных персон как кабинет-министру.

В третьей главе **«Реформаторская деятельность А.И. Остермана»** мы рассматриваем участие Остермана в законодательном регулировании престолонаследия, его инициативы в области государственного управления и торгово-промышленной политике страны.

В первом параграфе *«Законодательное регулирование престолонаследия»* речь идет о событиях, начиная с составленного им манифеста 1731 г. о престолонаследии, заканчивая участием Остермана в обсуждениях узким кругом сановников выработки нового нормативного акта, регулирующего престолонаследие.

Во втором параграфе *«Государственное управление»* рассматривается роль Остермана в составлении «программы» 1 июня 1730 г., определившей курс внутренней политики Анны Иоанновны. Особое внимание уделено департаментским реформам – указу о разделении Сената на 4 департамента, указу об объединении Берг-коллегии и Мануфактур-конторы с Коммерц-коллегией 8 октября 1731 г., разделению Кабинета министров на департаменты 28 января 1741 г., проекту реформы Сената 1741 г.

Третий параграф *«Торгово-промышленная политика»* посвящен роли Остермана в проводимой торгово-промышленной политике страны. В связи с работой в Комиссии о коммерции, нами рассмотрена роль Остермана в составлении таможенного тарифа. В рамках остермановской деятельности в области торговли мы исследовали события, при которых был заключен торговый договор между Англией и Россией в 1734 г., отследив степень участия графа в его составлении. Исследуя роль Остермана в промышленной политике, мы обратились к обсуждениям приватизационных проектов казенных заводов Шемберга. К ним Остерман был привлечен в качестве специалиста, независимого «эксперта», а поводом привлечения Остермана императрицей стал, возможно, факт его руководства Коммерц-коллегией и Комиссией о коммерции, так как он имел опыт в решении социально-экономических вопросов. Кроме того, нами исследовано участие Остермана в составлении Устава о банкротстве.

В **Заключении** подведены итоги научного исследования. Проведенная нами работа с источниками и специализированными исследованиями позволяет произвести переоценку роли А.И. Остермана в политической и государственной жизни страны. Оказав поддержку Анне Иоанновне во время кризиса междоусобия 1730 г., Остерман вошел в ее ближний круг, став одним из ключевых неформальных советников по вопросам политики, включая и определение внутривластного курса. Об этом говорит тот факт, что в первые годы царствования она прислушивалась к нему по самым щепетильным вопросам, включая формирование нового правительства и выбор супруга для Анны Леопольдовны (в браке которых должен был родиться будущий наследник). Как результат, Остерман получил возможность для воплощения некоторых своих идей в жизнь: составление именных указов, которые легли в основу внутривластной «программы» 1 июня 1730 г., продвижение идеи о «департаментизации» государственных учреждений, составление манифеста 1731 г. о престолонаследии, создание Кабинета Министров. Кроме того, будучи к началу 1730-х гг. фактическим руководителем Коммерц-коллегии и председателем Комиссии о коммерции, а также сенатором одного из новообразованных департаментов, ответственного за торгово-промышленную политику, он был одним из разработчиков таможенного тарифа 1731 г.

В целом, идеи, изложенные Остерманом в его проектах, основывались на понимании человеческой природы, руководимой страстями, что соответствовало идеям нововременного естественного права, под влиянием которого находился Остерман. Кроме того, в его внутривластной деятельности присутствовало стремление к внедрению строгой специализации, что являло собой развитие камералистских идей.

Заняв пост кабинет-министра, он пользовался расположением императрицы и имел практически постоянный доступ к ней, поэтому регулярно докладывал о текущих государственных делах. Тем не менее, уже с начала 1730-х гг. его влияние как неформального советника царствующей

персоны начинает постепенно убывать, что не в последнюю очередь было связано с ростом авторитета Бирона во всех областях политики Российского государства. В итоге это привело к тому, что роль Остермана уменьшилось даже в Кабинете министров, где оно было уравновешено ставленниками Бирона (Ягужинским, Волынским, Бестужевым-Рюминым). Все это усложнялось ухудшением здоровья Остермана, который с весны 1736 г. не посещал собраний министров, а также фактически потерял возможность личного общения с императрицей. Это привело к невозможности для него полноценно реализовать идеи, относящиеся к реформированию внутриполитической системы. Тем не менее, это не означало, что он перестал быть значимым чиновником. Он постепенно превратился в «чернорабочего», который тянул на себе множество дел, связанных с повседневным управлением империи. Его ценили как исполнительного и профессионального чиновника – бюрократа, способного решать бесконечные ежедневные проблемы государственного управления. Диапазон его компетенции был достаточно широк: финансы, кадровые передвижения, армия, флот, торговля, промышленность, церковь, судебные дела. Соответственно, его нередко привлекали в качестве специалиста по разным вопросам. Хотя, как показала ситуация вокруг приватизации металлургических заводов конца 1730-х гг. XVIII в., к его мнению далеко не всегда готовы были прислушиваться.

После смерти Анны Иоанновны, а затем свержения регента Бирона Остерман, пользуясь расположением Анны Леопольдовны, представил ей целостную программу реформирования всего государственного управления. Кроме того, он принял деятельное участие в попытках решить кризис престолонаследия, руководствуясь Уставом о престолонаследии 1722 г., который он определял как фундаментальный закон империи. Главной его целью стало поддержание правового регулирования механизмов передачи власти, которая гарантировала бы предсказуемость престолонаследия и, как следствие, стабильность политической жизни общества.

Однако, доверие регента к Остерману было далеко не безгранично: Анна Леопольдовна оказывала поддержку и иным сановникам, которые были конкурентами Остермана. В итоге остермановская программа оказалась не только развитием петровского государственного строительства, но и инструментом борьбы за влияние. Придворная борьба вновь привела к ослаблению авторитета Остермана, а начатые были инициативы не способствовали существенному улучшению внутреннего управления. Как представляется, это стало одной из причин, позволивших совершить переворот 25 ноября 1741 г., в результате которого и прекратилась внутривластная деятельность Остермана.

Приложение включает в себя подготовленные нами к публикации 4 документа, связанные с обсуждением вопросов законодательного регулирования престолонаследия осенью 1741 г., включая мнение Остермана.

Дальнейшее изучение внутривластной деятельности Остермана можно проводить в более широких хронологических рамках, так как он имел возможность оказывать влияние на внутреннюю политику России с 20-х гг. XVIII в. Кроме того, потенциальный интерес представляет изучение взаимосвязи внутривластной деятельности Остермана с проводимым им параллельно внешнеполитическим курсом, принимая во внимание его политику на национальных окраинах, а также некоторые проводимые им мероприятия в армии и на флоте.

**Основные положения диссертации представлены
в следующих научных публикациях**

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Лыцова, А. С. Реформа Кабинета и Сената 1741 г.: к истории государственной деятельности А.И. Остермана и Б.-Х. Миниха /

- А. С. Лыцова // Вестник Вятского государственного университета. – 2017. – № 3. – С. 25–31. (0.8 п.л.)
2. Лыцова, А. С. Роль графа А. И. Остермана в регулировании престолонаследия в России в 1730-е — начале 1740-х гг. [Электронный ресурс] / А. С. Лыцова // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2017. – № 2 (22). – С. 150–161 (0.9 п.л.). – Режим доступа: http://vestospu.ru/archive/2017/articles/15_22_2017.pdf
 3. Лыцова, А. С. «Для суще постоянного, безопасного и благополучного ... нашего Отечества пребывания»: поиск путей решения кризиса престолонаследия в России в 1741 г. / А. С. Лыцова // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. – 2017. – № 1 (21). – С. 64–81 (1.3 п.л.) (Scopus).
 4. Лыцова, А. С. Внутриполитическая деятельность А. И. Остермана в 1730-х – начале 1740-х гг. в воспоминаниях современников / А. С. Лыцова // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 421. – С. 144–151 (0.9 п.л.) (Web of Science).

Другие публикации:

5. Лыцова, А. С. От литературы к исследованию: жизнеописание Остермана в отечественной историографии XIX – начала XX в. / А. С. Лыцова // V Информационная школа молодого ученого: сб. научных трудов / ЦНБ УрО РАН. – Екатеринбург: б/и, 2015. – С. 177–185 (0.5 п.л.).
6. Лыцова, А. С. Допросы графа А. И. Остермана как источник по его государственной деятельности / А. С. Лыцова // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени: сб. материалов Шестой международной конференции молодых ученых и специалистов «Сlio – 2016». – М.: Политическая энциклопедия, 2016. – С. 343–347 (0.2 п.л.).