

*На правах рукописи*

**КОРСУНОВ ПЕТР ПЕТРОВИЧ**

**МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ И ПЛАНИРОВАНИЯ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ  
ПРЕДПРИЯТИЙ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами: промышленность)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2018

Диссертация выполнена на кафедре экономической безопасности производственных комплексов ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, доцент  
**Матвеева Татьяна Владимировна**

**Официальные оппоненты:** **Яшин Николай Сергеевич**, доктор экономических наук, профессор, Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.А. Плеханова», заместитель директора по научной работе и инновациям;

**Важенин Сергей Григорьевич**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г.Екатеринбург, заведующий сектором территориальной конкуренции Центра экономической теории

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород

Защита состоится 25 января 2018 г. в 10 часов 15 минут на заседании диссертационного совета Д 212.285.01 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по адресу: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, ауд. И-420 (зал Ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», <http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?d=51&rid=274514>

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук,  
доцент

Стародубец Наталья Владимировна

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях развития экономики в результате процессов глобализации на мировом рынке доминируют крупнейшие транснациональные корпорации и компании, деятельность которых во многом определяет экономическое положение отдельных стран. Для российской экономики такую роль играют крупнейшие отечественные компании, в частности предприятия топливно-энергетического комплекса.

От результатов деятельности таких компаний зависит не только положение дел в соответствующих отраслях промышленного производства, но и в целом самочувствие народного хозяйства. Естественно, что таким компаниям уделяется особое внимание. Поскольку компании являются публичными, и их ценные бумаги котируются на российских и иностранных фондовых рынках, сотни лучших аналитиков ведущих инвестиционных домов, финансовых институтов и рейтинговых агентств в режиме реального времени отслеживают и анализируют любую информацию об их финансово-хозяйственной деятельности.

Некоторые исследователи считают, что лучшим отражением конкурентоспособности хозяйствующего субъекта является динамика котировок его ценных бумаг. Вместе с тем, котировки акций могут не отражать конкурентоспособность предприятия, поскольку волатильность котировок зачастую обусловлена конъюнктурными факторами (геополитическими, спекулятивными и т. п.). Таким образом, можно утверждать, что колебания котировок ценных бумаг компании в большей степени обусловлены изменениями ожиданий участников рынка ценных бумаг относительно её инвестиционной привлекательности, что далеко не всегда совпадает с действительным изменением конкурентного потенциала компании.

В отличие от спекулятивных факторов оценка конкурентоспособности (КСП) предполагает учет сугубо «глубинных», содержательных параметров финансово-хозяйственной деятельности исследуемого предприятия. Именно такая оценка, «очищенная» от геополитической и прочих компонент, и составляет основное содержание настоящей работы.

Поскольку подобного рода работ, на наш взгляд, крайне недостаточно, можно констатировать, что исследование, посвященное оценке и всестороннему анализу конкурентоспособности топливно-энергетических предприятий страны на примере ПАО «Газпром», а также выявлению факторов, обуславливающих динамику конкурентного положения указанных предприятий, представляется весьма актуальным.

**Степень разработанности проблемы.** Различные аспекты конкуренции и конкурентоспособности субъектов рыночной экономики составляли предмет пристального внимания многих ученых-исследователей. Так, основы теории конкуренции и формирования конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов были заложены в трудах зарубежных ученых А. Смита и Д. Рикардо и продолжены в работах А. Курно, Дж.М. Кларка, А. Маршалла, У. Джевонса, Дж. Робинсон, Ф. Найта, Э. Чемберлина, Б. Олина, Э. Хекшера, Д.

Кейнса, Р. Харрода, Й. Шумпетера, Ф. Хайека, М. Портера и многих других ученых.

Среди отечественных ученых вопросам конкуренции, а также обеспечения и управления конкурентоспособностью компаний посвящены работы С. Авдашевой, Г. Азоева, М. Беста, Е. Горбашко, Н. Комкова, В. Криворотова, Е. Кузнецовой, Ю. Савельева, Л. Чайниковой, А. Юданова и других.

Методологические основы формирования конкурентных преимуществ, оценки конкурентоспособности предприятий и пути ее приращения рассматриваются в работах Т. Адаевой, Р. Бургановой, Д. Воронова, М. Гельвановского, О. Иовлева, И. Костина, А. Кроткова, М. Манвеляна, Е. Млотока, В. Мошнова, Ю. Перского, Л. Родионовой, Т. Ступиной, Х. Фасхиева, В. Швеца, Н. Яшина и ряда других ученых-исследователей.

Планирование и прогнозирование стратегического развития социально-экономических систем в аспекте управления конкурентоспособностью нашли свое отражение в трудах И. Ансоффа, В. Верхоглазенко, С. Важенина, А. Демченко, И. Ершовой, П. Забелина, А. Ивахненко, В. Катькало, Г. Клейнера, П. Петрова, Р. Фатхутдинова, Д. Ханка.

Вопросы инновационного развития хозяйствующих субъектов и оценки их инновационной привлекательности исследуются в трудах Г. Бутко, Е. Вайсман, Т. Мухиной, А. Пригожина, А. Татаркина, А. Тычинского, А. Трифиловой, С. Шевченко и др.

Несмотря на обилие представленных работ, составляющих базу исследования конкуренции и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, на наш взгляд, остается нерешенным ряд методических проблем оценки и планирования конкурентоспособности современных российских предприятий, связанных, главным образом, с обеспечением комплексности и глубины проводимой оценки, а также учетом факторов инновационного развития промышленного предприятия. Это явилось основанием для выбора темы настоящего диссертационного исследования, определив ее цель и задачи.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разработке методического инструментария оценки и планирования конкурентоспособности топливно-энергетических предприятий, направленного на формирование стратегии их развития.

Для достижения поставленной цели диссертационного исследования потребовалось решить следующие **задачи**:

- исследовать подходы к трактовке конкурентоспособности промышленных предприятий и разработать их классификацию, опираясь на содержательную сторону этого понятия;
- сформировать научно-методический подход к исследованию, оценке и планированию конкурентоспособности промышленных предприятий;
- разработать методику оценки конкурентоспособности промышленных предприятий, комплексно учитывающую различные стороны их производственно-хозяйственной деятельности с учетом широкого спектра факторов;
- сформировать систему показателей оценки факторов, влияющих на конкурентоспособность промышленных предприятий, и разработать логиче-

скую схему построения системы планирования конкурентоспособности промышленных предприятий на основе экономико-математического моделирования.

**Объектом исследования** являются отечественные предприятия топливно-энергетической отрасли промышленности.

**Предмет исследования.** Экономические отношения, возникающие между предприятиями топливно-энергетического комплекса в процессе их конкурентного взаимодействия.

**Область исследования** соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность): 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; 1.1.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах; 1.1.15. Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства; 1.1.19. Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса.

**Теоретической и методической основой** исследования явились фундаментальные и прикладные работы отечественных и зарубежных ученых по вопросам теории, методологии и практики исследования конкурентоспособности и методов ее оценки и обеспечения, а также по проблемам инновационного развития топливно-энергетической отрасли. В исследовании использованы методы логического и системного подходов, многокритериальной оценки, статистического анализа, экспертных оценок, экономико-математического моделирования, индикативного планирования и другие методы.

**Информационную базу** исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики; рейтинги крупнейших топливно-энергетических компаний, публикуемые ведущими отечественными и зарубежными экономическими изданиями: Forbes-200, Эксперт-600, РБК-500, Platts-250; прогнозы социально-экономического развития России, разрабатываемые Минэкономразвития РФ, материалы информационных ресурсов сети Internet; экономической и бухгалтерской отчетности предприятий, аналитические материалы топливно-энергетических предприятий, авторские разработки по исследуемым проблемам.

**Основные научные и практические результаты, полученные лично автором:**

1. Рассмотрен генезис научно-методических подходов к исследованию конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, разработана авторская классификация подходов к трактовке конкурентоспособности предприятия, учитывающая сферу ее проявления, и обоснована трактовка конкурентоспо-

способности промышленных предприятий как способности вести экономически эффективную деятельность с учетом применения инновационно-ориентированных технологий развития.

2. Проведен аналитический обзор методических подходов к оценке конкурентоспособности предприятий, сделан выбор в пользу подхода, оценивающего конкурентоспособность хозяйствующего субъекта в динамике, и на его основе осуществлена оценка и произведен сравнительный анализ уровня конкурентоспособности ПАО «Газпром» в сопоставлении с мировыми и отечественными конкурентами.

3. Предложена авторская методика оценки уровня конкурентоспособности промышленного предприятия, учитывающая операционную эффективность его деятельности, стратегическое позиционирование и показатели финансовой устойчивости. Установлено, что использование модифицированной математической модели предлагаемого метода оценки конкурентоспособности позволяет повысить достоверность оценки конкурентного статуса ПАО «Газпром» в условиях финансовой нестабильности.

4. Усовершенствована методика оценки инновационной активности предприятия, базирующаяся на определении показателей обеспеченности интеллектуальной собственностью, инновационного роста, освоения новой техники и новой продукции, а также анализе возможностей компании по улучшению показателей инновационной активности с точки зрения финансирования инновационных проектов.

5. Предложена систематизация показателей, отображающих воздействие факторов повышения конкурентоспособности предприятий, и разработана логическая схема построения системы планирования конкурентоспособности промышленных предприятий на основе экономико-математических моделей, отражающих зависимость уровня конкурентоспособности от ключевых показателей деятельности. Дана прогнозная оценка повышения конкурентоспособности ПАО «Газпром» в результате реализации целевых мероприятий.

#### **Научная новизна работы:**

1. Дополнены теоретические основы исследования конкурентоспособности промышленного предприятия за счет разработки оригинальной классификации трактовок понятия конкурентоспособности, которая опирается на сферу ее проявления, и формулировки авторской трактовки конкурентоспособности промышленного предприятия, отличающейся от известных учетом применения инновационно-ориентированных технологий развития. Указанные разработки создают теоретико-методологическую основу исследования, оценки и обеспечения конкурентоспособности промышленных предприятий, позволяя выстраивать стратегию их развития (п. 1.1.15. Паспорта ВАК).

2. Развита методический подход к оценке конкурентоспособности промышленного предприятия и разработана методика оценки ее уровня, которая отличается от традиционной введением в математическую модель показателей финансовой устойчивости промышленного предприятия, отражающих уровень ликвидности, что позволяет давать более объективную количествен-

ную оценку конкурентоспособности компаний для ведения планово-аналитической работы (п.1.1.1. Паспорта ВАК).

3. Усовершенствована методика оценки инновационной активности промышленных предприятий, особенностью которой является агрегация показателей инновационной деятельности и финансово-инвестиционных возможностей, позволяющая выстраивать инновационную программу их развития (п. 1.1.19. Паспорта ВАК).

4. Разработана логическая схема построения системы планирования конкурентоспособности промышленного предприятия, базирующаяся на моделировании зависимости ее уровня от финансово-экономических показателей деятельности, что позволяет давать прогнозные оценки повышения конкурентоспособности предприятий в результате осуществления целевых мероприятий (п.1.1.4. Паспорта ВАК).

**Теоретическая и практическая значимость исследования** выражается в возможности использования полученных научных результатов для решения теоретических и практических задач по оценке, обеспечению и планированию конкурентоспособности предприятий топливно-энергетической промышленности.

В работе предложена классификация подходов к трактовке конкурентоспособности предприятия с позиций сферы ее проявления. Обоснована трактовка конкурентоспособности промышленных предприятий как способности вести экономически эффективную деятельность с использованием инновационно-ориентированных технологий развития. Предложена методика оценки уровня конкурентоспособности промышленных предприятий на основе развития динамического метода. Усовершенствована методика оценки инновационной активности предприятий, агрегирующая показатели инновационной деятельности и финансово-инвестиционных возможностей. Предложена систематизация показателей оценки факторов, влияющих на конкурентоспособность промышленных предприятий. Разработана логическая схема построения системы планирования конкурентоспособности на основе экономико-математического моделирования и показаны возможности ее реализации на примере ПАО «Газпром».

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** подтверждается:

- всесторонним анализом существующих подходов к исследованию, оценке и обеспечению конкурентоспособности промышленных предприятий;
- использованием системного подхода как основного подхода к исследованию и планированию конкурентоспособности ПАО «Газпром»;
- применением совокупности методов исследования, включающей методы экспертных оценок, статистического анализа, расчетно-прогностического и экономико-математического моделирования;
- комплексным учетом различных факторов оценки, обеспечения и планирования, определяющих конкурентоспособность промышленных предприятий;

- использованием данных государственной и ведомственной статистики, а также данных отчетности топливно-энергетических предприятий;
- практическим внедрением разработок автора на топливно-энергетических предприятиях, в организациях высшего профессионального образования, в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены в научных докладах на 10 международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе: X Международная конференция «Российские регионы в фокусе перемен», 12-14 ноября 2015 г., г. Екатеринбург; V международный научно-практический форум «Эффективные системы менеджмента – гарантии устойчивого развития», 25-27 февраля 2016 г., г. Казань; Международная научно-практическая конференция «Глобализация и интеграция традиционной и инновационной науки в современном мире», 23-24 сентября 2016 г., г. Санкт-Петербург; Международная научно-практическая конференция «Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития», 13 октября 2016 г., г. Омск; Международная конференция «Научные исследования и разработки в эпоху глобализации», 25 ноября 2016 г., г. Пермь.

Результаты и практические рекомендации диссертационного исследования внедрены и использованы в деятельности ПАО «Газпром» и Министерстве экономики Свердловской области при разработке «Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года».

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс в Уральском государственном горном университете при разработке учебных программ подготовки бакалавров и магистров по направлениям подготовки 080100 – Экономика и 080200 – Менеджмент.

**Основные публикации по теме диссертации.** По теме диссертационного исследования опубликована 21 работа общим объемом 30,83 п.л. / 12,42 п.л. (авт.), из них 8 статей объемом 5,88 п.л./ 3,82 п.л. (авт.) в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК России, и 2 коллективные монографии общим объемом 21,25 п.л. / 5,78 п.л. (авт.).

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 201 источника и 9 приложений. Основное содержание работы изложено на 202 страницах и включает 39 рисунков и 33 таблицы.

**Во введении** обоснованы актуальность и значимость темы исследования; определены цель, задачи, объект и предмет исследования; представлены научная новизна, практическая значимость и апробация результатов.

**В первой главе** «Теоретические основы обеспечения конкурентоспособности топливно-энергетических предприятий» проведено исследование теоретических подходов к трактовке конкурентоспособности предприятий с позиций сферы ее проявления. Разработана авторская классификация подходов к трактовке конкурентоспособности промышленного предприятия. Обоснована трактовка конкурентоспособности промышленных предприятий



как способности вести экономически эффективную деятельность с использованием инновационно-ориентированных технологий развития, обеспечивающей их конкурентоспособность на основе стратегии инновационно-инвестиционного управления.

**Во второй главе** «Методический инструментарий оценки конкурентоспособности топливно-энергетических предприятий» проведен аналитический обзор подходов и методов оценки конкурентоспособности промышленных предприятий, сделан выбор в пользу так называемого динамического подхода к такой оценке, с использованием указанного подхода осуществлена оценка и произведен анализ конкурентоспособности ПАО «Газпром» в сопоставлении с международными и отечественными конкурентами.

**В третьей главе** «Обеспечение конкурентоспособности топливно-энергетических предприятий (на примере ПАО «Газпром»)» даны методические и практические рекомендации по применению авторских разработок. Предложена модификация методического подхода к оценке конкурентоспособности предприятий, на основе которого осуществлена оценка и проведен анализ конкурентоспособности ПАО «Газпром» в сопоставлении с ведущими отечественными конкурентами. Усовершенствована методика и дана оценка инновационной активности предприятия на примере ПАО «Газпром». Приведена систематизация показателей оценки факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятий. Предложена логическая схема построения системы планирования конкурентоспособности промышленного предприятия с использованием экономико-математического моделирования и приведен расчет прогнозного уровня конкурентоспособности ПАО «Газпром» при осуществлении намеченных мероприятий.

## **II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Дополнены теоретические основы исследования конкурентоспособности промышленного предприятия за счет разработки оригинальной классификации трактовок понятия конкурентоспособности, которая опирается на сферу ее проявления, и формулировки авторской трактовки конкурентоспособности промышленного предприятия, отличающейся от известных учетом применения инновационно-ориентированных технологий развития. Указанные разработки создают теоретико-методологическую основу исследования, оценки и обеспечения конкурентоспособности промышленных предприятий, позволяя выстраивать стратегию их развития (п. 1.1.15).**

Все многообразие трактовок понятия конкурентоспособность предприятия предлагается систематизировать в разрезе пяти основных подходов. Ключевой характеристикой исследуемого понятия и главным критерием разработанной классификации (рисунок 1) автором определена сфера проявления конкурентоспособности промышленного предприятия.



Рисунок 1 – Классификация подходов к трактовке конкурентоспособности предприятия

Многие исследователи, на наш взгляд, справедливо отмечают, что конкурентоспособность хозяйствующего субъекта недопустимо сводить к конкурентоспособности его продукции, и рассматривают ее с точки зрения эффективности деятельности компании, выбранной ее руководством бизнес-модели, возможности успешно конкурировать с другими участниками рыночных отношений и расширять занимаемую долю рынка.

По нашему мнению, конкурентоспособность промышленного предприятия - это способность вести экономически эффективную деятельность в условиях ограниченных экономических ресурсов, достигаемая за счет применения современных инновационно-ориентированных технологий развития, учитывающих как внутренние источники конкурентоспособности предприятия, так и внешние факторы, характеризующие ситуацию на рынке или в отрасли, в которой функционирует компания. Отличием предлагаемого определения от известных (Д. Воронов, П. Забелин, В. Криворотов, М. Костин и др.) является приоритет, который отдается учету применения инновационно-ориентированных технологий развития предприятия.

Основой успешной конкурентной борьбы в настоящее время являются идеи инновационного и стратегического менеджмента, реализуемые через повышение качества, дифференциацию рынков, диверсификацию производ-

ства и т.д. Принципиальное значение приобретает формирование условий для оптимизации управления ресурсами (совершенствование материально-технической базы, повышение квалификации персонала и т.д.) на основе стратегического планирования и постоянного улучшения процессов путем внедрения инновационно-ориентированных технологий (рисунок 2).

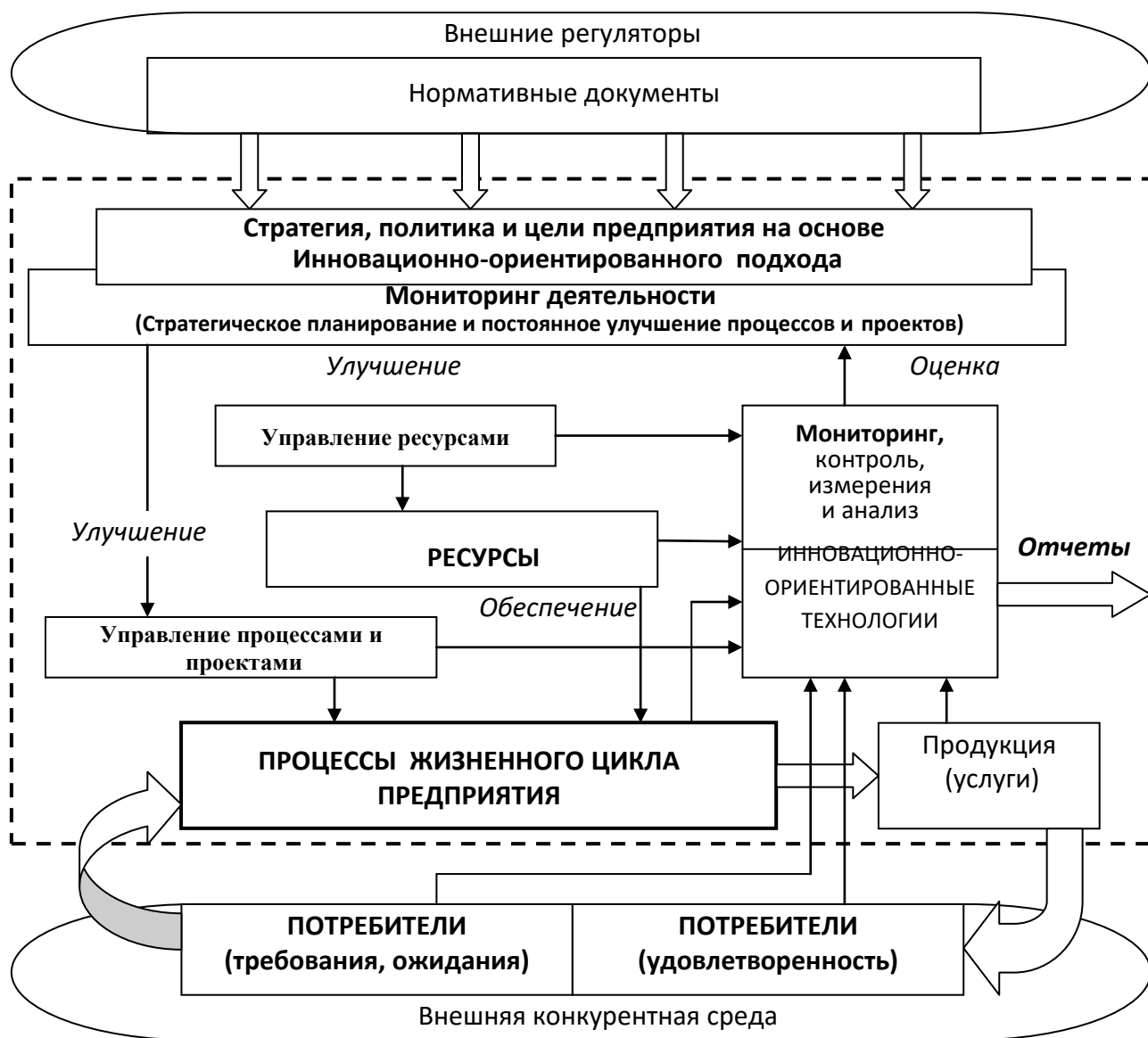


Рисунок 2 – Структурная модель обеспечения конкурентоспособности предприятия с использованием инновационно-ориентированных технологий развития

Представленная на рисунке 2 структурная модель предполагает мониторинг и анализ внешней среды функционирования предприятия с целью своевременного внедрения инновационных преобразований, поддерживающих конкурентоспособность хозяйствующего субъекта на рынке.

Для успешного внедрения инновационных преобразований необходимо использование передовых инновационно-ориентированных технологий, которые формируют инновационную стратегию развития предприятия. Внедрение таких технологий позволяет проводить анализ, разрабатывать план мероприятий по внедрению и управлению инновациями, осуществлять их

контроль, вносить изменения, принимать решения по коррекции инновационной деятельности в соответствии с поставленными целями и задачами.

Таким образом, представленные теоретические разработки создают базу для оценки конкурентоспособности хозяйствующего субъекта и позволяют прогнозировать стратегические параметры его развития при условии принятия соответствующих управленческих решений.

**2. Развѣт методический подход к оценке конкурентоспособности промышленного предприятия и разработана методика оценки ее уровня, которая отличается от традиционной введением в математическую модель показателей финансовой устойчивости промышленного предприятия, отражающих уровень ликвидности, что позволяет давать более объективную количественную оценку конкурентоспособности компаний для ведения плано-аналитической работы (п.1.1.1. Паспорта ВАК).**

Всесторонний анализ подходов к оценке конкурентоспособности предприятий позволил сделать вывод в пользу методического подхода, оценивающего конкурентоспособность хозяйствующего субъекта в динамике, с позиций трудоемкости применения и достоверности получаемых результатов. Вместе с тем, экономическая практика показывает, что в период макроэкономической нестабильности одним из основных факторов конкурентоспособности становится финансовая устойчивость предприятия. Более того, в периоды экономической нестабильности финансовая устойчивость предопределяет не только конкурентоспособность, но и саму возможность дальнейшего функционирования хозяйствующего субъекта. Об этом убедительно свидетельствуют резонансные прецеденты неплатежеспособности признанных лидеров отечественного рынка (Мечел, Трансаэро и др.), имевшие место в 2015 г.

В этой связи, на наш взгляд, необходимо усовершенствовать методический подход к оценке конкурентоспособности предприятий, дополнив его математическую модель показателями сопоставления уровня ликвидности анализируемых конкурентов. Подобная модификация повысит достоверность оценки конкурентоспособности и позволит более точно идентифицировать конкурентный статус анализируемых хозяйствующих субъектов.

Таким образом, математическая модель предлагаемого подхода к оценке конкурентоспособности промышленных предприятий с учетом авторских изменений может быть представлена следующим образом:

$$K = \sqrt[3]{K_r \cdot K_I \cdot K_L} \quad , \quad (1)$$

где  $K$  – конкурентоспособность исследуемого предприятия;

$K_r$  – коэффициент операционной эффективности;

$K_I$  – коэффициент стратегического позиционирования;

$K_L$  – коэффициент финансового состояния.

$$K_r = \frac{r}{R} \quad , \quad (2)$$

где  $r$  – операционная эффективность рассматриваемого предприятия;

$R$  – операционная эффективность по выборке.

$$R = \frac{B^S}{3^S} , \quad (3)$$

где  $B^S$  – выручка от реализации продукции по выборке;  
 $3^S$  – затраты на производство и реализацию продукции по выборке.

$$K_I = \frac{I}{I^S} , \quad (4)$$

где  $I$  – индекс изменения объемов выручки рассматриваемого предприятия;  
 $I^S$  – индекс изменения объемов выручки по выборке.

$$K_L = \frac{L}{L^S} , \quad (5)$$

где  $L$  – уровень ликвидности рассматриваемого предприятия;  
 $L^S$  – уровень ликвидности по выборке.

$$L = \frac{OA}{KO} , \quad (6)$$

где  $OA$  – оборотные активы рассматриваемого предприятия;  
 $KO$  – краткосрочные обязательства рассматриваемого предприятия.

$$L_S = \frac{OA_S}{KO_S} , \quad (7)$$

где  $OA_S$  – оборотные активы по выборке;  
 $KO_S$  – краткосрочные обязательства по выборке.

Тогда, с учетом выражений (2), (4) и (5), получаем:

$$K = \sqrt[3]{\frac{r}{R} \cdot \frac{I}{I^S} \cdot \frac{L}{L^S}} . \quad (8)$$

Критериальные значения коэффициента конкурентоспособности остаются теми же: чем выше  $K$ , тем более конкурентоспособным по отношению к выборке является рассматриваемое предприятие.

Коэффициенты, отражающие хозяйственную деятельность рассматриваемого предприятия и предприятий выборки ( $K_0$  и  $K_S$ ), могут быть рассчитаны следующим образом:

$$K_0 = r \cdot I \cdot L , \quad (9)$$

где  $K_0$  – коэффициент эффективности хозяйственной деятельности исследуемого предприятия;

$$K_S = R \cdot I^S \cdot L^S , \quad (10)$$

где  $K_S$  – коэффициент эффективности хозяйственной деятельности предприятий выборки.

Тогда, показатель конкурентоспособности предприятия может быть представлен следующим образом:

$$K = \sqrt[3]{\frac{K_0}{K_S}} . \quad (11)$$

Представленная методика была апробирована при оценке конкурентоспособности ПАО «Газпром» в сопоставлении с крупнейшими предпри-

ятиями ТЭК РФ: Лукойл, Роснефть, Сургутнефтегаз, Татнефть, НОВАТЭК, Славнефть. Результаты расчетов представлены в таблице 1 и на рисунках 3, 4 и 5.

Таблица 1 – Показатели конкурентоспособности ПАО «Газпром»

Показатель	Отчетный период			
	2012	2013	2014	2015
$K_r$	1,199	1,136	0,896	1,018
$K_I$	0,932	0,913	0,848	1,090
$K_L$	0,709	1,372	1,261	1,175
$K_0$	2,262	2,913	2,043	2,354
$K_S$	2,855	2,048	2,133	1,806
<b><math>K</math></b>	<b>0,925</b>	<b>1,125</b>	<b>0,986</b>	<b>1,092</b>

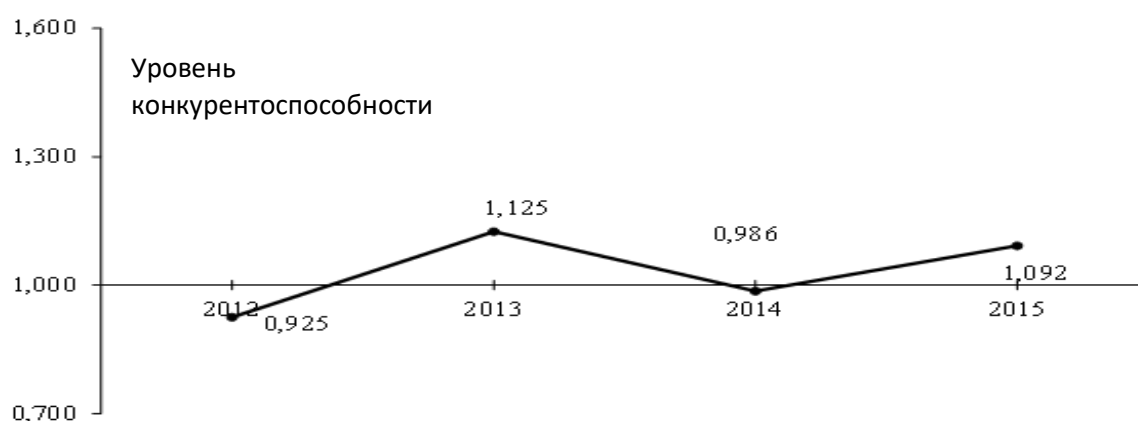


Рисунок 3 – Динамика КСП ПАО «Газпром»

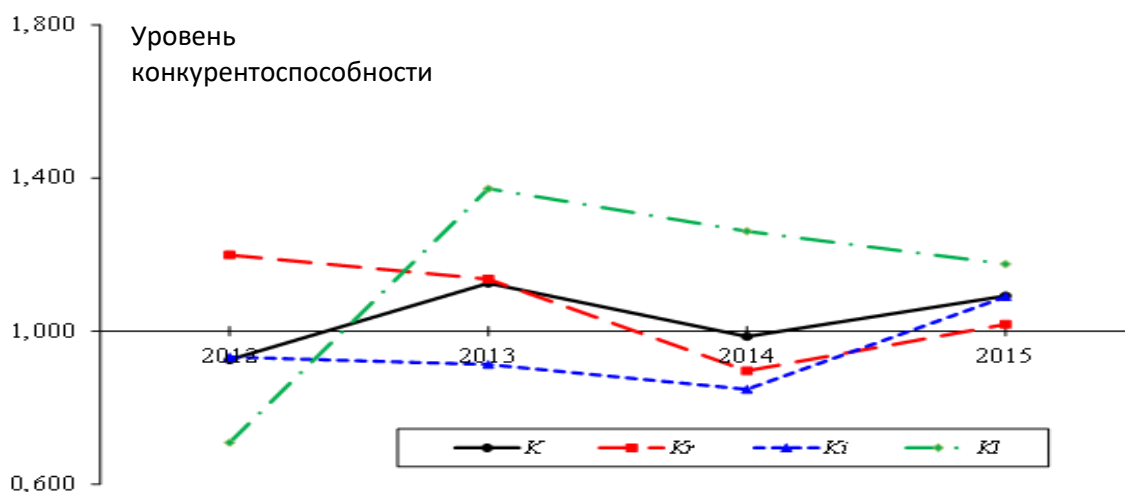


Рисунок 4 – Динамика КСП ПАО «Газпром» в разрезе источников ее формирования

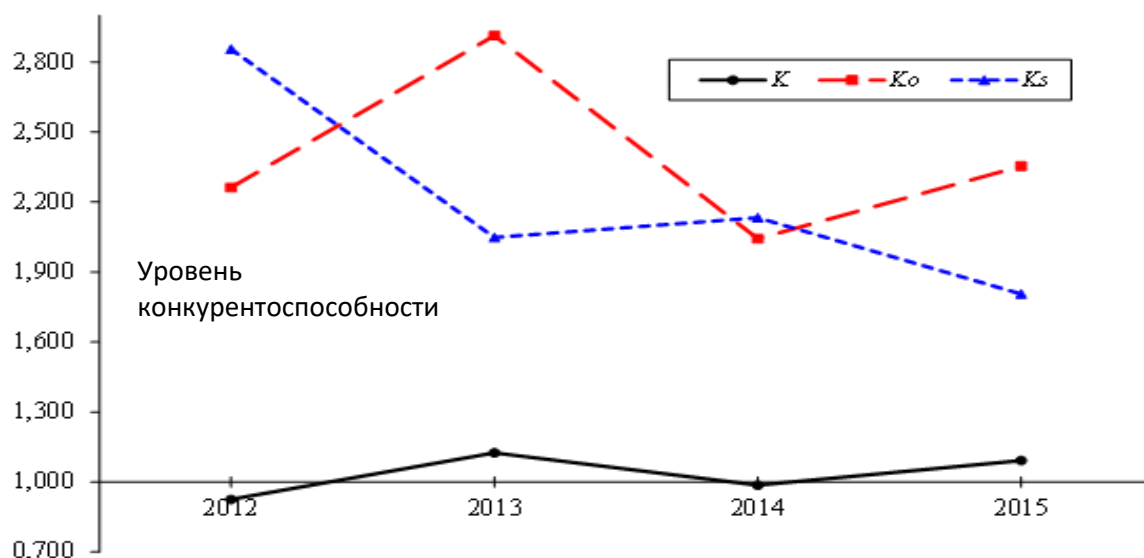


Рисунок 5 – Динамика КСП ПАО «Газпром» в разрезе объектов сопоставления

Таким образом, апробация модифицированной математической модели предлагаемого методического подхода к оценке конкурентоспособности предприятий на примере ПАО «Газпром» может быть признана успешной, а предложенные усовершенствования методики оценки конкурентного статуса компаний – повышающими ее методическую и практическую значимость.

### **3. Усовершенствована методика оценки инновационной активности промышленных предприятий, особенностью которой является агрегация показателей инновационной деятельности и финансово-инвестиционных возможностей, позволяющая выстраивать инновационную программу их развития (п. 1.1.19. Паспорта ВАК).**

В рамках диссертационного исследования предложена авторская методика оценки инновационного потенциала предприятия, базирующаяся на идее взаимосвязи между его инновационной активностью, являющейся важнейшим источником роста конкурентоспособности предприятия, и финансовыми возможностями, позволяющими осуществлять соответствующие разработки с целью инновационных преобразований.

Методика оценки инновационной активности предприятия опирается на определение таких ключевых инновационных показателей его деятельности, как обеспеченность интеллектуальной собственностью, инновационный рост, освоение новой техники и новой продукции, а также предполагает анализ возможностей компании по улучшению показателей инновационной активности с точки зрения финансирования инновационных проектов без ущерба, наносимого основной деятельности.

Оценку инновационной активности промышленного предприятия в рамках методики предлагается проводить по ряду указанных выше показателей, представленных в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели, отражающие инновационную активность деятельности предприятия

Показатель	Расчет показателя	Значение инновационной активности		
		Высокая	Средняя	Низкая
1	2	3	4	5
Коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью ( <b>К<sub>ИС</sub></b> )	$K_{ИС} = C_{И} / A_{ВН}$ <p><math>C_{И}</math> – сумма затрат на интеллектуальную собственность, руб.  <math>A_{ВН}</math> – внеоборотные активы организации (основные средства, незавершенное строительство, доходные вложения в материальные ценности, долгосрочные финансовые вложения)</p>	$\geq 0,05 \dots$ 0,10	$\leq 0,05 \dots$ 0,10 $\geq 0,01$	$\leq 0,01$
Коэффициент освоения новой техники ( <b>К<sub>ОТ</sub></b> )	$K_{ОТ} = OФ_{Н} / OФ_{СР}$ <p><math>OФ_{Н}</math> – стоимость вновь введенных основных производственных фондов, руб.;  <math>OФ_{СР}</math> – среднегодовая стоимость основных производственных фондов организации, руб.</p>	$\geq 0,15 \dots$ 0,20	$\leq 0,15 \dots$ 0,20 $\geq 0,05$	$\leq 0,05$
Коэффициент инновационного роста ( <b>К<sub>ИР</sub></b> )	$K_{ИР} = И_{ИС} / И_{ОБ}$ <p><math>И_{ИС}</math> – стоимость научно-исследовательских и учебно-методических инвестиционных проектов, руб.;  <math>И_{ОБ}</math> – общая стоимость инвестиционных расходов, руб.</p>	$\geq 0,20 \dots$ 0,25	$\leq 0,20 \dots$ 0,25 $\geq 0,10$	$\leq 0,10$
Коэффициент освоения новой продукции ( <b>К<sub>ОП</sub></b> )	$K_{ОП} = ВР_{НП} / ВР_{ОБ}$ <p><math>ВР_{НП}</math> – выручка от продажи новой или усовершенствованной продукции (работ, услуг) и продукции (работ, услуг), изготовленной с использованием новых или улучшенных технологий, руб.  <math>ВР_{ОБ}</math> – общая выручка от продажи всей продукции (работ, услуг), руб.</p>	$\geq 0,15 \dots$ 0,20	$\leq 0,15 \dots$ 0,20 $\geq 0,05$	$\leq 0,05$

Анализ и оценка возможностей промышленного предприятия по расширению инновационной активности с точки зрения финансирования инновационных проектов, проводимого без ущерба для осуществления основной деятельности, производится с помощью показателей, аналитическое выражение которых представлено в таблице 3.



Таблица 3 – Показатели оценки возможностей финансирования инновационной деятельности

Показатель	Расчет показателя	Возможности финансирования		
		Высокие	Средние	Низкие
	2	3	4	5
Рост (+) или снижение (-) рентабельности продаж ( <b>К<sub>рп</sub></b> )	<b>К<sub>рп</sub> = П<sub>нп</sub> / ВР<sub>нп</sub></b> П <sub>нп</sub> – прибыль от реализации продукции (работ, услуг), руб.; ВР <sub>нп</sub> – общая выручка от продажи всей продукции (работ, услуг), руб.	+	–	–
Избыток (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств ( <b>Ис</b> )	<b>Ис = Сс – ОС</b> Ис – наличие собственных оборотных средств; Сс – источники собственных средств; ОС – основные средства с учетом вложенных внеоборотных активов	+	–	–
Избыток (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат ( <b>И<sub>т</sub></b> )	<b>И<sub>т</sub> = Ис+О<sub>д</sub></b> Ис – наличие собственных оборотных средств и долгосрочных заемных источников для формирования запасов и затрат; О <sub>д</sub> – долгосрочные обязательства по кредитам и заемным средствам	+	+	–
Избыток (+) или недостаток (-) основных источников формирования запасов и затрат ( <b>И<sub>об</sub></b> )	<b>И<sub>об</sub> = И<sub>т</sub>+О<sub>к</sub> =(Ис + О<sub>д</sub>+ О<sub>к</sub>) - ОС</b> И <sub>об</sub> – общая величина по основным источникам средств для формирования результатов и затрат; О <sub>к</sub> – краткосрочные обязательства по кредитам и займам	+	+	+

Расчет показателей для оценки возможностей финансирования инновационной деятельности ПАО «Газпром» показал, что на сегодня эти возможности можно оценить как средние. Что касается выбора дальнейшей стратегии инновационного развития, то на основе определения инновационной активности компании и возможностей финансирования её деятельности она может заключаться во внедрении улучшающих инноваций.

**4. Разработана логическая схема построения системы планирования конкурентоспособности промышленного предприятия, базирующаяся на моделировании зависимости ее уровня от финансово-экономических показателей деятельности, что позволяет давать прогнозные оценки повышения конкурентоспособности предприятий в результате осуществления целевых мероприятий (п.1.1.4. Паспорта ВАК).**

Инновационная стратегия развития предприятия предполагает разработку программы конкретных мероприятий, нацеленных на модернизацию технологии производства, обновление продуктовой линейки, совершенствование методов организации производства и труда и т.д. При этом мероприятия должны учитывать ключевые факторы, обеспечивающие успешность проведения инновационных преобразований, а также наличие требуемых ресурсов для их разработки и реализации. С целью учета воздействия указанных факторов предложена систематизация показателей деятельности промышленного предприятия, включающая десять блоков (рисунок 6). В состав блоков входят показатели, характеризующие степень использования составных частей производственного процесса либо достигнутый уровень развития производственных отношений, в качестве которых выступают организация производства и труда, механизм управления, оплата труда, планирование производства, а также инновационные и маркетинговые мероприятия. В каждом блоке представлены основные и дополнительные показатели, значимость которых определяется степенью их влияния на конкурентоспособность промышленного предприятия



Рисунок 6 – Систематизация показателей, отражающих влияние факторов повышения конкурентоспособности промышленного предприятия

Предложенная в ходе настоящего исследования систематизация показателей деятельности предприятия, отображающих воздействие факторов по-

вышения конкурентоспособности, и модифицированный методический подход к оценке уровня его конкурентоспособности открывают возможности планирования этого уровня при достижении целевых параметров функционирования хозяйствующего субъекта.

Логическая схема построения системы планирования конкурентоспособности предприятия (рисунок 7) базируется на моделировании зависимости ее уровня от показателей производственно-хозяйственной деятельности.

Логика представленной схемы изначально очерчивает круг конкурентов рассматриваемого предприятия. Далее осуществляется сбор информации, необходимой для расчета уровня его конкурентоспособности за достаточно продолжительный ретроспективный период времени.



Рисунок 7 – Логическая схема построения системы планирования конкурентоспособности предприятия

После этого строятся корреляционно-регрессионные модели зависимости уровня конкурентоспособности предприятия от показателей его хозяйственной деятельности, взятых за тот же временной период. Анализ полученных моделей с точки зрения их достоверности позволяет произвести декомпозицию показателей, влияющих на конкурентоспособность предприятия, с выделением наиболее значимых. В итоге, отобранные таким образом показатели составляют интегральную модель искомой зависимости.

Интегральная модель служит инструментом планирования конкурентоспособности предприятия, поскольку позволяет разрабатывать мероприятия, направленные на достижение целевых параметров его функционирования, обеспечивая повышение уровня конкурентоспособности.

Представленная логическая схема системы планирования была апробирована на примере ПАО «Газпром». Кратко опишем полученный результат.

Сегодня ПАО «Газпром» осуществляет около 80 крупномасштабных проектов, немалая доля которых реализуется совместно с компанией Wintershall. Сотрудничество с Wintershall позволяет ПАО «Газпром»

наращивать темпы реализации своей инвестиционной программы, увеличивая объем внеоборотных активов; развивать газотранспортную и логистическую систему, оптимизируя величину оборотных средств; повышать объемы добычи и реализации газа, существенно наращивая рентабельность своих активов.

В таблице 4 представлены значения факторов конкурентоспособности ПАО «Газпром» в результате осуществления совместных проектов с компанией Wintershall.

Таблица 4 – Значения факторов конкурентоспособности ПАО «Газпром»

Фактор	30.06.2013	30.06.2014	30.06.2015 (факт)	30.06.2018 (прогноз)
Доля внеоборотных активов в валюте баланса	0,786	0,789	0,787	0,796
Коэффициент обеспеченности собственных оборотных средств	-0,346	-0,330	-0,481	-0,475
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,867	0,866	0,833	0,835
Доля собственного капитала в валюте баланса	0,726	0,719	0,685	0,681
Рентабельность активов	0,022	0,017	0,020	0,023

На основании прогнозных значений представленных факторов становится возможным расчет прогнозируемого уровня конкурентоспособности ПАО «Газпром» (рисунок 8).

В результате экспериментальных расчетов получена следующая модель:

$$K = 10,7 \cdot D_{BA} + 2,1 \cdot K_{COC} + 4,9 \cdot K_M - 15,1 \cdot D_{CK} + 3,2 \cdot R_A, \quad (12)$$

где  $K$  – уровень конкурентоспособности ПАО «Газпром»;

$D_{BA}$  – доля внеоборотных активов в валюте баланса;

$K_{COC}$  – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;

$K_M$  – коэффициент маневренности собственного капитала;

$D_{CK}$  – доля собственного капитала в валюте баланса;

$R_A$  – рентабельность активов.

Указанная модель позволяет дать прогнозный уровень конкурентоспособности ПАО «Газпром», достижение которого к середине 2018 года возможно в случае реализации отмеченных выше проектов, проводимых совместно с компанией Wintershall:

$$K = 10,7 \cdot 0,796 + 2,1 \cdot (-0,475) + 4,9 \cdot 0,835 - 15,1 \cdot 0,681 + 3,2 \cdot 0,023 = 1,402 \quad (13)$$

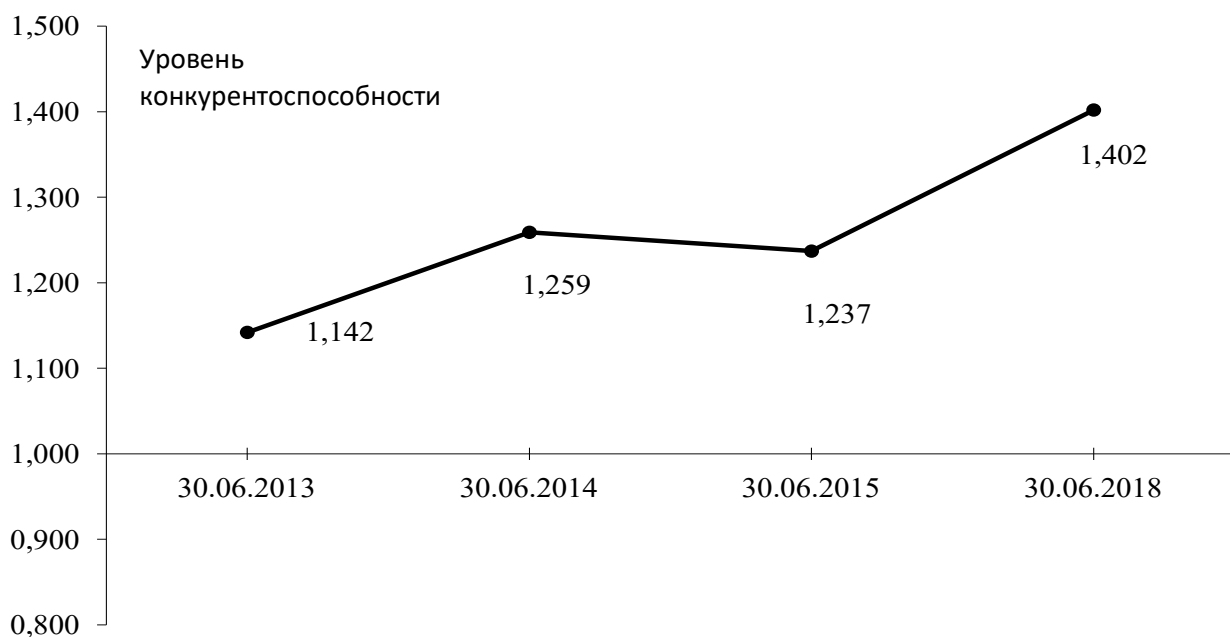


Рисунок 8 – Прогнозный уровень конкурентоспособности ПАО «Газпром»

Таким образом, в случае успешной реализации совместных долгосрочных проектов с компанией Wintershall можно прогнозировать рост конкурентоспособности ПАО «Газпром» относительно основных российских конкурентов до уровня 1,402. Следовательно, реализуемые проекты могут повысить конкурентный статус компании.

Предложенный подход к моделированию также может применяться для оценки и прогнозирования влияния на уровень конкурентоспособности ПАО «Газпром» любых других мероприятий, реализуемых предприятием.

### III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Проведенные исследования и полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. В ходе исследования систематизированы подходы к трактовке понятия конкурентоспособность предприятия и разработана их классификация, объединяющая пять основных подходов. Обоснована трактовка конкурентоспособности промышленных предприятий как способности вести экономически эффективную деятельность с учетом применения инновационно-ориентированных технологий развития.

2. Проведен аналитический обзор известных в экономической литературе подходов и методов оценки конкурентоспособности и сделан обоснованный выбор в пользу методического подхода, оценивающего конкурентоспособность предприятия в динамике. С использованием указанного подхода проведен анализ конкурентоспособности ПАО «Газпром» в сравнении с международной и отечественной базами сопоставления, сделаны обстоятельные аргументированные выводы.

3. Предложена модификация методического подхода, состоящая в дополнении его математической модели показателями финансовой устойчивости. Дана оценка и сделан анализ конкурентоспособности ПАО «Газпром» в сопостав-

лении с ведущими отечественными конкурентами. Проведенная апробация предложенной модификации подтвердила достоверность оценки конкурентного статуса предприятий в условиях существующей финансовой волатильности.

4. Усовершенствована методика оценки инновационной активности предприятия, которая базируется на определении показателей обеспеченности интеллектуальной собственностью, инновационного роста, освоения новой техники и новой продукции, а также анализе возможностей компании по улучшению показателей инновационной активности с точки зрения финансирования инновационных проектов и позволяет выстраивать стратегию ее развития.

5. Обоснованы методические принципы построения системы показателей повышения конкурентоспособности предприятия, приведена систематизация этих показателей, раскрыта их сущность и значимость, даны алгоритмы расчета.

6. Разработана логическая схема построения системы планирования конкурентоспособности промышленного предприятия, в основе которой лежит математическое моделирование зависимости уровня его конкурентоспособности от показателей производственно-хозяйственной деятельности.

7. Показано, что основными направлениями дальнейшего повышения конкурентоспособности ПАО «Газпром» являются:

- ускорение темпов реализации инвестиционной программы, что позволит нарастить величину внеоборотных активов, а также привлечь заемные средства в качестве проектного финансирования;
- развитие собственной газотранспортной и логистической системы, что позволит оптимизировать величину собственных оборотных активов;
- увеличение объемов добычи и реализации газа, что позволит повысить рентабельность активов компании.

8. Приведен пример реализации конкретных мероприятий, касающийся совместного с немецкой компанией Wintershall проекта по транспортировке и сбыту газа в Европе. Определен прогнозный уровень конкурентоспособности ПАО «Газпром» в случае успешной реализации указанного проекта.

Таким образом, выполнено исследование конкурентоспособности ПАО «Газпром», которое позволяет давать всестороннюю оценку и прогнозирование его конкурентного статуса, а также разрабатывать конкретные мероприятия, направленные на повышение уровня конкурентоспособности компании.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:**

1. Корсунов П.П. Формирование системы управления конкурентоспособностью предприятия / Г.П. Бутко, П.А. Поротников, П.П. Корсунов // Вестник Московского государственного университета леса – Лесной вестник. 2014. № 3. С. 65-70 (0,4 п.л./ 0,2 п.л.).

2. Корсунов П.П. Оценка конкурентоспособности предприятия на основе маркетингового подхода / Г.П. Бутко, П.П. Корсунов, Я.А. Матвеева, К.А. Машков // Фундаментальные исследования. 2015. № 5. Ч.1. С. 180-184 (0,3 п.л./0,18 п.л.).

3. Корсунов П.П. Оценка и анализ конкурентоспособности ПАО «Газпром» в сопоставлении с мировыми компаниями теплоэнергетического комплекса / Д.С. Воронов, П.П. Корсунов, Я.А. Матвеева // Современная экономика: проблемы и решения. 2016. № 1 (73). С. 82-96 (1,06 п.л. / 0,66 п.л.).

4. Корсунов П.П. Модификация динамического метода оценки конкурентоспособности предприятий нефтегазового комплекса / Д.С. Воронов, Т.В. Матвеева, П.П. Корсунов // Современная экономика: проблемы и решения. 2016. № 4 (76). С. 75-84 (0,62 п.л. / 0,32 п.л.).

5. Корсунов П.П. Оценка конкурентоспособности ПАО «Газпром» / Д.С. Воронов, В.В. Криворотов, П.П. Корсунов // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2016. Т. 15. № 2. С.179-197 (1,12 п.л. / 0,60 п.л.).

6. Корсунов П.П. Оценка показателей эффективности финансово-хозяйственной деятельности ПАО «Газпром» / Т.В. Матвеева, Д.С. Воронов, П.П. Корсунов // Современная экономика: проблемы и решения. 2016. № 7 (79). С.59-72 (1,12 п.л. / 0,60 п.л.).

7. Корсунов П.П. Система инновационно-маркетинговых показателей факторов, влияющих на конкурентоспособность топливно-энергетических предприятий / П.П. Корсунов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. №1 (95). Режим доступа: URL: <http://www.uecs.ru> (0,68 п.л.).

8. Корсунов П.П. Оценка инновационной активности топливно-энергетических предприятий / П.П. Корсунов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2017. № 2 (96). Режим доступа: URL: <http://www.uecs.ru> (0,58 п.л.).

#### **Монографии и разделы в коллективных монографиях:**

9. Корсунов П.П. Оценка и планирование конкурентоспособности предприятий топливно-энергетического комплекса / Д.С. Воронов, В.В. Криворотов, Т.В. Матвеева, П.П. Корсунов. Екатеринбург: УрФУ, 2016. 178 с. (11,13 п.л. / 3,74 п.л.).

10. Корсунов П.П. Управление конкурентоспособностью предприятий лесопромышленного комплекса на основе системы маркетинговых средств / Г.П. Бутко, П.А. Поротников, Е.В. Кох, О.А. Богословская, П.П. Корсунов. Екатеринбург: Уральский государственный лесотехнический университет, 2016. 166 с. (10,12 п.л. / 2,04 п.л.).

#### **Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов:**

11. Корсунов П.П. Обеспечение устойчивого развития конкурентоспособности предприятия на основе инновационно-маркетингового подхода / Г.П. Бутко, П.П. Корсунов // Агропродовольственная политика России. 2016. № 1 (49). С. 72-75. (0,7 п.л. / 0,42 п.л.).

12. Корсунов П.П. Совершенствование инновационной политики хозяйствующего субъекта как фактор развития траектории стабильного роста / Т.В. Матвеева, Н.В. Машкова, П.П. Корсунов // Российские регионы в фокусе перемен: сборник докладов X Международной конференции. Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2016. С. 589-597. (0,44 п.л. / 0,21 п.л.).

13. Корсунов П.П. Повышение конкурентоспособности хозяйствующего субъекта на основе совершенствования инновационной политики предприятия / П.П. Корсунов, Н.В. Машкова, Я.А. Матвеева // Эффективные системы ме-

неджмента – гарантии устойчивого развития: материалы V Международного научно-практического форума: в 2 частях, Казань, 25-27 февраля, 2016 г. Казань: Издательство «Познание» Институт экономики, управления и права, 2016. Ч. 1. С. 182-186 (0,3 п.л. / 0,18 п.л.).

14. Корсунов П.П. Оценка и анализ конкурентоспособности ПАО «Газпром» в сопоставлении с ОАО «НОВАТЭК» / П.П. Корсунов // Наука и мир: международный научный журнал. 2016. № 9 (37). Т. 2. С. 20-22 (0,2 п.л.).

15. Корсунов П.П. Анализ некоторых показателей финансово-хозяйственной деятельности ПАО «Газпром» / Т.В. Матвеева, П.П. Корсунов // Глобализация и интеграция традиционной и инновационной науки в современном мире: сборник научных статей по итогам Международной НПК, Санкт-Петербург, 23-24 сентября, 2016 г. СПб.: Издательство «КультИнформПресс», 2016. С. 151-154 (0,25 п.л./0,19 п.л.).

16. Корсунов П.П. Интегральная оценка конкурентоспособности промышленного предприятия на основе маркетингового подхода / Т.В. Матвеева, П.П. Корсунов // Современное состояние и перспективы развития научной мысли: сборник статей Международной НПК: в 2 частях, Екатеринбург, 15 сентября, 2016 г. Уфа: АЭТЕРНА, 2016. Ч. 1. С. 95-99 (0,3 п.л. / 0,2 п.л.).

17. Корсунов П.П. Классификация понятия конкурентоспособность предприятия: системный подход / П.П. Корсунов // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: материалы XV Международной НПК: в 2 частях, Санкт-Петербург, 4 октября, 2016 г. СПб.: Информационный издательский научный центр «Стратегия будущего», 2016. Т. 2. С. 28-35 (0,56 п.л.).

18. Корсунов П.П. Алгоритм построения системы планирования и прогнозирования конкурентоспособности предприятия топливно-энергетического комплекса / П.П. Корсунов // Механизмы решения проблем социально-экономического развития: сборник статей II Международной НПК. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2016. С. 57-60 (0,26 п.л.).

19. Корсунов П.П. Оценка и анализ конкурентоспособности ПАО «ГАЗПРОМ» в сопоставлении с компаниями электрогенерации / П.П. Корсунов // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития: сборник статей Международной НПК: в 2 частях, Омск, 13 октября, 2016 г. Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. Ч. 1 С. 62-65 (0,25 п.л.).

20. Корсунов П.П. Инновационно-маркетинговый подход к системе обеспечения конкурентоспособности предприятий топливно-энергетической промышленности / Т.В. Матвеева, П.П. Корсунов // Современные проблемы науки и образования: вопросы теории и практики: материалы Международной НПК НИЦ «Поволжская научная корпорация, Самара, 31 октября, 2016 г. Самара: ООО «Эфорт», 2016. С. 230-232 (0,22 п.л. / 0,13 п.л.).

21. Корсунов П.П. Обеспечение конкурентоспособности топливо энергетических предприятий на операционном и тактическом уровнях / П.П. Корсунов // Научные исследования и разработки в эпоху глобализации: сборник статей Международной НПК: в 7 частях, Пермь, 25 ноября, 2016 г. Пермь: АЭТЕРНА, 2016. Ч.1. С. 208-210 (0,22 п.л.).