

На правах рукописи



МАТВЕЕВА ЯНА АНДРЕЕВНА

**ОЦЕНКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ
ПРОМЫШЛЕННОЙ КОМПАНИИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами: промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2018

Работа выполнена в ФГБУН Институт экономики Уральского отделения
Российской академии наук

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Романова Ольга Александровна

Официальные оппоненты: **Дорошенко Юрий Анатольевич**, доктор
экономических наук, профессор, ФГБОУ
ВО «Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г.
Шухова», директор Института экономики и
менеджмента;

Тонышева Любовь Леонидовна, доктор
экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО
«Тюменский индустриальный университет»,
профессор кафедры менеджмента в отраслях
топливно-энергетического комплекса

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет», г. Екатеринбург

Защита состоится 26 апреля 2018 г. в 10 часов 15 минут на заседании
диссертационного совета Д 212.285.01 на базе ФГАОУ ВО «Уральский
федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по
адресу: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, ауд. И-420 (зал Ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ
ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина», <http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?d=51&rid=275957>

Автореферат разослан «___» февраля 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Стародубец Наталья Владимировна

1.ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Особенностью формирования современной технико-экономической парадигмы является появление новых детерминант, обуславливающих приоритетность повышения конкурентоспособности (далее КСП) промышленных предприятий, которые исторически формируют фундамент стабильности национальной экономики. Деятельность промышленных компаний сопряжена с рядом социальных и экологических рисков, преодоление которых позволит им занять более высокую конкурентную позицию, как на отечественном, так и международном рынках. Особую значимость приобретает концепция Индустрии 4.0, в рамках которой одним из мощных факторов развития конкуренции и усиления репутационного капитала промышленной компании является ее социально ответственное поведение. Именно поэтому вопросам социальной ответственности уделяется все больше внимания, а их дискуссионный характер накладывает отпечаток на правила ведения конкурентной борьбы в новых экономических условиях.

В качестве элемента стратегического управления социальная ответственность подразумевает получение экономической, социальной и экологической результативности в контексте корпоративной устойчивости, которая обеспечивает соблюдение этических норм корпоративного поведения и предполагает участие бизнеса в развитии компании, отрасли, территории базирования и общества в целом. Инструменты финансирования социально ответственной деятельности представлены уже хорошо известными для отечественных промышленных предприятий социальными инвестициями. Однако на сегодняшний день недостаточно проработанным аспектом остается получение количественно измеряемого социально значимого результата, который является отличительной особенностью нового вида инвестирования импакт-инвестирования, расширяя существующую номенклатуру факторов обеспечения конкурентоспособности промышленной компании. Это актуализирует поиск нового вектора определения конкурентной стратегии промышленной компании, совершенствование модельного и методического аппарата исследования, детерминируя значимость формирования и оценки конкурентных преимуществ в аспекте социально ответственной деятельности.

Степень разработанности проблемы

Вопросы исследования теоретических и методических проблем конкуренции и конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов достаточно широко освещены в трудах зарубежных ученых И. Ансоффа, Д. Кейнса, А. Курно, А. Маршалла, М. Портера, Д. Рикардо, Дж. Робинсона, А. Смита, Т. Стюарта, Ф. Хайека, Э. Чемберлина, Й. Шумпетера, и многих других. Среди отечественных ученых проблемами обеспечения, оценки и управления конкурентоспособностью занимались Г. Азоев, В. Белоусов, В. Быков, Г. Гуляев, В. Криворотов, А. Лищук, Р. Фатхутдинов, Х. Фасхиев, А. Юданов и др.

Концептуальные основы социально ответственной деятельности были рассмотрены в работах исследователей Г. Боуэна, Д. Виндзора, К. Дэвиса, П.

Друкера, М. Фридмана, В. Фредерика, А. Кэрролла, И. Белик, В. Бондаренко, Ю. Благова, А. Костина, Л. Тоньшевой, И. Ткаченко, Е. Харитоновой и др. Изучением вопросов финансирования социально ответственной деятельности занимались С. Гончаров, А. Горбатова, Н. Зверева, Н. Кельчевская, Н. Кричевский, К. Хачатурян, Д. Эллингтон и др. Оценка и измерение социально ответственной деятельности нашли отражение в трудах М. Московица, Б. Руфа, А. Азапагика, М. Игнатъевой, А. Калабрезе, Л. Капкиной, Ф. Кочрана, О. Лещенко, Д. Туркера и др.

Вопросы взаимовлияния конкурентоспособности и социально-ответственной деятельности представлены в трудах ученых: В. Вена, С. Бермана, С. Браммера, А. Милингтона, Ж. Суррока, Ж. Трибо, Р. Вуда, А. Улмана, М. Крамера, А. Анкудинова, Е. Андреевой, А. Дынкина, Б. Кондратьева, Г. Клейнера, Д. Миловидова, С. Перегудова, М. Орлицкого, А. Татаркина, Г. Тульчинского, С. Задека и др.

Проблемы стратегического управления компанией освещены в работах В. Винокурова, В. Дубровского, Д. Кревенса, Н. Моисеевой, Д. Хасби, О. Юлдашевой и др., в частности, в отраслевых промышленных комплексах: в металлургической отрасли – А. Бродова, И. Буданова, А. Козицина, В. Лисина, Д. Пумпянского, О. Романовой, В. Штанского; в топливно-энергетической отрасли – Л. Гительмана, М. Кожевникова, В. Крюкова, В. Пленкиной, в высокотехнологичных отраслях – Ю. Дорошенко, И. Ершовой, Ж. Ермаковой, Б. Кузыка, Ю. Яковца и др.

Несмотря на значительный объем зарубежных и отечественных работ в области конкурентоспособности, конкурентных преимуществ, а также социально ответственной деятельности и инструментов ее финансирования, проблема формирования и оценки стратегических конкурентных преимуществ промышленных компаний в контексте социальной ответственности изучена недостаточно. Это обусловило необходимость проведения данного исследования, определило его цель и задачи.

Объектом диссертационного исследования выступают отечественные публичные компании топливно-энергетического комплекса.

Предмет диссертационного исследования – социально-экономические отношения, возникающие в процессе формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании в контексте социальной ответственности.

Цель исследования: развитие теоретических и методических положений формирования и оценки стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании в контексте социальной ответственности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

1. Развить теоретические положения формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании и разработать концептуальную модель воздействия социальной ответственности промышленной компании на ее конкурентоспособность.

2. Предложить механизм формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании и разработать комплекс показателей

оценки эффективности социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования.

3. Разработать интегральный показатель оценки приращения стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании в контексте социальной ответственности.

Область исследования соответствует п. 1.1.1. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; п. 1.1.13. «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов»; п. 1.1.17. «Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства» Паспорта ВАК Министерства образования и науки России по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Теоретическую и методическую основу исследования составили фундаментальные и прикладные труды отечественных и зарубежных ученых в области формирования Индустрии 4.0, концептуальных основ социально ответственной деятельности, развития системы социального инвестирования, оценки конкурентоспособности и конкурентных преимуществ компаний, управления и стратегического развития хозяйствующих субъектов. В исследовании использованы методы системного, компаративного, стратегического анализа, логико-структурного моделирования, формализации и другие методы.

Информационная база исследования основана на отчетных данных и прогнозах социально-экономического развития России, разрабатываемых Министерством экономического развития, промышленности и торговли РФ, Федеральной службой государственной статистики; на аналитических материалах топливно-энергетических компаний; финансовой и нефинансовой отчетности промышленных компаний; на нормативно-правовых законодательных актах, а также использованы собственные исследования автора.

Научная новизна результатов исследования

1. Развита теоретическая основа формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании за счет обоснования импакт-инвестирования как закономерного этапа эволюционной трансформации социальной ответственности, что позволило автору разработать концептуальную модель воздействия социальной ответственности промышленной компании на ее конкурентоспособность (п.1.1.17. Паспорта специальностей ВАК).

2. Предложен механизм формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании, конструктивной особенностью которого является медирующая функция репутационного капитала в процессе наращивания стратегических конкурентных преимуществ, что позволило разработать комплекс оригинальных показателей оценки эффективности

социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования (п. 1.1.1. Паспорта специальностей ВАК).

3. Разработан интегральный показатель оценки приращения стратегических конкурентных преимуществ (конкурентный индекс корпоративной социальной ответственности), агрегирующий социальный, экономический и экологический показатели в рамках корпоративной устойчивости, использование которого позволяет дифференцировать позицию компании в поле конкурентных стратегий и своевременно корректировать стратегические решения промышленных компаний (п. 1.1.13. Паспорта специальностей ВАК).

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается: использованием и корректной обработкой теоретической, методической, статистической, аналитической информации, полученной из достоверных источников; всесторонним анализом работ отечественных и зарубежных исследователей в области обеспечения и оценки конкурентоспособности и корпоративной социальной ответственности, опубликованных в авторитетных научных изданиях; применением широкого спектра методов исследования: компаративного и стратегического анализа, логического-структурного моделирования, формализации; положительной апробацией результатов исследования.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в обосновании импакт-инвестирования как закономерного этапа эволюционной трансформации социальной ответственности, разработке концептуальной модели воздействия социальной ответственности промышленной компании на ее конкурентоспособность, создании комплекса оригинальных показателей оценки социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования, представлении авторского интегрального показателя оценки приращения стратегических конкурентных преимуществ. Это позволяет использовать полученные научные результаты для решения теоретических и практических задач по формированию и оценке стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании. Основные результаты и выводы могут быть использованы:

- региональными и муниципальными органами власти и руководителями компаний при разработке документов стратегического развития;
- инвесторами для оценки инвестиционной привлекательности компании;
- образовательными учреждениями при реализации учебных дисциплин в области комплексного экономического анализа деятельности предприятия.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на конгрессе «Техноген 2017», г. Екатеринбург, на российских и международных форумах и научно-практических конференциях (Екатеринбург – 2011, 2016, 2017 гг., Казань – 2016 г., Albena, Bulgaria – 2016 г., Пермь – 2016 г., Москва – 2017 г.) и получили одобрение.

Результаты работы и практические рекомендации внедрены и использованы в деятельности Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей, при формировании конкурентной стратегии ПАО «Газпром» на период 2018-2020 гг., а также в рамках Программы фундаментальных научных исследований государственной академии наук № 0404-2015-0014 Института экономики УрО РАН. Материалы исследования применены в учебном процессе ФГБОУ ВО «УГГУ» при разработке учебных программ подготовки бакалавров и магистров по направлениям «Экономика» и «Менеджмент» и в Бизнес школе УрФУ при разработке новых образовательных программ дополнительного профессионального образования, что подтверждается соответствующими актами.

Основные публикации по теме диссертации. По теме диссертационного исследования опубликованы 23 научные работы общим объемом 19,34 п. л. (авт. – 14,9 п. л.), в том числе 8 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации научных результатов диссертаций («Журнал экономической теории», «Современная экономика: проблемы и решения», «Фундаментальные исследования», «Управление экономическими системами», «Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Экономика и управление», «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз»).

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 290 наименований, и 9 приложений. Основной текст представлен на 198 страницах и включает 29 рисунков и 28 таблиц.

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы конкурентоспособности промышленной компании с учетом социальной ответственности» систематизированы понятия и подходы к исследованию конкурентоспособности и конкурентных преимуществ. Обоснована эволюционная трансформация теории корпоративной социальной ответственности (далее КСО) и сформулированы принципы ее реализации. Представлена концептуальная модель воздействия корпоративной социальной ответственности на конкурентоспособность компании в условиях развития Индустрии 4.0 и выявлены закономерности их взаимосвязи.

Во второй главе «Оценка стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании на основе социальной ответственности» проведен анализ методических подходов к оценке конкурентоспособности и корпоративной социальной ответственности компании. Разработан механизм формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании в контексте социальной ответственности. Предложены показатели оценки социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования, а также интегральный показатель оценки приращения конкурентных преимуществ промышленной компании.

В третьей главе «Формирование стратегических конкурентных преимуществ компаний топливно-энергетического комплекса с позиции социально ответственного поведения» определены место и роль компаний топливно-энергетического комплекса (ТЭК) в аспекте социально ответственной деятельности, проведена апробация предложенных показателей оценки социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования, а также оценки приращения стратегических конкурентных преимуществ на примере компаний топливно-энергетического комплекса. Проведена спецификация конкурентных стратегий и определены конкурентные позиции компаний ТЭК.

В заключении приведены основные выводы, обобщены результаты исследования.

2. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Развита теоретическая модель формирования конкурентных преимуществ промышленной компании за счет обоснования импакт-инвестирования как закономерного этапа эволюционной трансформации социальной ответственности, что позволило автору разработать концептуальную модель воздействия социальной ответственности промышленной компании на ее конкурентоспособность (п.1.1.17. Паспорта специальностей ВАК).

На основе анализа трудов отечественных и зарубежных исследователей в диссертации отмечен возросший интерес к раскрытию сущности понятия «конкуренция» с позиции поведенческого подхода, в русле которого успешное ведение конкурентной борьбы осуществляется за счет создания и удержания ряда конкурентных преимуществ. Следовательно, фундаментом конкурентоспособности предприятия является возможность удержания в течение достаточно длительного периода времени набора уникальных конкурентных преимуществ, во многом зависящих от возможности адаптироваться к стремительно меняющимся условиям внешней среды, необходимых для преодоления силы конкуренции и привлечения потребителей.

Концептуальной основой новой технико-экономической парадигмы является Индустрия 4.0, которая знаменует современный этап четвертой промышленной революции. Фундамент Индустрии 4.0 составляют наукоемкие технологии, основанные на когнитивных способностях человека, в контексте социальной и экологической значимости. Таким образом, повышение человеческого благосостояния и удовлетворение социальных ожиданий общества напрямую взаимосвязаны с социально ответственной деятельностью промышленных компаний. Это требует формирования новых конкурентных преимуществ, определяемых как материальными, так и нематериальными активами компании.

Изменение масштабов деятельности крупных промышленных компаний, связанных с выходом на глобальный уровень конкурентной борьбы, рост значимости нематериальных активов компании, расширение круга заинтересованных сторон актуализируют необходимость разработки новых

механизмов формирования стратегических конкурентных преимуществ компании с учетом социальной ответственной деятельности.

Эволюция теории корпоративной социальной ответственности берет свое начало от нормативного противоречивого определения Г. Боуена, находя продолжение в комплексной теории А. Кэролла, заканчивая системообразующим универсальным стандартом ISO26000:2010 «Руководство по социальной ответственности». Нами была представлена периодизация этапов эволюционной трансформации социальной ответственности во взаимосвязи с развитием теории конкурентоспособности и конкурентных преимуществ (рис. 1).

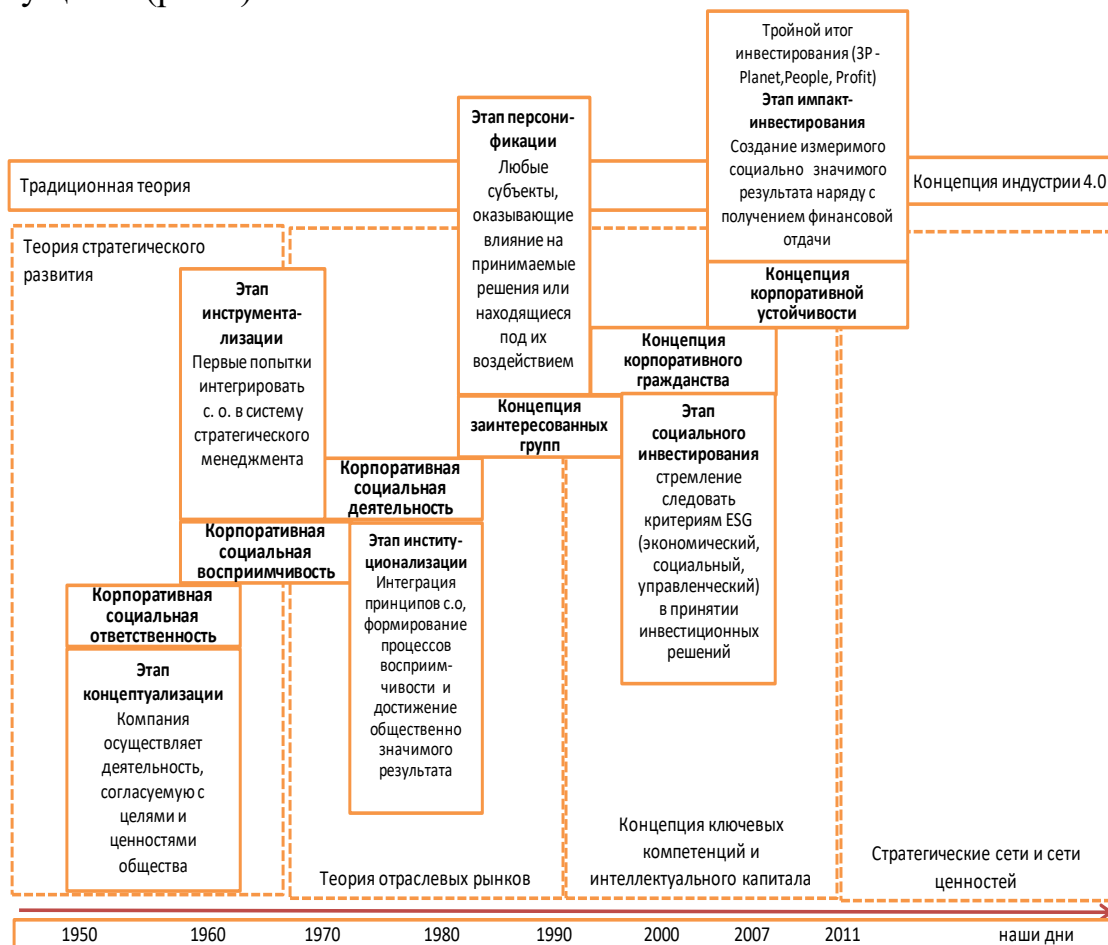


Рисунок 1 – Этапы эволюционной трансформации социальной ответственности компании

В рамках существующих концепций нами были выделены шесть этапов эволюционной трансформации социальной ответственности: концептуализации, инструментализации, институционализации, персонификации, социального инвестирования и современный этап – импакт-инвестирования. На современном этапе эволюционной трансформации компании декларируют выход за рамки формальных критериев социальной отчетности, подчеркивая свое стремление оказывать непосредственное влияние на общественные процессы, что с точки зрения реализации концепции Индустрии 4.0 является справедливым. Поэтому очевидно, что импакт-инвестирование становится закономерным этапом эволюционной трансформации социальной ответственности компании. Это подтверждает

значимость импакт-инвестирования в качестве одного из ключевых факторов обеспечения конкурентоспособности в новых экономических условиях.

Однако на сегодняшний день недостаточно проработанным аспектом остается получение количественно измеряемого социально значимого результата, который является отличительной особенностью нового вида инвестирования – импакт-инвестирования. Необходимо отметить, что импакт-инвестирование является высоко рискованным. В этом случае инвестор готов принять высокие финансовые риски в целях запуска качественно новых механизмов экономического роста посредством решения глобальных общечеловеческих проблем социального и экологического характера. Основная проблема заключается в том, готовы ли компании пожертвовать краткосрочной финансовой выгодой в пользу решения долгосрочных общечеловеческих проблем. Для более полного сопоставления рассмотренных выше видов инвестирования проведен их компаративный анализ (таблица 1).

Таблица 1 – Компаративный анализ социальных и импакт-инвестиций

Признак	Социальные инвестиции	Импакт-инвестиции
Эффективность	Преимущественно финансовая, а затем социальная и экологическая	Комбинированная (социально-экологическая и финансовая)
Цель	Максимизация дохода при избегании экологических и социальных рисков	Решение или смягчение социальных и экологических проблем, а также получение позитивного измеримого социального результата наряду с финансовой выгодой
Характер	Селективный	Инклюзивный
Основные инвесторы	Любые публичные компании, действующие в соответствии с международными социальными и экологическими стандартами	Микрофинансовые организации, некоммерческие организации и ассоциации, кооперативы, стартапы и венчурные компании, объединение локальных инвесторов и местных сообществ
Масштаб деятельности	Муниципальный, региональный, федеральный	Глобальный
Инструменты	Прямое финансирование, кредитование по рыночной ставке, предоставление грантов, вхождение в акционерный капитал	Кредиты по сниженной процентной ставке или беспроцентные кредиты, кредитные гарантии и дополнительное обеспечение кредита, облигации социального воздействия, вхождение в акционерный капитал

Результаты компаративного анализа социального и импакт-инвестирования по выделенным признакам позволили установить, что социальные инвестиции имеют селективный характер, а импакт-инвестиции – инклюзивный. Инклюзивный характер импакт-инвестирования заключается в стремлении объединить все слои общества, государство и бизнес в предотвращении опасностей, вызовов, угроз и рисков возникновения социальных и экологических проблем.

Российская модель импакт-инвестирования приобрела, по нашему мнению, следующие характерные черты:

- решение социальных и экологических проблем на территориях присутствия компании за счет внутреннего отбора инициатив (внутренний венчур);
- принятие решений об импакт-инвестировании базируется в основном на репутационном капитале, человеческом капитале;
- эффективность импакт-инвестирования, в аспекте наращивания конкурентных преимуществ, оценивается по трем направлениям: экологическому, социальному и экономическому.

Так, лишь 4% топливно-энергетических компаний используют перспективный вид инвестирования для финансирования своих социально ориентированных проектов, упуская возможность получения комбинированной ценности.

Проведенные исследования позволили разработать концептуальную модель воздействия корпоративной социальной ответственности на конкурентоспособность промышленной компании (рисунок 2).

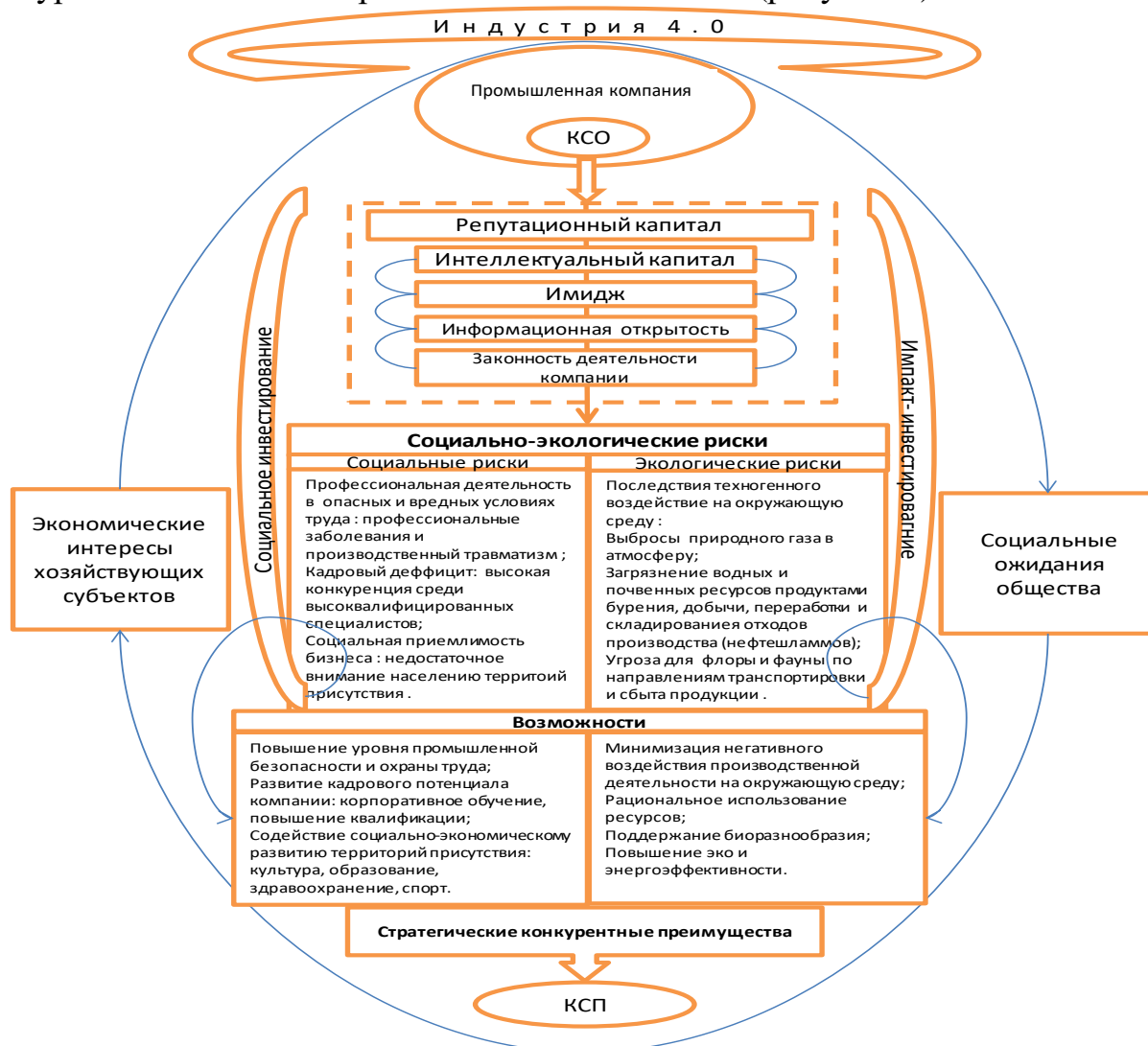


Рисунок 2 – Концептуальная модель воздействия корпоративной социальной ответственности на конкурентоспособность промышленной компании

В контексте Индустрии 4.0 экономические интересы хозяйствующих субъектов синхронизируются с социальными ожиданиями общества. Осуществление социально ответственной деятельности промышленной компании приумножает репутационный капитал компании – ключевой

нематериальный актив, выступающий в роли медиатора, регулирующего взаимоотношения, возникающие между корпоративной социальной ответственностью компании и ее конкурентоспособностью.

Нами были выделены четыре ключевых компонента репутационного капитала промышленных компаний: интеллектуальный капитал, информационная открытость, имидж и законность деятельности компании. Репутационный капитал оказывает благоприятное воздействие на преодоление социальных и экологических рисков, возникающих в процессе ведения хозяйственной деятельности, предоставляя возможности для наращивания стратегических конкурентных преимуществ, посредством реализации социальных и импакт-инвестиций, что в совокупности направлено на повышение конкурентоспособности промышленных компаний.

2. Предложен механизм формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании, конструктивной особенностью которого является медирующая функция репутационного капитала в процессе наращивания стратегических конкурентных преимуществ, что позволило разработать комплекс оригинальных показателей оценки эффективности социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования (п. 1.1.1. Паспорта специальностей ВАК).

В диссертации предложен механизм формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании в контексте корпоративной социальной ответственности (рисунок 3). Особенность представленного механизма заключается в том, что он позволяет установить взаимосвязь социальных и импакт-инвестиций, нацеленных на финансирование интересов различных групп стейкхолдеров с элементами внутренней и внешней КСО в рамках основных направлений воздействия. Последовательность взаимодействия элементов механизма позволяет, исходя из принципов социальной ответственности, создавать уникальные нематериальные ресурсы, необходимые для формирования ряда стратегических конкурентных преимуществ компании.

Репутационный капитал компании выполняет медирующую функцию, заключающуюся в создании ценностей, необходимых для формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании (рисунок 4). Создание ценностей осуществляется за счет использования нематериальных ресурсов и отражает удовлетворение интересов различных стейкхолдеров, которые также участвуют в процессе их генерации.

Таким образом, осуществляя финансирование в сферу КСО, компания получает долгосрочные конкурентные преимущества, что в контексте новой технико-экономической парадигмы представляется оправданным.

Для характеристики социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования компании был разработан комплекс показателей, отвечающих следующим требованиям:

– показатели должны быть относительными, поскольку сопоставление инвестиций по абсолютной величине вследствие различия в масштабах деятельности компаний не является информативным;



Рисунок 3 – Механизм формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании в контексте социальной ответственности

– показатели должны отражать все направления импакт-инвестирования компании, а именно социальное, экологическое и экономическое в разрезе интересов различных групп стейкхолдеров.

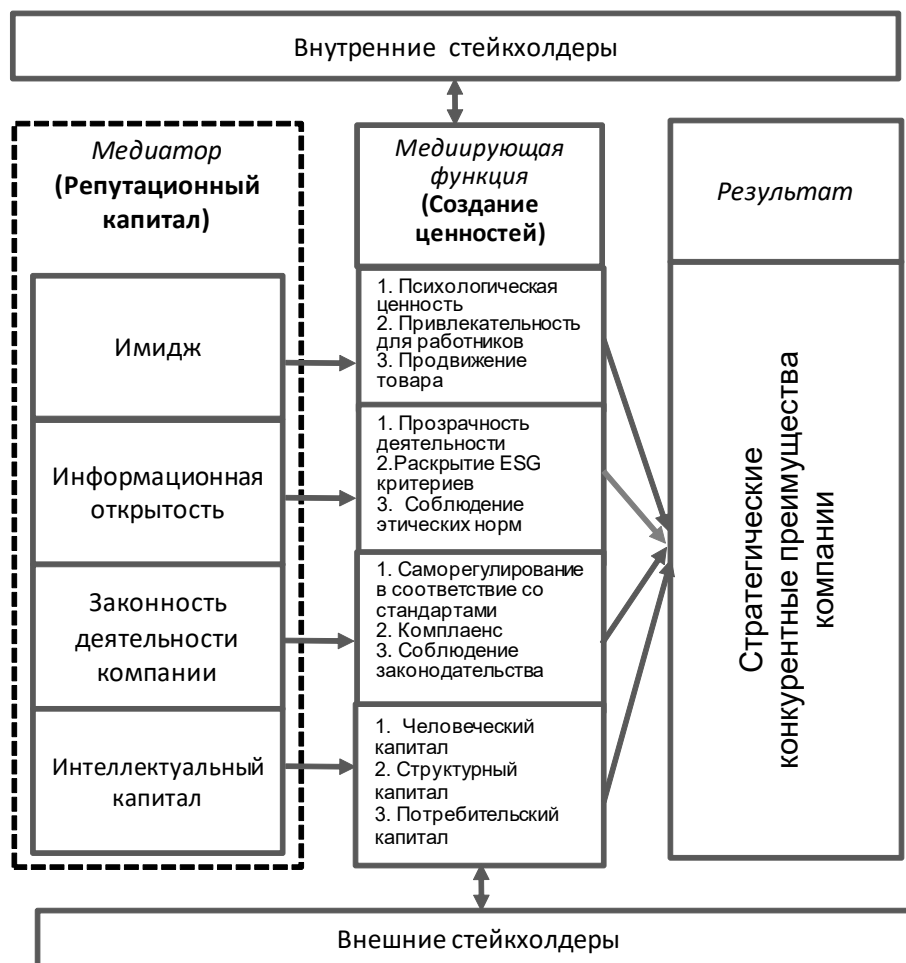


Рисунок 4 – Медирующая функция репутационного капитала

Все индексы могут быть рассчитаны на основе открытых и публичных источников информации, а, следовательно, верифицированы. Все показатели должны быть монотонно возрастающими. Таким образом, чем выше значение величины, тем выше активность компании в реализации данного направления социальной ответственности (таблица 2).

Таблица 2 – Предлагаемые показатели оценки социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования промышленной компании

Наименование и сущность показателя	Ед. изм.	Формула расчета
<i>Экономическое направление</i>		
Отношение объема социальных инвестиций на персонал к прибыли предприятия (<i>ISP</i>)	%	$ISP_i = \frac{ST_i}{P_i} \times 100,$ где <i>ST_i</i> – объем социальных инвестиций <i>i</i> -й компании на персонал; <i>P_i</i> – объем прибыли <i>i</i> -й компании до налогообложения
Отношение величины инвестиций, направленных на финансирование внешней КСО предприятия, к его прибыли (<i>ICP</i>)	%	$ICP_i = \frac{C_i}{P_i} \times 100,$ где <i>C_i</i> – объем социальных инвестиций <i>i</i> -й компании (включая добровольные и обязательные затраты на социальные программы); <i>P_i</i> – объем прибыли <i>i</i> -й компании до налогообложения

<i>Социальное направление</i>		
Отношение величины инвестиций на обучение и развитие персонала и «социальный пакет» к среднесписочной численности (<i>IST</i>)	руб.	$IST_i = ST_i/L_i$, где ST_i – объем инвестиций на обучение и развитие персонала и «социальный пакет» i -й компании на персонал; L_i – среднесписочная численность работников i -й компании
Отношение величины инвестиций в охрану труда персонала к среднесписочной численности (<i>ISH</i>)	руб.	$ISH_i = OSH_i/L_i$, где OSH_i – объем инвестиций i -й компании на охрану труда; L_i – среднесписочная численность работников i -й компании
<i>Экологическое направление</i>		
Отношение суммарных вложений в охрану окружающей среды предприятия к размеру платы за негативное воздействие на окружающую среду (<i>IHE</i>)	%	$IHE_i = H_i/E_i$, где H_i – объем суммарных вложений в охрану окружающей среды i -й компании; E_i – плата за негативное воздействие на окружающую среду

Расчет показателей социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования компаний ТЭК представлен в таблице 3. Данные таблицы 3 позволяют оценить исследуемые компании по трем направлениям реализации импакт-инвестирования. Так, в экономическом направлении по показателю ISP явным лидером является компания ПАО «НК «Роснефть», что нельзя сказать о ПАО «Татнефть», у которой тенденции к повышению величины показателя ISP отсутствуют. Однако величина показателя ISP компании ПАО «НК «Роснефть» остается достаточно низкой. Это сигнализирует о том, что компания в большей степени заинтересована в инвестициях во внутреннюю КСО, чем во внешнюю.

Таблица 3 – Расчет показателей социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования компаний ТЭК

Компания	Год			
	2013	2014	2015	2016
<i>Экономическое направление</i>				
Отношение объема социальных инвестиций на персонал к прибыли предприятия, ISP, %				
ПАО АНК «Башнефть»	3,710	5,660	5,630	н/д
ПАО НК «Роснефть»	5,510	7,150	7,580	7,790
ПАО «Газпром нефть»	1,280	1,440	1,670	1,260
ПАО «Татнефть»	5,960	3,920	4,220	н/д
Отношение величины инвестиций, направленных на финансирование внешней КСО предприятия, к его прибыли, ICP, %				
ПАО АНК «Башнефть»	1,910	2,460	2,470	н/д
ПАО НК «Роснефть»	0,810	0,920	1,210	1,050
ПАО «Газпром нефть»	1,640	3,080	1,720	1,580
ПАО «Татнефть»	3,420	2,390	2,340	н/д
<i>Социальное направление</i>				
Отношение величины инвестиций на обучение и развитие персонала и «социальный пакет» к среднесписочной численности, IST, тыс. руб.				
ПАО АНК «Башнефть»	32,644	30,565	34,203	н/д
ПАО НК «Роснефть»	92,487	80,755	63,862	102,570
ПАО «Газпром нефть»	56,918	36,460	36,573	62,970
ПАО «Татнефть»	85,844	59,653	78,120	н/д

Отношение величины инвестиций на охрану труда персонала к среднесписочной численности, ISH, тыс. руб.				
ПАО АНК «Башнефть»	8,110	24,530	33,070	н/д
ПАО НК «Роснефть»	37,780	38,970	48,180	135,640
ПАО «Газпром нефть»	220,760	145,30	165,030	661,930
ПАО «Татнефть»	15,860	17,840	23,160	29,320
<i>Экологическое направление</i>				
Отношение суммарных вложений в охрану окружающей среды предприятия к размеру платы за негативное воздействие на окружающую среду, ИНЕ, %				
ПАО АНК «Башнефть»	н/д	н/д	н/д	н/д
ПАО НК «Роснефть»	5,610	11,990	10,300	13,367
ПАО «Газпром нефть»	2,160	9,460	4,980	25,390
ПАО "Татнефть"	65,940	64,070	33,510	177,564

В социальном направлении все компании демонстрируют тенденции к нестабильности величины показателей, что является возможным последствием нарушения регулярности финансирования сферы социальной ответственности. Это наглядно подтверждает величина показателя IST по всем четырем компаниям за 2013-2016 гг. Величина показателя ISH с 2013-2016 возрастает по всем компаниям. Исключение составляет ПАО «Газпром нефть», показывая при этом достаточно высокие результаты на фоне остальных конкурентов. Наибольшие трудности возникают при оценке экологического направления реализации импакт-инвестирования. Так, для компании ПАО АНК «Башнефть» произвести оценку экологического направления невозможно в силу отсутствия данных о размерах платы за негативное воздействие на окружающую среду. Несмотря на то, что по абсолютной величине затраты ПАО «Газпром нефть» на мероприятия по охране окружающей среды, наиболее значительны за рассматриваемый период, размер платы за негативное воздействие на окружающую среду превышает размер выплат остальных рассматриваемых компаний. Интересным является положение ПАО НК «Роснефть» с 2014 по 2016 гг., демонстрирующее стремительное снижение вложений в охрану окружающей среды, а размеры штрафов при этом существенно возрастают. У ПАО «Татнефть» отмечена тенденция к снижению величины показателя ИНЕ в 2 раза в 2015 г. по отношению к 2013 и 2014 гг. (исключение составляет 2016 г.).

Сложность при оценке социального инвестирования с элементами импакт-инвестирования различных компаний заключается в отсутствии необходимой отчетной информации, которая публикуется далеко не всеми субъектами хозяйствования. Разработанный набор показателей дает возможность получить количественно измеряемый результат эффективности использования инвестиционных ресурсов промышленных компаний и проводить организационно-управленческие изменения в системе взаимоотношений компании со всеми заинтересованными сторонами либо сопоставлять результаты рейтинга с конкурентами.

3. Разработан интегральный показатель оценки приращения стратегических конкурентных преимуществ (конкурентный индекс корпоративной социальной ответственности), агрегирующий социальный,

экономический и экологический показатели в рамках корпоративной устойчивости, использование которого позволяет дифференцировать позицию компании в поле конкурентных стратегий и своевременно корректировать стратегические решения промышленных компаний (п. 1.1.13. Паспорта специальностей ВАК).

В диссертации предложен индекс приращения стратегических конкурентных преимуществ – конкурентный индекс КСО ($I_{к.ксо}$), который синтезирует в себе, по нашему мнению, наиболее значимые индикаторы экономического, социального и экологического показателей:

1. *Экономический показатель* – это показатель, оценивающий эффективность хозяйственной деятельности компании. К данному показателю относятся следующие индикаторы: выручка (B), прибыль (Π), рыночная капитализация (PK).

2. *Социальный показатель* – это показатель, характеризующий социально ответственное поведение компании. В качестве таких индикаторов мы выбрали те, которые учитывают интересы одной из главных заинтересованных сторон – персонала: затраты на обучение и развитие персонала ($ОП$), охрану труда и промышленную безопасность ($ОТ$), социальный пакет ($СП$).

3. *Экологический показатель* – это показатель, который отражает рациональное природопользование, контроль выбросов в ходе производственной деятельности и является ключевым фактором его устойчивого развития. К данному показателю мы отнесли индикаторы, характеризующие структуру затрат на охрану и защиту окружающей среды на территории присутствия: охрану атмосферы ($ОА$), охрану водных ресурсов ($ОВ$), охрану земельных ресурсов ($ОЗ$).

Представим локальные индексы в динамике:

$$I_x = \frac{\text{индикатор}(X)}{\text{индикатор}(X_0)}, \quad (1)$$

где I_x – индекс изменения выбранного индикатора (X) показателя; индикатор (X_0) – это выбранный индикатор показателя в предшествующем периоде.

Индикатор (X) может быть представлен любым индикатором из предложенных экономического (B, Π, PK), социального ($ОП, ОТ, СП$) и экологического ($ОА, ОВ, ОЗ$) показателей.

То есть, локальный индекс экономического показателя может быть рассчитан по формуле:

$$I_{э} = \sqrt[3]{I_{\pi} \times I_B \times I_{PK}} \quad (2)$$

где I_{π} – индекс изменения индикатора прибыли

I_B – индекс изменения индикатора выручки

I_{PK} – индекс изменения индикатора рыночной капитализации.

Локальный индекс социального показателя может быть рассчитан по формуле:

$$I_c = \sqrt[3]{I_{оп} \times I_{от} \times I_{сп}} \quad (3)$$

где $I_{оп}$ – индекс изменения индикатора обучения и развития персонала,

$I_{от}$ – индекс изменения индикатора охраны труда,

$I_{сп}$ – индекс изменения индикатора «социальный пакет».

Локальный индекс экологического показателя может быть рассчитан по формуле:

$$I_{эк} = \sqrt[3]{I_{оа} \times I_{ов} \times I_{оз}} \quad (4)$$

где $I_{оа}$ – индекс изменения индикатора охраны атмосферы,

$I_{оп}$ – индекс изменения индикатора охраны водных ресурсов,

$I_{оз}$ – индекс изменения индикатора охраны земельных ресурсов.

Таким образом, конкурентный индекс КСО может быть выражен в виде:

$$I_{к.ксо} = \sqrt[3]{I_{э} \times I_{с} \times I_{эк}} \quad (5)$$

В таблице 4 представлены значения конкурентного индекса КСО компаний топливно-энергетического комплекса в динамике.

Таблица 4 – Конкурентный индекс КСО компаний ТЭК

Предприятия	2011/2010	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014	2016/2015
ПАО «Газпром нефть»	0,685	0,966	5,066	1,485	1,493	2,229
ОАО «НК «Роснефть»	1,353	1,157	1,290	1,320	0,949	0,803
ПАО «Татнефть»	1,289	1,297	0,942	1,210	0,609	1,377
ПАО АНК «Башнефть»	1,384	2,141	2,201	1,111	1,575	0,666

Для дифференциации позиции компании в поле конкурентных стратегий перейдем к спецификации стратегий конкурентного поведения, которая опирается на классификацию Грайма – Раменского, а в дальнейшем Попкова – Берга. Спецификация конкурентных стратегий поведения компаний позволяет дать качественную характеристику конкурентного поведения компаний ТЭК в аспекте социально ответственной деятельности. Определение местоположения компании осуществляется путем распределения величин конкурентного индекса КСО в зоне трехкомпонентной фазовой диаграммы в динамике. Все свои усилия предприятие прилагает для противостояния трем типам внешнего воздействия стрессу (S – стресс-толерантная стратегия), нарушениям (R – рудеральная стратегия), конкурентам (C – конкурентная стратегия). Принимаем значение общей величины:

$$I_S + I_C + I_R = 100\%, \quad (6)$$

где I – интенсивность усилий по реализации S , R и C .

Исходными данными для построения диаграммы послужил временной ряд ежегодных значений $I_{к.ксо}$. В качестве второго показателя рассчитывается относительный прирост $I_{к.ксо}'$ (%).

$$I_{к.ксо}' = \frac{100(I_{к.ксо} - I_{к.ксо-1})}{I_{к.ксо-1}} \quad (7)$$

где $I_{к.ксо-1}$ – значение конкурентного индекса КСО в предыдущем году.

Особенностью спецификации конкурентных стратегий компании является ориентация на социально ответственное поведение, рассматриваемое как элемент не только внешней, но и внутренней среды компании. Исходя из того, что КСО становится компонентом стратегического управления компанией целесообразно специфицировать стресс-толерантную стратегию (S) как стабильность КСО – (S'), конкурентную стратегию (C) как ответственную конкуренцию (C') и рудеральную стратегию (R) как системность КСО – (R').

Спецификация предложенных стратегий конкурентного поведения компании в сфере социально ответственной деятельности и многообразие сочетаний ее вторичных стратегий представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Спецификация стратегий конкурентного поведения компаний в сфере социально ответственной деятельности

Идентификация стратегий		Спецификация стратегий	
Стратегия	Стратегия конкурентного поведения компаний (Раменский-Грайм)	Стратегия	Стратегия конкурентного поведения компаний в сфере социально ответственной деятельности
<i>R</i> (рудералы)	Монопольное право на производство и реализацию инновационных товаров либо значительное опережение конкурентов не только в разработке новых товаров, но и в выводе их на рынок. Такая стратегия позволяет получать высокие прибыли на вложенный капитал даже при малой доле рынка.	<i>R'</i> (системность КСО)	Обеспечение эффективности реализации функций и направлений КСО на основе принципов системности, открытости интегрированности, недопущения конфликтов, институциональности, правовой ответственности и свободы выбора.
<i>C</i> (конкуренты)	Эффективные механизмы захвата ресурсов и интенсификации производства. Они находят способы производства единицы продукции с потреблением меньшего количества труда и материалов.	<i>C'</i> (ответственная конкуренция)	Недопущение нарушения прав других хозяйствующих субъектов и недобросовестной конкуренции при условии оптимизации собственных инвестиционных ресурсов.
<i>S</i> (стресс-толеранты)	Выживают потому, что избегают лобовой ценовой конкуренции путем создания собственной, недоступной другим уникальной ниши. Они приспособлены к существованию в условиях значительного дефицита ресурсов.	<i>S'</i> (стабильность КСО)	Сохранение и поддержание социальной стабильности и экономической безопасности за счет осуществления локальных, узконаправленных социальных проектов.
<i>C-R</i> (конкуренты-рудералы)	Адаптирование к рынкам, в которых низкое влияние стресса и конкуренции ограничены среднеинтенсивными нарушениями.	<i>C'-R'</i> (ответственная-системная конкуренция)	Адаптирование к рынкам, в которых низкая стабильность в области ответственной конкуренции.

$S-R$ (рудералы- стресс- толеранты)	Адаптирование к непродуктивным не сильно нарушаемым рынкам.	$S'-R'$ (системная- стабильная конкуренция)	Адаптирование к рынкам с относительно невысокой степенью ответственной конкуренции в сфере КСО.
$S-C$ (конкуренты- стресс- толеранты)	Адаптирование к относительно ненарушаемым рынкам, в которых действуют среднеинтенсивные стрессы.	$S'-C'$ (ответственная- стабильная конкуренция)	Адаптирование к рынкам, реализующим бессистемные мероприятия в области КСО.
$C-S-R$ (конкуренты- стресс- толеранты- рудералы)	Адаптирование к рынкам, у которых уровень конкуренции ограничен среднеинтенсивным стрессом и нарушением.	$C'-S'-R'$ (ответственная- стабильная- системная конкуренция)	Адаптирование к рынкам, у которых уровень ответственной конкуренции ограничен среднеинтенсивной стабильностью и системностью.

На основе данных таблицы 4 нами построена диаграмма распределения величин конкурентного индекса КСО в динамике для компаний ПАО АНК «Башнефть», ПАО «Татнефть», ОАО «НК Роснефть» ПАО «Газпром нефть» за период 2010-2016 гг. (рис. 5). Масштаб диаграммы соответствует диапазону годовых значений $I_{k.ксо}$ и его прироста $I_{k.ксо}'$. Полученные значения величины индекса и его прироста отложены на соответствующих осях диаграммы, на пересечении значений которых определено месторасположение анализируемых компаний согласно их конкурентной стратегии поведения в части $C'-R'$.

Согласно данным диаграммы почти все компании в основном реализуют $S'-R'$ стратегию, тем самым адаптируются к рынкам с относительно невысокой степенью ответственной конкуренции в сфере КСО, то есть проявляют стабильно умеренную социальную активность. В большей степени это относится к компаниям ОАО «НК Роснефть» и ПАО «Татнефть». Низкий темп реализации инвестиционных программ объясняет скопление точек в основном в нижней части диаграммы ближе к оси $S'-R'$. Так, например, ввиду отсутствия данных о расходах на охрану окружающей среды компании ПАО «Татнефть» ее конкурентная стратегия поведения склоняется к зоне умеренной социальной стабильности. Это свидетельствует, возможно, о дефиците финансовых ресурсов для осуществления непрофильной деятельности компании.

В 2011 году, согласно диаграмме, ПАО «Газпром нефть» осуществляло системную стратегию КСО (точка 17), которая характеризуется высокой активностью во внутренней среде компании. Необходимо отметить, что такая стратегия связана с высоким риском. Так, например, компании пришлось уплатить внушительные штрафы за нарушение природопользования, возможно, деятельность компании была осуществлена в обход экологических стандартов. В 2013 г. ПАО «Газпром нефть» осуществляло стратегию C' – ответственная конкуренция (точка 18), не допуская нарушения прав других хозяйствующих субъектов и недобросовестной конкуренции.

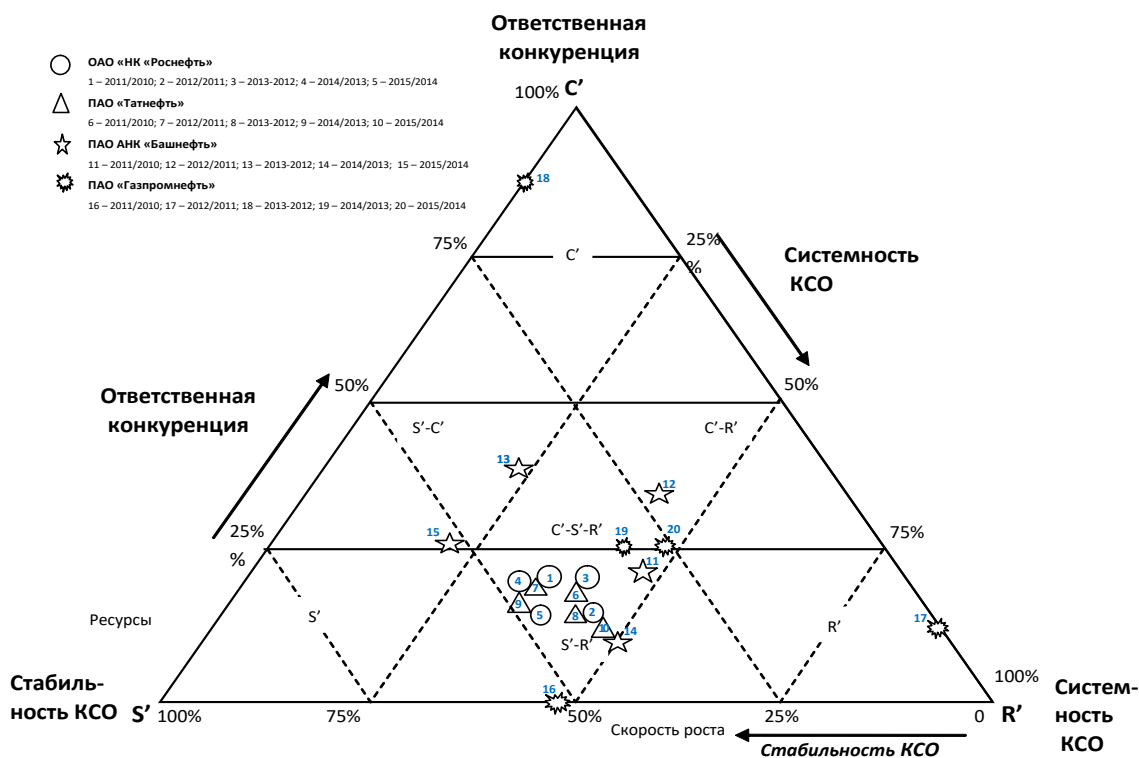


Рисунок 5 – Диаграмма спецификации конкурентных стратегий компаний ТЭК

Примечательно, что в рамках Года экологии данной компанией было реализовано 300 разноплановых экологических мероприятий, что превышает среднее число подобных мероприятий и инициатив в 10 раз по сравнению с прошлым годом. Компания ПАО АНК «Башнефть» в 2011-2013 годах (точки 12, 13) движется в направлении достижения ответственно-стабильно-системной конкурентной позиции. Это связано, скорее всего, с низкой информативностью в области раскрытия экологических аспектов данной компании. Таким образом, более успешные социально ответственные конкуренты будут двигаться в центр треугольника $C'S'R'$, стремясь занять равновесную позицию касательно инвестирования в социально-экологические мероприятия промышленных компаний. Расположение точек в треугольнике $C'S'R'$ свидетельствует о том, что компания занимает наиболее предпочтительную конкурентную позицию, если ее информационная открытость не вызывает сомнений (например, компания ПАО «Газпром нефть» в 2015-2016 гг., точки 19 и 20).

Сложность при построении диаграммы спецификации конкурентных стратегий заключается в неоднородности данных, содержащихся в нефинансовых отчетах компаний. Используя спецификацию конкурентных стратегий промышленной компании в рамках ее социально ответственного поведения, можно оценить конкурентный статус хозяйствующего субъекта в динамике. Данная спецификация отражает консолидацию внутренних усилий компании в противостоянии воздействию факторов внешней среды и отображает траекторию ее движения в поле конкурентных стратегий. Использование ретроспективных данных для определения местоположения компании позволяет не только позиционировать компании относительно друг

друга, но и проанализировать тенденцию изменения стратегии ее конкурентного поведения.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Проведенные исследования и полученные результаты позволяют сделать следующие выводы.

1. В ходе исследования развиты теоретические положения формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании в контексте социальной ответственности. Представлена периодизация этапов эволюционной трансформации социальной ответственности, позволившая обосновать импакт-инвестирование как закономерный этап развития социальной ответственности. Выявлено ключевое преимущество импакт-инвестирования, которое заключается в получении комбинированной выгоды (социальной, экологической, финансовой) в процессе перехода от традиционной теории конкурентоспособности к теории в рамках концепции Индустрии 4.0, где социальная ответственность компании становится основой ведения конкурентной борьбы. Это подтверждает значимость импакт-инвестирования в качестве одного из ключевых факторов обеспечения конкурентоспособности в новых экономических условиях.

2. Разработана концептуальная модель воздействия социальной ответственности промышленной компании на ее конкурентоспособность. Модель включает следующие элементы: репутационный капитал промышленной компании, состоящий из интеллектуального капитала, имиджа, информационной открытости, законности деятельности компании, а также социальные и импакт-инвестиции, направленные на преодоление социально-экологических рисков и предоставление дополнительных возможностей для расширения набора стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании. Предлагаемая модель позволяет адаптировать существующие инвестиционные инструменты промышленной компании в условиях развития концепции Индустрии 4.0, а также синхронизировать экономические интересы субъектов промышленной деятельности и социальные ожидания общества.

3. Предложен механизм формирования стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании, ключевым элементом которого выступает репутационный капитал – нематериальный актив, регулирующий взаимоотношения, возникающие между корпоративной социальной ответственностью компании и ее конкурентоспособностью в аспекте наращивания стратегических конкурентных преимуществ путем финансирования социально ответственной деятельности. Данный механизм, в отличие от имеющихся, позволяет согласовать интересы внешних и внутренних заинтересованных сторон посредством реализации медирующей функции репутационного капитала - создания ценностей, необходимых для расширения набора стратегических конкурентных преимуществ промышленной компании.

4. Разработан комплекс показателей оценки эффективности социального инвестирования промышленной компании, особенностью которого является учет элементов импакт-инвестирования, что позволяет получить количественно-измеряемый результат эффективности использования инвестиционных ресурсов.

5. Представлен конкурентный индекс корпоративной социальной ответственности, который включает экономический, социальный, и экологический показатели, состоящие из соответствующих индикаторов в рамках корпоративной устойчивости. Данный индекс позволяет дифференцировать позицию промышленной компании в поле конкурентных стратегий посредством построения трехкомпонентной фазовой диаграммы спецификации конкурентных стратегий в динамике. Диаграмма отражает консолидацию внутренних усилий компании в противостоянии воздействию факторов внешней среды и отображает траекторию движения в поле конкурентных стратегий. Это позволяет проанализировать тенденцию изменения стратегии конкурентного поведения промышленной компании и своевременно корректировать ее стратегические решения.

Реализация, полученных в диссертации результатов, имеет практическую и теоретическую значимость для промышленных компаний в области формирования стратегических конкурентных преимуществ и определения конкурентной стратегии поведения в аспекте социально ответственной деятельности для достижения ими выгодной конкурентной позиции.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК:

1. Матеева Я.А. Формирование конкурентных стратегий промышленных предприятий с позиции корпоративной социальной ответственности / О.А. Романова, Д.Б. Берг, Я.А. Матеева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 6. – С. 138-152 (1,37 п.л./0,46 п.л.)

2. Матеева Я.А. Взаимосвязь конкурентоспособности предприятия и корпоративной социальной ответственности / Я.А. Матеева // Современная экономика: проблемы и решения. – 2017. – № 3(87). – С. 128-141 (0,81 п.л.).

3. Матеева Я.А. Конкурентные преимущества промышленных предприятий в контексте социальной ответственности и импакт-инвестирования / О.А. Романова, Я.А. Матеева // Журнал экономической теории. – 2017. – № 2. – С. 96-110 (0,88 п.л./0,44 п.л.).

4. Матеева Я.А. Инструментарий интегральной оценки конкурентоспособности промышленного предприятия с учетом показателей корпоративной социальной ответственности / Я.А. Матеева // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – № 12 (85). – С. 81-91 (0,625 п.л.).

5. Матеева Я.А. Количественная оценка корпоративной социальной ответственности предприятий нефтегазового комплекса / Я.А. Матеева, Д.С. Воронов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2016. – №12 (94). – Режим доступа: <http://www.uecs.ru> (0,7 п.л./0,38 п.л.).

6. Матеева Я.А. Оценка и анализ конкурентоспособности ПАО «Газпром» в сопоставлении с мировыми компаниями теплоэнергетического комплекса / Д.С. Воронов, П.П. Корсунов, Я.А. Матеева // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – № 1 (73). – С. 82-96 (1,06 п.л. / 0,46 п.л.).

7. Матеева Я.А. Совершенствование инструментов маркетинга в сфере формирования потребительской лояльности / О.В. Обухов, Я.А. Матеева, К.А.

Машков // Вестник Воронеж. гос. ун-та. – 2015. – № 1. – С. 162-166 (0,38 п.л./ 0,13 п.л.).

8. Матвеева Я.А. Оценка конкурентоспособности предприятия на основе маркетингового подхода / Г.П. Бутко, П.П. Корсунов, Я.А. Матвеева, К.А. Машков // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 5. – Ч.1. – С. 180-184 (0,3 п.л./0,18 п.л.).

Препринты

9. Матвеева Я. А. Корпоративная социальная ответственность промышленного предприятия: препринт / Я.А. Матвеева. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН; Издательство УМЦ УПИ, 2017. – 63 с. (3,7 п.л.).

10. Матвеева Я. А. Инструментарий оценки конкурентоспособности промышленного предприятия с учетом корпоративной социальной ответственности: препринт / Я.А. Матвеева; отв. ред. О.А. Романова. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН; Издательство УМЦ УПИ, 2017. – 79 с. (4,93 п.л.).

Публикации в научных журналах, сборниках научных трудов и материалов конференций

11. Матвеева Я.А. Идентификация конкурентных стратегий топливно-энергетических предприятий с позиции корпоративной социальной ответственности /Я.А. Матвеева // Экономическая наука сегодня: теория и практика: материалы VII Международной науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 июня 2017 г.). – Чебоксары: ЦПС «Интерактив плюс», 2017. – С. 51-56 (0,31 п.л.).

12. Матвеева Я.А. Поведенческий подход к раскрытию сущности явления конкуренции /Я.А. Матвеева // Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы, пути решения: сб.материалов XX Международной науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 17 апреля 2017 г.). – Екатеринбург: УГГУ, 2017. – С. 132-138 (0,37 п.л.).

13. Матвеева Я.А. Комплексный подход к раскрытию сущности социально ответственного бизнеса / Я.А. Матвеева // Сборник публикаций научного журнала «Globus» по материалам XVII международной научно-практической конференции «Экономика и юриспруденция: теория и практика». (Санкт-Петербург, 19 февраля 2017 г.). – СПб.: Научный журнал Globus», 2017. – С. 57-60 (0,25 п.л.).

14. Матвеева Я.А. Репутационный капитал как фактор повышения конкурентоспособности компании / О.А. Романова, Я.А. Матвеева // Новые тенденции в развитии корпоративного управления и бизнеса: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 9 ноября 2017 г.). – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017. – С. 86-93 (0,5 п.л./0,31 п.л.).

15. Матвеева Я.А. Оценка экологической эффективности социально-ответственной деятельности промышленных предприятий / Я.А. Матвеева // Труды конгресса с международным участием и Конференции молодых ученых «Фундаментальные исследования и прикладные разработки процессов переработки утилизации техногенных образований», V Форума «Уральский рынок лома, промышленных и коммунальных отходов». – Екатеринбург: УрО РАН, 2017. – С. 531-535 (0,25 п.л.).

16. Матвеева Я.А. Реализация принципов корпоративной социальной ответственности в аспекте формирования стратегического потенциала предприятия / Я.А. Матвеева // Сборник научных статей XIV Международной научно-практической конференции молодых ученых «Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики». – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2016. – С. 88-90 (0,19 п.л.).

17. Матвеева Я.А. Нормативно – правовое обеспечение корпоративной социальной ответственности / Я.А. Матвеева // Научные исследования и разработки в эпоху глобализации: сб. статей Международной научно-практической конференции в 7 ч, 25 ноября 2016 г. – Пермь: АЭТЕРНА, 2016. – Ч.1. – С. 250-253. (0,25 п.л.).

18. Матвеева Я.А. Корпоративная социальная ответственность как фактор конкурентоспособности бизнеса / Л.А. Раменская, П.П. Корсунов, Я.А. Матвеева, К.А. Машков // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. Издание Ивановского государственного химико-технологического университета: Иваново. – 2015. – № 4 (44). – С. 98-109 (0,69 п.л./0,17 п.л.).

19. Матвеева Я.А. Stimulating innovation in conjunction with corporate social responsibility / А.Н. Низов, Т.В. Матвеева, Н.В. Машкова, Я.А. Матвеева // 16th international multidisciplinary scientific geoconferences gem 2016 30 July, 2016 Albena, Bulgaria. – 2016. – V.1. – P. 413-423 (0,69 п.л./0,2 п.л.).

20. Матвеева Я.А. Повышение конкурентоспособности хозяйствующего субъекта на основе совершенствования инновационной политики предприятия / Н.В. Машкова, П.П. Корсунов, Я.А. Матвеева // Эффективные системы менеджмента – гарантии устойчивого развития: материалы V международного научно-практического форума 25-27 февраля 2016 г. – Казань: Изд-во «Познание» Институт экономики, управления и права, 2016. – Ч.1. – С. 182-186 (0,3 п.л./0,1 п.л.).

21. Матвеева Я.А. Влияние развития конкуренции на рынок хозяйствующих субъектов / Н.В. Машкова, Г.В. Турчанинова, Я.А. Матвеева // VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Dynamika naukowych badań - 2012» Ekonomicznosci.: Przemysł. Nauka i studia. – 2012. – V. 2. – С. 78-80 (0,2 п.л./0,07 п.л.).

22. Матвеева Я.А. Обеспечение конкурентоспособности как основное условие устойчивого развития предприятия / Н.В. Машкова, Я.А. Матвеева, К.Н. Пестов // Проблемы обеспечения безопасного развития современного общества: сборник трудов II международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2011. – С. 264-266 (0,2 п.л./0,1 п.л.).

23. Матвеева Я.А. Анализ устойчивости конкурентоспособности хозяйствующего субъекта с позиции институционального подхода / Я.А.Матвеева, К.А. Машков // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011.– № 4 (16). – С. 41-45 (0,38 п.л. / 0,21 п.л.).