

*На правах рукописи*

**Довжик Наталья Родионовна**

**Национальная безопасность Польши в контексте  
евроатлантического сотрудничества (1990-2016 гг.)**

Специальность 07.00.15 – История международных отношений  
и внешней политики

Автореферат диссертации на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2018

Работы выполнены в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» на кафедре теории и истории международных отношений

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
МИХАЙЛЕНКО Валерий Иванович

**Официальные  
оппоненты:** ТРОИЦКИЙ Евгений Флорентьевич,  
доктор исторических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский Томский  
государственный университет»,  
профессор кафедры мировой политики

**Ведущая организация:** ЭНТИНА Екатерина Геннадьевна,  
кандидат политических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский университет «Высшая  
школа экономики» (г. Москва), доцент  
департамента международных отношений  
ФГБОУ ВО «Кемеровский  
государственный университет»

Защита состоится «27» сентября 2018 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.285.18 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 51, зал заседаний диссертационных советов, к. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», <http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?id=51&rid=280109>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат политических наук,  
доцент

А. А. Керимов

## **I. Общая характеристика работы**

**Актуальность темы исследования** обусловлена геополитическим положением Республики Польша в системе евроатлантической безопасности. В силу географического положения, политических, военных, экономических, социальных факторов, человеческих ресурсов Польша является важным региональным актором в Центрально-Восточной Европе, одним из ведущих региональных оппонентов России. Взаимоотношения между Российской Федерацией и Республикой Польша выходят за рамки двустороннего диалога и влияют на международные процессы как в Восточной Европе, так и за ее пределами. Польша является самым крупным региональным игроком в Восточной Европе, представляющим интересы ЕС и НАТО и имеющим общую границу с Россией.

Реализуя свои собственные интересы на мировой арене, Польша является важным партнером Соединенных Штатов Америки и занимает особую нишу в системе международной безопасности. «В США мы рассматриваем Польшу как одного из самых преданных и важных союзников», – заявил 8 июля 2016 года на саммите НАТО в Варшаве Президент США Б. Обама<sup>1</sup>.

Одержавший победу в 2016 году на президентских выборах США Д. Трамп подтвердил важную роль, которую США придают Польше в системе Североатлантического союза. Во время официального визита в Польшу 6 июля 2017 года Президент США заявил о своей поддержке польской инициативы регионального блока «Троеморье» и обещал обеспечить им доступ к альтернативным источникам энергии, чтобы «Польша и ее соседи больше не были заложниками единственного поставщика энергоресурсов»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Remarks by President Obama and President Duda of Poland after Bilateral Meeting. Poland. – 2016. – July 08. – Официальный сайт Белого Дома. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/07/08/remarks-president-obama-and-president-duda-poland-after-bilateral> (дата обращения: 24.08.2016)

<sup>2</sup>Trump's speech in Warsaw (full transcript, video) // Turner Broadcasting System CNN. – 2017. – July 6. [Электронный ресурс]. URL:<http://edition.cnn.com/2017/07/06/politics/trump-speech-poland-transcript/index.html> (дата обращения: 17.08.2017)

Для современной Польши участие в НАТО и ЕС является гарантом глобальной и особенно региональной безопасности страны, катализатором демократического транзита<sup>3</sup>. Приверженность евроатлантическим ценностям и политике не подвергается сомнению со стороны польского руководства. Одновременно они являются исходной позицией для формирования нового, учитывающего традиционные исторические подходы, концепта национального интереса.

За последние несколько лет произошло масштабное переосмысливание военного концепта вооружений в Польше. 9 апреля 2013 года была утверждена «Стратегия развития системы национальной безопасности Республики Польша 2022» (Strategy of Development of the National Security System of the Republic of Poland 2022)<sup>4</sup>. Документ ставит приоритетные задачи по технической модернизации вооруженных сил Польши до 2022 года в рамках 14 оперативных программ.

Стратегический план расходов в сочетании с военной реформой управления заявлен «Доктриной Коморовского», которая была выдвинута президентом Польши Брониславом Коморовским в 2014 году. В основе Доктрины – создание собственной зоны влияния в Восточной Европе через территориальную оборону<sup>5</sup>. Доктрина коррелируется с концепциями «Междуморье» и «Украина, Литва, Беларусь» («ULB»)<sup>6</sup>. Она основывается на расширении влияния Польши на страны постсоветского пространства с центром принятия решений в Варшаве. «Доктрина Коморовского» в значительной степени опирается на национальную оборону Польши,

---

<sup>3</sup>Sedelmeier, U. Eastern Enlargement: Risk, rationality and role-compliance // The Politics of European Union Enlargement: Theoretical Approaches. Routledge, Abingdon, UK; New York, USA. 2005. P. 120

<sup>4</sup>Strategy of Development of the National Security System of the Republic of Poland 2022. Официальный сайт Министерства обороны Республики Польша. [Электронный ресурс]. URL:[http://en.mon.gov.pl/p/pliki/dokumenty/rozne/2014/01/ENGLISH\\_SRSBN\\_RP\\_do\\_pobrania.pdf](http://en.mon.gov.pl/p/pliki/dokumenty/rozne/2014/01/ENGLISH_SRSBN_RP_do_pobrania.pdf) (дата обращения: 02.01.2017)

<sup>5</sup>Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej. Официальный сайт Президента Польши. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.prezydent.pl/archiwum-bronislawa-komorowskiego/aktualnosci/wydarzenia/art,3063,strategia-istotna-wobec-zmian-na-wschodzie.html> (дата обращения: 10.09.2017)

<sup>6</sup>Swierczynski, M. Poland Takes a U-Turn Towards Increased National Security // Atlantic-Community. – 2013. – September 20. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.atlantic-community.org/-/poland-takes-a-u-turn-towards-increased-national-security> (дата обращения: 02.08.2017)

территориальную защиту и внутренние возможности страны, то есть участие в операциях за пределами зоны ответственности НАТО. Данная позиция позволяет сделать заключение, что «Доктрина Коморовского» коренным образом отличается от натовской концепции участия в экспедиционных миссиях альянса, на которых Польша была сосредоточена в течении последних десяти лет. В указанной Доктрине предусматривается значительное укрепление возможностей самообороны страны, сохраняя при этом присутствие в Североатлантическом союзе.

Другой важный документ был обнародован в апреле 2016 года, это «Концепция территориальной обороны в Польше» (Konceptcja Obrony Terytorialnej w Polsce), где указывается, что важным аспектом современной польской армии является территориальная оборона<sup>7</sup>.

Для правильной оценки текущего состояния и дальнейшей динамики европейской безопасности, перспектив региональных отношений в Центрально-Восточной Европе и взаимоотношений России с региональными государствами комплексное изучение эволюции концептов национальной безопасности Польши представляет важный научный и практический интерес.

В представленной диссертации автор стремится на основе польских политических, экономических и военных документов выявить и проследить формирование и эволюцию «многослойной» государственной политики Польши в области безопасности и обеспечения национальных интересов.

Исследование «тонкой настройки» польской политики безопасности имеет немаловажное значение для российских аналитиков и экспертов, а также для институтов, принимающих государственные решения.

**Степень разработанности темы.** С распадом социалистического лагеря вопросы европейской и евроатлантической безопасности, а также интеграции стран Центральной и Восточной Европы в структуры НАТО и ЕС

---

<sup>7</sup>Raport. Konceptcja Obrony Terytorialnej w Polsce. Narodowe Centrum Studiów Strategicznych, Warszawa, 2016. Режим чтения: pdf

являются предметом подробного анализа и научных дискуссий в российской и зарубежной историографии. В основе интереса к изучению безопасности Польши лежит близость страны к границам Российской Федерации, а также исторически сформировавшееся геополитическое противоборство между Россией и Польшей. Несмотря на то, что работы относительно современной внешней политики и политики безопасности Польши стали предметом научного интереса в России можно констатировать, что на сегодняшний день эволюция концепций безопасности и национального интереса Польши, ее субрегиональной политики в контексте евроатлантического сотрудничества является недостаточно изученной темой.

В процессе работы автор опирался на достижения российских научных школ, отдельных исследователей, изучающих проблемы мировой европейской и субрегиональной безопасности, внешней политики отдельных государств в Центральной и Восточной Европе.

В частности, диссертант обращался к исследованиям В.И. Анненкова, Н.И. Бухарина, А.С. Беспалова, А.В. Возженикова, И.В. Грецкого, Я.Я. Гришина, В.В. Карякина, М.Е. Кучинской, О.А. Лаврова, А.М. Либмана, А.В. Мальгина, Г.Ф. Матвеева, А. В. Макаркина, О.Ю. Михалева, Л.В. Никитина, А.Ф. Носковой, Е.Ф. Троицкого, С.М. Соловьева, Б.А. Шмелева, М.Л. Энтина, Е.Г. Энтиной, И.С. Яжборовской, В.И. Ярочкина и др.

В целом, в российской науке вопросы безопасности в социалистических странах на протяжении 80–90-х годов рассматривались с точки зрения функционирования военного союза – Организации Варшавского договора<sup>8</sup>. Российские исследователи современной Польши в значительной мере были сфокусированы на анализе предпосылок распада

---

<sup>8</sup>См., например: Ларионов, В.В. Предотвращение войны: Доктрины, концепции, перспективы / В.В. Ларионов. – М. : Прогресс, 1990; Варшавский Договор: история и современность / Под общей ред. Р.Г.Лушева. – М. : Воениздат, 1990; Владимиров, С.А. Варшавский Договор и НАТО: два курса, две политики / С.А. Владимиров, Л.Б. Теплов. – М. : междунар.отнош, 1979; Андреев, Н.И. Варшавский договор-надежный оплот мира и социализм / Н.И. Андреев. – М., Воениздат, 1988; Куликов, В.Г. Военная доктрина Варшавского Договора носит оборонительный характер / В.Г. Куликов. – М. : Изд-во «Новости», 1988; Семенов, В.А. Политика мира и курс на конфронтацию / В.А. Семенов. – М. : междунар.отнош, 1986 и др.

Варшавского договора. Обращалось внимание на то, что после «бархатной революции» польское общество и правящие элиты взяли курс на процесс интеграции Польши в евроатлантические структуры, ставя этот процесс в качестве основы обеспечения национального интереса и безопасности, принадлежности к европейским ценностям. До недавнего времени в российской историографии циркулировали несколько прямолинейные суждения относительно евроатлантической политики Польши, а именно, как дисциплинированного младшего партнера в НАТО и ЕС. В лучшем случае обращалось внимание на проамериканскую позицию «новых» государств в НАТО и ЕС, которые следуют рекомендациям из-за океана. Таким образом, имела место недооценка роли польского национального интереса. В прикладном политическом плане это ведет к сужению возможностей осуществления российской политики в Восточной Европе, использования польских национальных интересов для реализации с Польшей согласованных действий в рамках избирательной повестки.

В посткоммунистический период в Польше начала функционировать достаточно развитая система государственных и неправительственных аналитических центров, занимающихся исследованием, прогнозированием и разработкой концептов внешней и внутренней политики безопасности Польши. В этой стране используется система ротации научных и властных кадров. Становление польской политической мысли происходит на основе возрождения национальных традиций (буржуазного периода) и интеграции западных политических теорий<sup>9</sup>.

Одним из ведущих в Восточной Европе среди неправительственных «think tanks» признан Центр международных отношений (Centre for International Relations). Центр специализируется на исследовании политики НАТО и региональной безопасности, различных аспектов европейской

---

<sup>9</sup>Sliva, M. The Horizons of Polish Political Thought / M. Sliva // Polish Political Science Yearbook (PPSY). –2012. – V. 41. – P. 12.

интеграции, двусторонних и многосторонних проблемах польской внешней, военной и энергетической политики<sup>10</sup>.

Центр восточных исследований в Варшаве (Centre for Eastern Studies) является негосударственной организацией, изучающей социально-политические, экономические процессы, проблемы энергетической интеграции в России, Германии, Украине, Беларуси, странах Балтии, Вишеградской группы, Балканских государствах и Турции<sup>11</sup>. Аналитические записки готовят Ю. Готковская, К. Страхота, Я. Грошковский, П. Заховский<sup>12</sup>.

Польский институт международных отношений (Polish Institute of International Affairs) является одним из важнейших аналитических центров в Центральной и Восточной Европе. По итогам 2016 года институт занял первое место в мире в категории аналитических центров, занимающихся исследованиями Восточной Европы с бюджетом до 5 миллионов долларов<sup>13</sup>.

Созданный в 1991 году в Люблине в качестве независимой ассоциации Институт Центрально-Восточной Европы (Instytut Europy Środkowo-Wschodniej) с 2010 года специализируется на аналитических докладах по

---

<sup>10</sup>См.: Центр международных отношений г. Варшава, The Centre for International Relations. The official site: <http://www.csm.org.pl>

<sup>11</sup>См.: Центр восточных исследований г. Варшава, Centre for Eastern Studies. The official site: <https://www.osw.waw.pl/en>

<sup>12</sup>См.: Gotkowska, J. NATO's Eastern Flank – a new paradigm / J. Gotkowska // Centre for Eastern Studies. Publications. – 2016. – July 13. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2016-07-13/natos-eastern-flank-a-new-paradigm> (дата обращения: 11.01.2017); Gotkowska, J. The Baltic states after the NATO summit in Newport. J. Gotkowska // Centre for Eastern Studies. Publications. – 2014. September 10. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2014-09-10/baltic-states-after-nato-summit-newport> (дата обращения: 14.10.2016); Strachota, K. A new chapter in relations between NATO & the USA and Central Asia / K. Strachota, J. Lang, M. Matusiak // Centre for Eastern Studies. Publications. – 2012. – March 21. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2012-03-21/a-new-chapter-relations-between-nato-usa-and-central-asia> (дата обращения: 30.07.2016); Łoskot-Strachota, A. Rethinking the external dimension of the European Energy Policy / A. Łoskot-Strachota // Centre for Eastern Studies. Publications. – 2011. – January 15. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-report/2011-01-15/rethinking-external-dimension-european-energy-policy> (дата обращения: 24.02.2017); Groszkowski, J. A Visegrad cacophony over the conflict between Russia and Ukraine / J. Groszkowski, M. Gniazdowski, A. Sadecki // Centre for Eastern Studies. Publications. – 2014. – September 10. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2014-09-10/a-visegrad-cacophony-over-conflict-between-russia-and-ukraine> (дата обращения: 24.09.2016); Żochowski, P. Russia's reaction to the NATO summit in Warsaw / P. Żochowski, M. Menkiszak // Centre for Eastern Studies. Publications. – 2016. – July 13. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2016-07-13/russias-reaction-to-nato-summit-warsaw> (дата обращения: 11.01.2017) и т.д.

<sup>13</sup>См. Польский институт международных отношений. The Polish Institute of International Affairs. The official site: <http://www.pism.pl/institute>



Центральной и Восточной Европе для Министерства иностранных дел Польши<sup>14</sup>. Институт является инициатором создания центров польско-русского диалога и согласия в Варшаве и в Москве, а также исполнителем с польской стороны фундаментального исследования «Белые пятна – черные пятна: сложные вопросы в российско-польских отношениях»<sup>15</sup>. С 2003 года Институт издает ежегодник под редакцией И. Клочовского, А. Гила, Т. Капусняка и др. С 2007 года авторы ежегодника (в частности И. Клочовский, С. Герхардт, П. Вандыш) поднимают тему «Срединной Европы» (Mitteleuropa) и ее особой роли в историческом и современном контексте<sup>16</sup>. Особо стоит отметить, что Б. Йозвик и Т. Степневский отмечают, что расширение ЕС в Восточной Европе привело к созданию новой геополитической ситуации в этом регионе<sup>17</sup>.

В Польше, как и в ряде посткоммунистических стран, новый «ренессанс» переживает геополитика, которая оказалась наиболее удачным теоретическим концептом, пришедшим на смену вульгарному марксизму. Польский геополитик Л. Мочульский является автором фундаментальных работ в этой области «Геополитика. Сила во времени и пространстве» (Варшава, 1999) и «Рождение Междуморье» (Варшава, 2008)<sup>18</sup>. Под влиянием геополитики происходит формирование внешнеполитической стратегии и политики безопасности, международной идентичности Польши, позиционирование страны в глобальном и региональном пространствах, выстраивание ее отношений с соседними государствами.

Характерно, что продолжением этих концепций стал проект «Троеморья», выдвинутый во время встречи президентов Хорватии и Польши в 2015 году в

---

<sup>14</sup>См. Институт Центрально-Восточной Европы г. Люблин, Instytut Europy Środkowo-Wschodniej. The official site: <http://www.iesw.lublin.pl>

<sup>15</sup>Белые пятна – черные пятна: сложные вопросы в российско-польских отношениях/под общ. ред. А.В. Торкунова, А.Д. Ротфельда; отв. ред. А.В. Мальгин, М.М. Наринский. М.: Аспект пресс, 2010. 823 с.

<sup>16</sup>См.: Ежегодник Института Центрально-Восточной Европы г. Люблин 2007, Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.iesw.lublin.pl/rocznik/pliki/Rocznik\\_2007-118.pdf](http://www.iesw.lublin.pl/rocznik/pliki/Rocznik_2007-118.pdf) (дата обращения: 17.01.2016)

<sup>17</sup>См.: Central and Eastern Europe: convergence, integration and security//Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej. Rok 11 (2013). Zeszyt 6, S. 7.

<sup>18</sup>См.: Moczulski, L. Geopolityka. Potęga w czasie i przestrzeni / L. Moczulski. – Warszawa 1999; Moczulski, L. Narodziny Międzymorza / L. Moczulski. – Warszawa, 2008.

Дубровнике. По мнению руководителя департамента региональных стратегических исследований Университета, им. Кардинала Стефана Вышинского Д. Гора-Шопиньского проекты «Междуморье» и «Троеморье» преследуют различные цели. Проект «Троеморье» является чисто экономическим проектом взаимного сотрудничества и не преследует геополитические цели. Напротив, проект «Междуморье» преследует геополитические цели<sup>19</sup>.

Несмотря на декларированное размежевание проектов «Троеморье» и «Междуморье» они могут быть отнесены к международным соглашениям «перекрестного» типа, в которых прямо или опосредованно задействованы такие глобальные акторы как НАТО и Европейский союз.

Справедливости ради отметим, что в Восточной Европе появляются паннационалистические и имперские проекты в результате наложения которых белорусско-украинское территориальное пространство стало предметом конкуренции между Россией и Польшей, где Польша пытается взять на себя роль представителя Запада<sup>20</sup>.

Проблемы европейской и евроатлантической безопасности, национальной безопасности Польши находятся в поле внимания исследователей С. Билена, Й. Бойера, П. Богдалского, Р. Гродзкого, Г. Гоговского, Е. Гедройца, А. Запаловского, С. Ковальковского, М. Качмарского, Р. Клосовича, С. Козея, Р. Кузняра, Г. Лисяка, Т.-З. Лещинского, К. Лонгурста, П. Латавского, Б. Марчинковской, М. Маковской, А. Мания, Б. Новака, О. Осика, Л. Пастусяка, К. Пятровского, С. Пепшны, А. Степень-Кучинской, Т. Рипли, М. Руссяна, С. Сагана, Р. Сментека, К.-Л. Л. Смалеца, Й. Тымановского, Э. Ура, Ф. Умбаха,

---

<sup>19</sup>Góra-Szopiński, D. Trimarium is not Intermarium / D. Góra-Szopiński // New Eastern Europe. – 2017. – 06 July. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.neweasterneurope.eu/articles-and-commentary/1018-intermarium/2428-trimarium-is-not-intermarium> (дата обращения: 26.07.2017)

<sup>20</sup>См.: Вербжицкий, А. Национализм и геополитика в Восточной Европе / А. Вербжицкий // Российско-польские отношения в зеркале геополитических концепций / под ред. С. Беленя, А. Скшипика, Д. В. Карнаухова, О.В. Петровской. М.: РИСИ, 2015. С. 38; Карнаухов, Д.В. Польско-российские отношения в зеркале геополитических концепций: оценки современных польских исследователей / Д.В. Карнаухов // Проблемы национальной стратегии. – 2013. – №5 (20). – С. 209. [Электронный ресурс]. URL:[http://riss.ru/images/pdf/journal/2013/5/16\\_.pdf](http://riss.ru/images/pdf/journal/2013/5/16_.pdf) (дата обращения: 12.02.2016).

В. Фехлера, М. Шатлаха, М. Щигельского, В. Чахура, П. Эберхардта, Я. Ялошинского<sup>21</sup>.

В области польской энергетической безопасности заметное место занимают исследования А. Бартешко, В. Багинского, Д. Брауна, Дж. Дудала, М. Заборовского, М. Корольца, А. Конопляника, Х.-Н. Лукашевой, М. Новицкого, К. Рюля, А. Рилея, Е.А. Телегиной, А. Шторма и др.<sup>22</sup>. Отметим, что ряд исследователей рассматривают проблему энергетической безопасности через создание польско-литовско-эстонско-латвийского энергетического моста.

**Цель исследования.** Исследование нацелено на выявление и анализ основных проблем и ключевых направлений эволюционирующей системы европейской безопасности на примере отдельно взятой страны, у которой проявляются собственные национальные интересы и цели в условиях формирования региональной безопасности и нового мирового порядка.

---

<sup>21</sup>См.: Bieleń, S. Geopolityczne myślenie o ładzie międzynarodowym / S. Bieleń // Przegląd Geopolityczny. –2009. – Т. 1. – S.27-46. [Электронный ресурс].URL: [http://przeglad.org/wp-content/uploads/2015/01/Bielen\\_Stanislaw\\_PG\\_t.1.pdf](http://przeglad.org/wp-content/uploads/2015/01/Bielen_Stanislaw_PG_t.1.pdf) (дата обращения 21.02.2017); Boyer, Y. The ESDP and its challenges / Y. Boyer. – Center for International Relations. P.2–3.[Электронный ресурс]. URL:<http://www.csm.org.pl/pl/publikacje1/category/42-2003>(дата обращения: 06.11.2016); Umbrach, F. The future of the ESDP / F. Umbrach. – Center for International Relations. – №13/3. – P.9-12. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.csm.org.pl/pl/publikacje1/category/42-2003>(дата обращения: 02.08.2016); Kaczmarek, M. Polska polityka wschodnia na tle polityki wschodniej unii europejskiej czyli Europa idzie na wschod (po 2005 roku) / M. Kaczmarek // CSM. Monitoring Polskiej polityki zagranicznej. 2009. – P. 5. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.csm.org.pl/pl/publikacje1/category/48-2009> (дата обращения: 30.03.2014); Koziej, S. Main problems of operational art and tactics of Poland's ground forces in the 1990s / S. Koziej // The Journal of Soviet Military Studies. 1992. – 5:4. – P. 566; Koziej S. Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2014. Założenia i implementacja / S. Koziej // Strategiczne Forum Bezpieczeństwa 7 stycznia 2015r. [Электронный ресурс].URL:<http://www.zut.edu.pl/fileadmin/pliki/niejawne/2015/Bezpieczestwo-narodowe-za%C5%82o%C5%BCeniaiimplementacja.pdf> (дата обращения: 02.06.2016); Longhurst, K. From security consumer to security provider – Poland and transatlantic security in the twenty-first century / K. Longhurst // Defence Studies. – 2002. – 2:2. – P. 52-53; Latawski, P. The Transformation of Postcommunist Civil–military Relations in Poland / P. Latawski // European Security. – 14:1 –P. 34; Osica, O. Poland: A New European Atlanticist at a Crossroads? / O. Osica // European Security. – 2004. –13:4. – P. 305-307; Pastusiak, L. Poland on her way to NATO / L. Pastusiak // European Security. – 7:2 – P. 55; Piatrowski, K. Outline and timetable for the integration of Poland into NATO / K. Piatrowski // European Security. –1994. – 3:3 – P.501;Ripley, T. The polish armed forces in the 1990s / T. Ripley // Defense Analysis. – 1992. – 8:1. – P. 88-90; Zajac, J. Poland's Security Policy. The West, Russia, and the Changing International Order / J. Zajac // Palgrave Macmillan. – 2016. P. – 154–156.

<sup>22</sup>См.: Barteczko, A. Poland plants to revive shale gas hopes with new laws. Reuters / A. Barteczko, P. Bernat. [Электронный ресурс]. URL:<http://uk.reuters.com/article/2013/02/22/poland-shale-idUKL6N0BLBA520130222> (дата обращения: 23.02.2013);Riley, A. The Shale Revolution's Shifting Geopolitics // Natural Gas Europe. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.naturalgaseurope.com/alan-riley-shale-revolutions-shifting-geopolitics>. (дата обращения: 27.12.2012); Zaborowski, M. Between Power and Weakness: Poland – A New Actor in the Transatlantic Security. Center for International Relations. Reports & Analyses. – 2003. – 8. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.csm.org.pl/en/publications/category/42-2003> (дата обращения: 21.12.2016)

Достижение цели требует решения следующих **задач**:

- выявить, обосновать теоретико-методологические подходы к исследованию причин и обстоятельств выбора посткоммунистической Польшей определенного типа обеспечения национальной безопасности, субрегиональной политики и польских концепций переформатирования регионального пространства безопасности;
- проанализировать доктрины национальной безопасности Республики Польша;
- рассмотреть исторические предпосылки и особенности вступления Республики Польши в НАТО и ЕС;
- проанализировать на примере Польши соотношение между региональной и евроатлантической безопасностью;
- выяснить механизмы принятия решений в области региональной и национальной безопасности, установить связь между ними при принятии решений руководством страны;
- провести сравнительный анализ доктрин НАТО и доктрин национальной безопасности Республики Польша на предмет оценки вызовов и угроз Республике Польша;
- проанализировать польские концепты и проекты региональной безопасности, отдельные сегменты безопасности (военные и в области энергетики) в их исторической динамике;
- обосновать результаты исследования для их дальнейшего использования в лекционных курсах и научной работе;
- выработать рекомендации для органов региональной и федеральной власти России относительно двусторонних отношений с Польшей, политики соседства.

В качестве **объекта исследования** выступает проблема обеспечения национальной безопасности Польши в системе евроатлантического сотрудничества.

**Предмет исследования:** формирование и эволюция концепта и институтов национальной безопасности Польши в условиях трансформации европейской и евроатлантической безопасности.

**Хронологические рамки** проводимого исследования определяются периодом подготовки вступления Польши в НАТО и ЕС и затем ее членства в евроатлантических организациях с 1989 года по 2016 год.

**Научная новизна исследования** предопределена комплексным характером работы, изучением становления Польши как крупного регионального актора, члена НАТО и ЕС, многоаспектным анализом формирования и реализации польских национальных интересов в регионе Центрально-Восточной Европы.

Автор считает, что Польша с вступлением в НАТО и Европейский союз делегировала значительную часть своего суверенитета международным организациям, тем не менее, она отстаивает собственные национальные глобальные и региональные интересы как в рамках НАТО и ЕС, так и через позиционирование собственных интересов на уровне субрегиональных организаций и Европейской политики соседства. Современная Польша активно участвует в переформатировании Центральной и Восточной Европы через участие в проектах ЕС Восточного партнерства, субрегиональной Вишеградской «четверки», а также путем обоснования и продвижения собственных субрегиональных конструкторов.

**Теоретическая значимость** работы связана с апробацией на примере польской внешней и военной политики, национального интереса теорий «старого» и «нового» регионализма, с практическим использованием миметического подхода и исторической «мнемонической» памяти для оценки двусторонних отношений, с теоретическим обоснованием важной роли и влияния субрегиональных отношений на переформатирование геополитических регионов и, таким образом, на региональную и глобальную безопасность.

**Практическая значимость.** Нарративный материал, выводы и предложения могут найти применение в экспертно-аналитическом сообществе, готовящем рекомендации для российской внешней политики в Центральной и Восточной Европе. Содержание и выводы диссертации могут быть использованы в рамках лекционных курсов и практических занятий по мировой политике, истории европейской интеграции, внешней региональной политике ЕС, культурной дипломатии ЕС, в курсе по истории международных отношений, мегатрендам для бакалавров, магистрантов, аспирантов, исследователей Центрально-Восточного региона.

**Методологической основой** исследования послужили фундаментальные принципы исторической науки – историзма и научной объективности. Автор опирается на широкий спектр классических и постклассических теорий и производных от них теорий социального конструктивизма, функционализма и неофункционализма, «старого» и «нового» регионализма, междисциплинарных подходов, методов сравнительного анализа.

*Метод формально-логического анализа* использовался при исследовании содержания нормативных актов. *Сравнительно-исторический метод* позволил сопоставить национальные конституционно-правовые системы в исторической динамике. *Историко-генетический метод* использовался как инструмент анализа исторической информации и изучения реальности в процессе ее исторического движения. *Метод контент-анализа* был направлен на анализ содержания исследуемых документов в области безопасности. Обращение к *методу стратегической культуры* позволило проанализировать использование польским руководством военных угроз для сплочения нации. Для понимания внешней политики государства использовалась *методика поведенческого (бихевиористского) анализа*, психологический анализ стиля мышления первых лиц государства<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup>Wawrzyński, P. The Government's Remembrance Policy: Five Theoretical Hypotheses / P. Wawrzyński // Polish Political Science Yearbook (PPSY). – 2017. – V. 46 (1). – P. 294 – 312.

Применение *метода эмпирического анализа* позволило проследить решения правящей элиты Польши с точки зрения военной безопасности, экономического развития и культурной составляющей. Помимо вышеуказанных методов, для оценки политики региональной безопасности Польши использовалась *теория кластеров регионального мира и безопасности*, выдвинутая Р. Таваресом<sup>24</sup>.

**Источниковую базу диссертации** сформировали официальные нормативно-правовые акты, одобренные и принятые законодательными органами Республики Польша («Малая Конституция» 1992 года, Конституция Республики Польша 1997 года<sup>25</sup>); программные документы (Политика безопасности и стратегия обороны Республики Польши 1992 года, План по технической модернизации вооруженных сил Республики Польша на период с 2013 по 2022 гг., Положение о Вооруженных силах Республики Польша от 30.12.2013, Доклады о состоянии безопасности в Польше в 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 гг., Стратегия развития системы национальной безопасности Республики Польша до 2022 года, Приоритеты польской зарубежной политики на 2012–2016 гг., Национальная программа Охраны атмосферного воздуха до 2020 года (с перспективой до 2030 года)<sup>26</sup>, выступления первых лиц государства, мемуары. В основе диссертационного

---

<sup>24</sup>Михайленко, Е.Б. «Старый» и «новый» регионализм: теоретический дискурс: курс лекций:[учеб.пособие] / Е.Б. Михайленко. – Екатеринбург: изд-во Урал.ун-та, 2015. – С.82.

<sup>25</sup>Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej 1992. Официальный сайт Конституционного Трибунала Республики Польша. [Электронный ресурс].URL:[www.trybunal.gov.pl/index2.htm](http://www.trybunal.gov.pl/index2.htm) (дата обращения 14.04.2014); Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997. Internetowy System Aktow Prawnych. Архив Сейма Республики Польша. [Электронный ресурс]. URL:<http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19970780483> (дата обращения 15.02.2016)

<sup>26</sup>Polityka bezpieczeństwa i strategia obronna Rzeczypospolitej Polskiej, 1992, Załozenia polskiej polityki bezpieczeñstwa,1992. [Электронный ресурс].URL:[koziej.pl/files/Strategia\\_RP\\_z\\_92\\_r.doc](http://koziej.pl/files/Strategia_RP_z_92_r.doc)(дата обращения 04.02.2013);Plan modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2013-2022. Официальный сайт Министерства Национальной обороны Республики Польша. [Электронный ресурс].URL:<http://mon.gov.pl/dokumenty/> (дата обращения 02.03.2014);Raport o stanie bezpieczeñstwa w Polsce w 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014. Официальный сайт Министерства внутренних дел Польши. [Электронный ресурс].URL:<http://bip.mswia.gov.pl/bip/raport-o-stanie-bezpie/18405>,Raport-o-stanie-bezpieczenstwa.html (дата обращения: 15.05.2016);Strategia rozwoju systemu bezpieczeñstwa narodowego RP 2022 (SRSBN RP). Официальный сайт Министерства обороны Польши. [Электронный ресурс]. URL:[http://www.mon.gov.pl/pl/strona/349/LG\\_46\\_278](http://www.mon.gov.pl/pl/strona/349/LG_46_278) (дата обращения: 02.02.2016); Prioritety Polskiej Polityki Zagranicznej 2012-2016. Официальный сайт МИД Польши. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.msz.gov.pl/resource/aa1c4aec-a52f-45a7-96e5-06658e73bb4e:JCR> (дата обращения: 13.04.2016); Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030). Официальный сайт Министерства Окружающей среды Польши. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mos.gov.pl/g2/big/2015\\_09/4c1484d505772a0dafd8405f0bd8d2d0.pdf](https://www.mos.gov.pl/g2/big/2015_09/4c1484d505772a0dafd8405f0bd8d2d0.pdf) (дата обращения: 09.10.2015)

исследования находится разнообразная источниковая база, включающая объемный пласт польских государственных и ведомственных документов, документов НАТО и ЕС.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Обоснование этапов формирования и эволюции концепций национальной безопасности Польши (первый: 1989 – 2004 годы; второй: 2004 – 2014 годы, третий: с 2014 года по настоящее время).
2. Основной целью концепций национальной безопасности, военной и внешней политики после смещения коммунистического правительства в Польше в 1989 году являлось обеспечение демократического транзита, вхождение Польши в структуры ЕС и НАТО.
3. В 1990-е годы в Польше происходит формирование нового правящего класса и экспертного (научного) сообщества, которые сформулировали, подготовили и наполнили идеологическое сопровождение новыми идеологическими скрепами, определили национальные интересы, внешнюю и военную политику, опиравшиеся на евроатлантическую солидарность и реанимированные из исторических прошлых концептов (О. Халецкого, «Ягеллонской идеи», Ю. Пилсудского, Е. Гедройца и др.).
4. С вступлением Польши в НАТО (1999) и в Европейский союз (2004) была осуществлена глубокая корректировка внешнеполитических, военных доктрин, концепций национальной безопасности, в которых стали фигурировать национальный интерес, позиционирование страны как ведущего регионального актора. Польская правящая элита обосновала геополитическое пространство «Центрально-Восточная Европа» (ЦВЕ) и приступила к конструированию идентичности региона, культурно и политически независимого от России и Германии, в котором Польша претендует на ведущую роль. Исходя из этого польская новая «западная политика» при опоре на США нацелена на сдерживание влияния Германии и «брюссельской бюрократии» в регионе ЦВЕ. До 2014 года польская «восточная политика» предусматривала использование «мягкой



силы» для разрушения российской гегемонии на постсоветском пространстве. Под предлогом обеспечения энергетической безопасности Польша формирует антироссийскую геополитическую ось с участием стран Балтии, Вишеградской группы, Украины, Грузии, Молдавии, Азербайджана, но попытка вовлечения в нее Казахстана была неудачной. Польша инициировала европейскую программу Восточного партнерства, и в сферу влияния внешней политики Польши вошли все страны Восточного партнерства.

5. Под влиянием «украинского» и европейского «миграционного» кризисов польское руководство подняло тему «вакуума безопасности» в Восточной Европе и произвело корректировку концепции национальной безопасности. Принятая в ноябре 2014 года «Доктрина Президента Коморовского» допускает возможность участия Польши в вооруженных конфликтах и делает ставку на развитие собственного оборонного потенциала (утверждена директива развития вооруженных сил на 2017–2018 гг.). Польша инициирует геополитические конструкты, направленные на переформатирование региона Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы – проект экономического сотрудничества «Троеморье», объединяющий страны НАТО и ЕС, расположенные между Балтийским, Черным и Адриатическим морями, и проект «Междуморье», предусматривающий включение Украины и Беларуси в геополитический блок с центрально-восточноевропейскими странами, входящими в НАТО и ЕС. В 2015 году парламентами трех стран было ратифицировано соглашение о создании польско-литовско-украинской военной бригады. Украина взяла на себя обязательства перейти на военные стандарты НАТО к 2020 году.
6. Амбиции польского руководства, направленные на переформатирование системы безопасности в Центрально-Восточной Европе с целью усиления влияния страны как региональной державы, затрагивают как стратегические интересы в регионе НАТО и Европейского союза, так и

таких самостоятельных влиятельных акторов, как Россия, Германия, США, Китай. По разным причинам они проявляют сдержанность в отношении польских планов и стремятся продвигать собственные интересы в регионе. Благоприятные условия для реализации польских проектов могут сложиться в результате несогласованного со странами региона вызова их безопасности со стороны внешнего фактора.

#### **Апробация результатов диссертационного исследования.**

Результаты работы обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина. Материалы по теме диссертации апробированы в докладах и выступлениях автора на научно-практических конференциях: «Мир истории: новые горизонты. От источника к исследованию» (Екатеринбург, 2012), «Международные отношения в XX–XXI вв.» (Екатеринбург, 2013), «К 100-летию Первой мировой войны: война, социум, международные отношения» (Екатеринбург, 2014), «Личность, социум и мир» (Екатеринбург, 2014), «Глобальная и региональная безопасность в XXI веке» (Екатеринбург, 2014), «Contemporary problems of Humanities» (Yekaterinburg, 2014), «70 лет Ялтинской конференции стран антигитлеровской коалиции» (Екатеринбург, 2015).

Теоретические положения диссертации представлены в шестнадцати публикациях автора, три из которых изданы в рецензируемых журналах, определенных ВАК.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка.

## **II. Основное содержание исследования**

Во **Введении** раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, определяется научная новизна работы, излагаются объект и предмет, определяются цель и задачи исследования, приводится характеристика теоретико-методологической базы, анализируется степень

научной разработанности проблемы, устанавливаются хронологические рамки работы, обосновывается практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации результатов диссертанта.

Первая глава – **«Источники и историография»** состоит из трех параграфов, которые формируют источниковедческую базу исследования и анализируют историографию вопроса.

В *первом параграфе «Характеристика источников»* автор классифицирует источниковую базу в рамках четырех временных периодов и указывает на специфику российской и зарубежной историографий.

Во *втором параграфе «Вопросы безопасности Польши в российской историографии»* рассматриваются проблемы польской безопасности с 1990-х годов с фокусировкой на роль страны ЦВЕ в трансатлантических структурах.

В *третьем параграфе «Вопросы безопасности Польши в зарубежной историографии»* рассматривается зарубежная польская и англоязычная историография. Также, в параграфе анализируется работа некоторых польских аналитических центров, так называемые, *«think tanks»*, которые готовят аналитические записки и рекомендации для представителей польского истеблишмента.

Вторая глава **«Подготовка к вступлению Польши в НАТО (1990–1999 годы)»** включает два параграфа, анализирующих предпосылки вступления Польши в НАТО, особенности взаимодействия в рамках блока после вступления, особенности переориентации внутренней и внешней политики до и после присоединения.

В *первом параграфе «Вопросы безопасности Польши после «Осени Наций»* рассматриваются политическая ситуация в Польше после падения коммунистического режима и дискуссии в правящей элите относительно путей демократического транзита. Отметим, что обеспечение национальной безопасности, обеспечивающей демократический транзит в Польше после 1989 года имело первоочередной характер.

Во втором параграфе «Вступление Польши в НАТО в 1999 году и евроатлантическая безопасность» рассматривается трансформация парадигмы национальной безопасности Польши после вступления в НАТО в контексте евроатлантической безопасности. Автор прослеживает глубокие изменения, которые произошли в сфере польских вооружений, военной стратегии и тактике, подготовке военнослужащих всех уровней.

Третья глава «**Формирование системы безопасности Республики Польши в рамках Европейского союза (2000-е годы)**» состоит из двух параграфов, посвященных участию Польши в ЕС, а также рассмотрению вопросов энергетической безопасности в Польше.

В первом параграфе «Вступление Польши в Европейский союз и Европейская политика безопасности и обороны» анализируется европейский вектор польской политики безопасности и обороны, формирование современных концептов национальной идентичности и национальных интересов и безопасности. Автор исследует участие Польши в Европейской политике безопасности и обороны (ЕПБО), ее военно-стратегическую направленность.

Второй параграф «Обеспечение энергетической безопасности Польши после вступления в Европейский союз» посвящен анализу одной из наиболее существенных тем национальной безопасности – энергетической. Энергетическая политика Польши рассматривается в контексте энергетической политики Евросоюза, особенно с 2007 года, когда ЕС выдвинула инициативу по формированию новой энергетической политики. Уделяется внимание роли сланцевой, газовой и нефтяной отраслей в формировании политики энергетической безопасности. Автор обращает внимание на стремление Польши использовать энергетику в качестве «мягкой силы» для установления доминирования в регионе. На основании изученных материалов автор приходит к выводу, что необходимо сдержанно оценивать возможности энергетической политики Польши как влиятельного внешнеполитического инструмента.

В четвертой главе «**Современная политика Польши в контексте Глобальной стратегии для внешней политики и политики безопасности Европейского союза**» автор сосредотачивается на участии Польши в формировании нового европейского порядка, региональной политики и конструировании региональных интеграционных проектов.

*Первый параграф* озаглавлен «*Особенности американско-польских отношений в стратегии НАТО*». В целом, характеризуя польско-американские отношения, следует отметить их разновекторность и глубину. В правящих кругах США (до президентства Д. Трампа в 2017 году) польский демократический транзит рассматривался в качестве образца успешной экономической, политической и военной трансформации. Для руководства США Польша, рассматривалась в контексте «новых» государств НАТО, являлась инструментом давления на «старых» членов НАТО и обеспечивала интересы США в Центрально-Восточной Европе.

В параграфе «*Принятие Глобальной стратегии Европейского союза и позиция Польши*» устанавливается связь между возникновением украинского кризиса в 2013 году и кризисом европейской системы безопасности, ответом на который стало принятие новой глобальной стратегии ЕС. Автор обращает внимание на возрождение «германского вопроса» в повестке польской национальной безопасности. В данном параграфе делается вывод о необходимости возрождения ОБСЕ как гаранта безопасности.

**В Заключении** подводятся итоги и делаются выводы.

После завершения биполярного противостояния и антикоммунистических революций в странах Центрально-Восточной Европы начинается процесс реформирования глобальной и региональной безопасности. В 1990-х годах в европейских странах, заявивших о демократическом транзите, вступление в НАТО и Европейский союз выполняло, скорее, роль гаранта институциональных преобразований, чем защиты от внешней угрозы. Изучение официальных источников и польских аналитических материалов показывает, что в этот период идет формирование

теоретической базы и концептуальных подходов для определения национальных интересов, военных и внешнеполитических ориентиров, определения роли Польши как регионального актора.

В период с 2000 по 2013 годы Польша пытается закрепить свои позиции в качестве регионального лидера в Восточной Европе, выдвинув при поддержке ЕС и НАТО проект Восточного партнерства как инструмент «мягкой силы». В отношениях с Россией польское руководство рассчитывало выполнять роль ведущего «переговорщика» со стороны евроатлантического блока.

Украинские события 2014 года рассматриваются польским руководством как основной вызов региональной безопасности, а Россия в качестве цивилизационного, политического, военного и экономического вызова Западу. Правящая элита Польши пытается использовать «русофобию» и антироссийскую тематику с целью закрепления за ней региональной гегемонии и усиления позиций в ЕС и НАТО.

Польша будет настаивать на ослаблении германской гегемонии в Европейском союзе, выдвигая амбициозные проекты реформирования ЕС по типу «Европейской федерации».

Наконец, в рамках формирования национальных интересов и приоритетов внешней и военной политики польское руководство будет учитывать новые глобальные и региональные вызовы и угрозы и соответственно формировать новые задачи обеспечения национальной безопасности, к примеру, в области энергетики, пресечения нелегальной миграции и т.д.

При этом, как показало исследование, польское руководство будет использовать потенциал и ресурсы ЕС и НАТО, сочетать союзные и собственные национальные интересы.

К регионам, находящимся между Россией, с одной стороны, и НАТО, и Европейским союзом, с другой, вполне приемлемо определение, введенное в научный оборот Г. Киссинджером, европейская «серая зона» безопасности.

В этой зоне сталкиваются глобальные и региональные амбиции государств разного политического, военного и экономического веса, которые провоцируют пространства неурегулированных конфликтов, зреют противоречия, которые могут выйти за пределы региона и повлиять на глобальный баланс сил. Это диктует необходимость продолжения исследования, имеющего важную теоретическую и практическую значимость.

**Основные положения** исследовательской работы отражены в публикациях общим объемом 5 п.л.

#### **Публикации в рецензируемых журналах, определенных ВАК:**

1. Довжик, Н.Р. Бинарность стратегий национальной безопасности современной Польши / Н.Р. Довжик // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2014. – №2. – С. 91–99; 0,6 п.л.
2. Довжик, Н.Р. Трансформация вооруженных сил Республики Польша до и после вступления в НАТО / Н.Р. Довжик // Научное мнение: научный журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. – СПб. – 2014. – №7. – С. 119–125; 0,5 п.л.
3. Довжик, Н.Р. Исторические особенности польского и литовского национальных характеров на рубеже веков / Н.Р. Довжик // Ученые записки. Электронное научное издание. – Курск: Издательство Курского государственного университета. – 20.09.2016. – №3(39), С. 1–5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.scientific-notes.ru/pdf/044-014.pdf>; 0,2 п.л.

#### **Другие публикации:**

4. Довжик, Н.Р. Национальная безопасность Польши после распада советского блока / Н.Р. Довжик // Мир истории: новые горизонты. От источника к исследованию: материалы докладов Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и соискателей,

- Екатеринбург, 1 дек. 2012 – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. – 2013. – С. 154–156; 0,1 п.л.
5. Довжик, Н.Р. Влияние геополитических доктрин на уровень региональной безопасности в Центрально-Восточной Европе и Республика Польша как региональная европейская держава / Н.Р. Довжик // Международные отношения в XX-XXI вв.: Материалы международной научной конференции в рамках Первых Чемпаловских чтений, посвященных 100-летию со дня рождения профессора И.Н. Чемпалова. Екатеринбург, 30–31 октября 2013 – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 146–151; 0,3 п.л.
  6. Довжик, Н.Р. Особенности Общей внешней политики и политики безопасности Европейского союза и польский вектор в рамках Европейской политики безопасности и обороны Европейского союза / Н.Р. Довжик // *Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific findings: Papers of the 1<sup>st</sup> International Scientific Conference (June 29, 2013)*. Cibunet Publishing. New York, USA. 2013. – P. 131–133; 0,2 п.л.
  7. Довжик, Н.Р. Политика Польши в области формирования национального энергетического рынка на современном этапе / Н.Р. Довжик // *Современные гуманитарные исследования №2 (51)*, из-во «Спутник+» Москва, 2013. – С. 27–32; 0,4 п.л.
  8. Довжик, Н.Р. Славянский фактор как разъединяющая доминанта в российско-польских отношениях / Н.Р. Довжик // *Патриотизм в России и за ее пределами: Сборник статей IX-X Всероссийских научно-практических конференций (10 апреля и 20 июня 2013)* // НИЦ «ПолитИст». – Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2013. – С. 45–48; 0,3 п.л.
  9. Довжик, Н.Р. Борьба с коррупцией в современных условиях: опыт Польши после вступления в Европейский союз / Н.Р. Довжик // *Право и проблемы функционирования современного государства* (г. Махачкала,



- 16 мая 2014) Материалы VIII международной научно-практической конференции. – С. 136–138; 0,1 п.л.
10. Довжик, Н.Р. Защита прав и свобод человека в судопроизводстве Конституционного Трибунала Республики Польша: международно-правовой аспект / Н.Р. Довжик // Материалы III Декабрьских чтений по правам человека «Личность, социум и мир» / Отв. ред. О.Н. Богатырева. [Электронный ресурс] – Екатеринбург: Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2014. – С. 42–47. Режим доступа: [http://fir.ispn.urfu.ru/media/files/2014/08/Human\\_Rights\\_Reading\\_III.pdf](http://fir.ispn.urfu.ru/media/files/2014/08/Human_Rights_Reading_III.pdf); 0,3 п.л.
  11. Довжик, Н.Р. Особенности национальной энергетической политики по развитию энергетики в Республике Казахстан и Республике Польша / Н.Р. Довжик // Энергетик. Энергетика за рубежом, Выпуск 6, изд-во «Энергопрогресс», Москва, 2014. – С. 2–7; 0,4 п.л.
  12. Довжик, Н.Р. Особенности системы национальной безопасности Республики Польша на современном этапе / Н.Р. Довжик // Глобальная и региональная безопасность в XXI веке: материалы научной конференции – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – С. 110–114; 0,3 п.л.
  13. Dovzhik, N. Poland's Development Strategy of National Security 2022 in the changing world / N. Dovzhik // Paper Abstracts. Contemporary problems of Humanities: II Intern. Scient. Conf. Yekaterinburg. – 2014. – Apr. 7. – P. 14–16; 0,1 п.л.
  14. Довжик, Н.Р. Особенности работы Американского Еврейского Объединенного Распределительного Комитета в Польше в годы Первой мировой войны / Н.Р. Довжик // К 100-летию Первой мировой войны: война, социум, международные отношения: [материалы международной научно-практической конференции (Екатеринбург,

- 24–26 апреля 2014)]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 182–186; 0,2 п.л.
15. Довжик, Н.Р. Военно-стратегические вопросы в Стратегии национальной безопасности Польши 2014 года / Н.Р. Довжик // 70 лет Ялтинской конференции стран антигитлеровской коалиции: материалы международной научной конференции (Екатеринбург, 24 декабря 2015 / Науч. ред. В.И. Михайленко). [Электронный ресурс] – Екатеринбург: Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2016. – С. 75–79. Режим доступа: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/38048/3/978-5-7996-1735-6\\_2016.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/38048/3/978-5-7996-1735-6_2016.pdf); 0,3 п.л.
16. Михайленко, В.И. Довжик, Н.Р. Восточное партнерство и польские концепции реформирования Центрально-Восточной Европы / В.И. Михайленко, Н.Р. Довжик // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2017. – 3 вып. (167). – С. 153–164; 0,7 п.л./0,3 п.л.