

**Щербакова Марина Владимировна**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ БРАЧНОГО ВЫБОРА  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность: 22.00.04

«Социальная структура, социальные институты и процессы»

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Екатеринбург  
2018

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» на кафедре прикладной социологии Уральского гуманитарного института.

**Научный руководитель:** доктор социологических наук, доцент  
Антонова Наталья Леонидовна

**Официальные оппоненты:** Мустаева Флюра Альтафовна, доктор социологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа), профессор кафедры педагогики

Белинская Дина Викторовна, кандидат социологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» (г. Тамбов), доцент кафедры теоретической и прикладной социологии

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Защита состоится 23 октября 2018 года в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.285.17 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал заседаний диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», <http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?d=51&rid=280234>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Антонова Наталья Леонидовна

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

**Актуальность темы исследования.** Модернизационные процессы, происходящие в современном обществе, затрагивают все сферы жизнедеятельности индивидов и групп, в том числе и сферу брачно-семейных отношений: увеличивается возраст вступления в брак, растет число разводов, снижается уровень брачности. Кроме того, происходит ломка традиционной системы гендерной стратификации и распределения гендерных ролей в семье, которая связана с процессом маскулинизации женщин, а также с появлением и распространением новой мужской модели феминного типа. Безусловно, эти тенденции оказывают влияние на брачное поведение, реализацию полоролевых функций в брачных отношениях, формирование представлений о современном браке.

За последние десятилетия регулирующее воздействие ранее установленных в обществе и закреплённых в общественном сознании норм и стандартов брачно-семейного поведения значительно ослабело, следствием чего стали изменения в добрачном поведении молодых людей. Об этом свидетельствует распространение феномена сожительства, которое является практически обязательным этапом, предшествующим браку, или абсолютной его альтернативой.

Произошедшие изменения способствуют формированию нового образа брака в представлениях молодежи, от которого во многом зависит успешность семейно-брачных отношений и степень удовлетворенности браком обоих супругов. Сформированный образ определяет семейное самосознание индивида и регулирует его последующие действия в процессе создания им собственной семьи. В то же время сохранение и укрепление института семьи и брака по-прежнему остаются одними из приоритетных задач государства, его социальной и демографической политики. Кроме того, добрачное поведение и последующий брачный выбор являются началом формирования будущей семьи. На этом этапе закладываются ее основные характеристики и начинает определяться характер будущих взаимоотношений супругов.

Проблема трансформации института брака и семьи не является новой для современной науки, однако выбранный ракурс – анализ брачного выбора представителей разных поколений – на данный момент остается малоизученным, а актуальность его исследования обуславливается необходимостью выявления особенностей, ценностей и противоречий добрачного поведения современной молодежи и представителей родительского поколения. Также не менее важным является выявление факторов, оказывающих влияние на выбор брачного партнера. Кроме того, исследование поколенческого аспекта необходимо для выявления характера влияния межпоколенных связей на брачный выбор, определения роли и степени сохранения национальных, этнокультурных, религиозных традиций при выборе брачного партнера, а также для прогнозирования тенденций развития брачно-

семейных отношений и определения современных норм и ценностей семьи и брака.

В связи с этим актуализирует исследовательскую проблематику рассмотрение противоречий между:

- природными факторами брачного выбора, связанными с реализацией биологической сущности человека, и социальными факторами, которые задаются социокультурной средой;

- трансляцией/навязыванием в условиях глобализации западных образцов и стандартов добрачного поведения и социокультурными, экономическими, национальными, политическими особенностями российского общества;

- идеальным образом семейно-брачных отношений в представлениях молодежи и реальными примерами, наблюдаемыми как в собственной семье, так и транслирующими иными социальными институтами и группами (СМИ, референтные группы и пр.).

**Степень научной разработанности проблемы.** Методологической базой исследования стали концепции и идеи крупнейших представителей социологической науки, которые раскрывают сущность и содержание понятия выбора, ключевого в нашем исследовании. Для его анализа мы обратились к трудам как классиков социологической мысли (М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс), так и современных российских исследователей (А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов, М. С. Яницкий).

Понятие брачного выбора широко представлено в работах представителей психологической науки, рассматривающих его как совпадение личностных и социальных характеристик (Э. Бергес, Р. Винч, Р. Вулдридж, Д. Моцумото, Р. Счоен, П. Уоллин), как систему фильтров, с помощью которой на основании ряда критериев постепенно отсеиваются «неподходящие» варианты брачных партнеров (К. Дэвис, Р. Зидер, А. Керкгоф, Б. Мурштейн и А. Рейс). В русле экономического подхода брачный выбор рассматривается как рациональный выбор из фиксированного набора альтернатив, соответствующий ожиданиям «выигрыша» от «сделки» (Г. Беккер, Дж. Коулмен).

Для социологического понимания современных процессов в сфере брачно-семейных отношений рассмотрены основные идеи и положения таких социологов как У. Бек, Э. Гидденс, С. И. Голод, Ю. С. Задворнова, Е. С. Митрофанова, Л. А. Хачатрян, Ж. Чернова, Л. Шпаковская.

Для глубинного анализа брачного выбора мы обратились к трудам исследователей, раскрывающих социоприродную сущность человека (Л. Гумплович, П. Козловски, М. Мид, Дж. Парис, У. Самнер, А. Смолл, Г. Спенсер, Э. Уилсон). Влияние на выбор брачного партнера социоприродных факторов в своих работах рассматривали Д. Кенрик, А. В. Меренков, З. Фрейд, Э. Фромм, А. Шопенгауэр. Анализу социокультурных факторов брачного выбора посвящены исследования А. И. Антонова, Т. А. Гурко, М. С. Мацковского, М. В. Медкова, А. Г. Харчева, К. Хорни и др.

В диссертации уделено внимание поколенческому аспекту, представленному в трудах западных (Э. Дюркгейм, К. Манхейм, Х. Ортега-и-Гассет) и российских (Ю. Р. Вишневский, М. Б. Глотов, Ю. А. Левада, В. В. Семенов, Т. Шанин, В. Т. Шапко) исследователей, рассматривающих вопросы преемственности поколений. Изучению проблем молодежи посвящены работы Л. Н. Банниковой, Ю. Р. Вишневского, В. Т. Лисовского.

Также мы обратились к результатам современных эмпирико-социологических исследований сферы брачно-семейных отношений, проведенных российскими (Е. Н. Алексеева, Д. В. Белинская, В. Н. Галяпина, Е. В. Гребенникова, Д. Д. Гутина, Е. А. Данилова, Д. Н. Исаева, В. Е. Коган, А. В. Короткова, И. А. Коррейя, В. П. Кошарный, Е. Г. Лактюхина, И. А. Макарова, Ф. А. Мустаева, В. В. Полякова, А. С. Ракова, А. В. Старшинова, О. В. Фирсова, Т. С. Чистякова, Е. В. Чурилова, И. Л. Шелехова) и зарубежными социологами (А. Вагнер, С. Мосманн, Д. Фалске).

Работы указанных исследователей помогли более подробно разобраться в особенностях брачного выбора современной молодежи, выявить трансформации, которые произошли за последние десятилетия в сфере семейно-брачных отношений, и раскрыть влияние социоприродных и социокультурных факторов на брачный выбор.

**Объектом диссертационного исследования** является брачный выбор.

**Предметом исследования** выступают основные факторы брачного выбора, а также трансформация брачного выбора в современных условиях.

**Цель диссертационной работы** – провести социологический анализ особенностей влияния основных факторов на выбор брачного партнера представителями разных поколений крупного промышленного центра.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие исследовательские **задачи**:

1. Раскрыть теоретико-методологические основания изучения брачного выбора.
2. Осуществить анализ взаимосвязи социоприродных и социокультурных факторов, влияющих на брачный выбор.
3. Выявить влияние социоприродных факторов на брачный выбор представителей родительского поколения и поколения молодежи крупного промышленного города.
4. Проанализировать специфику брачного выбора представителями разных поколений под влиянием социокультурных факторов.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили идеи и концепции, представленные в работах социологов, философов, психологов, в которых определяются сущность и содержание брачного выбора. Для решения поставленных в диссертационном исследовании задач использовались процессуальный и поло-ролевой подходы.

Методологическую основу диссертации составили концепции гомогамии (Э. Бергес, Р. Винч, Дж. Вулдридж, Д. Мацумото, Р. Уинч, П. Уоллин, Р.

Шоен), теория «фильтров» (К. Дэвис, Р. Зидер, А. Керкгофф, А. Рейс), теория обмена (Дж. Хоманс), теории рационального выбора (Г. Беккер, Дж. Коулмен), теории принятия решений (А. И. Орлов, П. В. Терелянский). В качестве методологических ориентиров для исследования факторов брачного выбора мы обратились к теории стереотипов (И. С. Кон, А. В. Меренков), концепции ценностных ориентаций М. С. Яницкого и теории детерминации человеческой деятельности (А. Г. Здравомыслов, А. В. Меренков, В. А. Ядов).

В работе использованы как общенаучные методы исследования (обобщение, систематизация, индукция, дедукция, сопоставление), так и опросные методы, применяемые при проведении конкретных социологических исследований (анкетирование, глубинные интервью, метод анализа документов).

**Эмпирическую базу** составили материалы социологических исследований, в том числе с участием автора, и статистические данные:

– Массовый опрос (раздаточное анкетирование), проведенный в 2014 г.; объектом исследования выступили студенты, не состоящие в браке, проживающие в городе Екатеринбурге (целевой отбор респондентов, N = 200).

– Массовый опрос (раздаточное анкетирование), проведенный в 2017 г.; объектом исследования стали молодые люди в возрасте от 18 до 30 лет, не состоящие в браке и не имеющие детей, проживающие в Екатеринбурге. Были опрошены студенческая молодежь (N = 190) и работающие молодые люди (N = 180). Нами был использован целевой отбор респондентов, всего опрошено 370 человек.

– Глубинные интервью, проведенные в 2018 г., с целевым отбором информантов по следующим признакам:

- представители молодого поколения (N = 20): информантами выступили 5 женщин и 5 мужчин, не состоящих в браке, и 6 женщин и 4 мужчины, имеющих официально зарегистрированный брачный статус;

- представители родительского поколения (N = 60): информантами выступили 26 мужчин и 34 женщины; анализ полученных данных был осуществлен с помощью метода «тематических сетей».

– Анализ текстов/сообщений, представленных на форуме по соответствующей тематике, касающейся вступления в брак, брачного выбора и поиска брачного партнера, одного из информационных интернет-порталов Екатеринбурга (портал E1.RU). Анализ проведен в 2018 г.

– Контент-анализ сайтов (виртуальных служб) знакомств, проведенный в 2018 г., с целью исследования анкет пользователей. С этой целью были выбраны сайты с возможностью бесплатной регистрации, так как, на наш взгляд, это способствует привлечению большего количества пользователей. Для анализа было взято 220 анкет жителей города Екатеринбурга (с каждого сайта – по 20: 10 анкет мужчин и 10 анкет женщин). Их отбор производился случайно с шагом в шесть анкет. Списки были сформированы по дате обращения на сайт. В среднем на указанных сайтах в

течение трех месяцев появляется от 100 до 120 анкет. Таким образом, мы работали с анкетами, появившимися на сайтах в последние 3–6 месяцев. Сайты, предназначенные для виртуальных знакомств, имеют возрастные ограничения: минимальный возраст для регистрации – 18 лет. В нашу выборку попали анкеты пользователей от 18 до 56 лет (возраст самого старшего пользователя, анкету которого анализировали).

– Анализ статистических данных о половозрастном составе населения, его размещении на территории Российской Федерации, о показателях брачности и разводимости («Демографический ежегодник России», 2016 г.).

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в проведении социологического анализа особенностей влияния различных факторов на трансформацию брачного выбора представителями молодого и старшего поколения. Основные научные результаты, полученные автором и содержащие новизну, состоят в следующем:

– Обосновано, что брачный выбор определяется особенностями биосоциальной природы человека, противоречиво сочетающей действие биологических и социокультурных воздействий на его осуществление.

– Выявлено, что в современном обществе на выбор индивидом брачного партнера оказывают разное влияние социоприродные (сексуальное влечение, инстинкт продолжения рода) и социокультурные факторы (факторы микроуровня, «работающие» на уровне малых групп, – родительская семья, референтная группа, и факторы мезоуровня, представленные институциональными образованиями, – религия, средства массовой информации, образование).

– Установлено, что социальные изменения на макроуровне (глобализация, культурная гомогенизация, вестернизация) оказывают влияние на добрачное поведение, включающее и выбор брачного партнера, через замещение западными образцами традиционных для российского общества норм и ценностей в брачно-семейной сфере.

– Определено, что ведущая роль на начальном этапе добрачного периода (знакомство, ухаживание) принадлежит социоприродным факторам, причем они сильнее влияют на мужчин.

– Доказано, что влияние социокультурных факторов выбора брачного партнера определяется ориентацией на возможность создания в будущем устойчивых семейных отношений.

– Выявлено, что идеальная модель брачно-семейных отношений в представлениях молодежи крупного города приобретает стандартизированные характеристики современной европейской семьи: это ориентация на эгалитарные отношения и малодетность, включение сожителства как обязательного этапа в процессе брачного выбора. Для представителей родительского поколения характерны представления о традиционной модели брачно-семейных отношений, в которой обязанности между супругами

распределены в соответствии с их гендерной принадлежностью, а совместное проживание допустимо только после официальной регистрации брачного союза в органах ЗАГС.

**Положения, выносимые на защиту:**

– Уточнено понятие брачного выбора как основанного на биосоциальной природе человека и реализуемого на поведенческом уровне брачной установки процесса поиска и свободного выбора возможного брачного партнера, представления о котором определяются природными предпочтениями и стереотипами, отражающими нормы и ценности, исторически сформированные и принятые в обществе.

– Доказано, что влияние социоприродных факторов в процессе брачного выбора более полно проявляется в родительском поколении, которое осуществляло его в условиях относительной социальной однородности советского общества (уровень образования, материальное положение и пр.).

– Определено, что брачный выбор молодого поколения осуществляется из представителей своей или близкой социальной группы, при этом ведущая роль отводится социокультурным факторам.

– Выявлено, что брачный выбор может быть продолжен после регистрации брачных отношений, поскольку в процессе совместной семейной жизни на разных ее этапах (рождение ребенка, временная нетрудоспособность и пр.) предъявляются новые требования к супругу/супруге, и несоответствие им становится фактором, провоцирующим продолжение поиска нового брачного партнера.

– Разработана авторская типология молодых людей в соответствии с представлениями о брачных отношениях, включающая следующие типы: *традиционный*, ориентированный на воспроизводство стереотипных семейных ценностей (19 %); *смешанный*, характеризующийся установками как на традиционные ценности (гендерное распределение ролей в семье, среднететность), так и на современные (сожителство, эгалитарное представление о семейных ролях) (73 %); *нигилистический*, отрицающий традиционный брачный союз и его современные аналоги (3 %); *не определившийся тип*, в который вошла молодежь, не имеющая четких представлений о браке и брачном партнере (5 %).

– Установлено, что трансформация брачного выбора имеет институциональные основания и наблюдается в современных условиях в следующих направлениях: увеличивается желаемый возраст вступления в брак, утверждается ценность этапа сожителства в процессе брачного выбора, заявляется ориентация на гендерное равенство в брачно-семейных отношениях.

– Определено, что трансформация брачного выбора свидетельствует о его инверсии: влияние социоприродных факторов снижается в результате усиления роли социокультурных детерминант, повышающих его обоснованность.

**Соответствие темы диссертации специальности ВАК 22.00.04 —**



«Социальная структура, социальные институты и процессы» выражается в реализации требований следующих пунктов:

21. Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества.

32. Институт семьи как фактор стратификации общества.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в выявлении и анализе факторов, влияющих на брачный выбор, и роли этих факторов в трансформации выбора брачного партнера представителями разных поколений. Материалы данного исследования могут способствовать дальнейшей разработке и исследованию проблем современной семьи, находящейся на разных этапах жизненного цикла. Результаты работы могут представлять интерес для исследователей, нацеленных на изучение проблем трансформации брачно-семейной сферы и брачного выбора, а также проблем поколений и молодежи.

Материалы работы можно использовать при разработке следующих учебных курсов для студентов: «Социология семьи», «Социология возраста», «Социология молодежи», «Демография».

Результаты, полученные в ходе исследования, могут представлять интерес для субъектов, заинтересованных в развитии института семьи и брачно-семейных отношений. Его материалы могут быть использованы при разработке городских и региональных проектов и программ, направленных на реализацию молодежной семейной политики.

**Достоверность результатов**, полученных в ходе диссертационного исследования, подтверждается обоснованностью методологических и теоретических положений, а также использованием методов и процедур сбора, обработки и анализа данных, релевантных поставленным цели и задачам.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации прошли апробацию на следующих международных и всероссийских конференциях и в научных школах: на XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI Международной конференции «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» памяти профессора Л. Н. Когана (Екатеринбург, УрФУ, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018); XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, МГУ, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017); Международной научной конференции «Сорокинские чтения» (Москва, МГУ, 2014); Всероссийской научно-практической конференции VIII Ковалевские чтения «Новые измерения социального пространства и социальные неравенства» (Санкт-Петербург, СПбГУ, 2013); Всероссийской научно-практической конференции X Ковалевские чтения «Россия в современном мире: взгляд социолога» (Санкт-Петербург, СПбГУ, 2015); Выездной студенческой научной конференции с международным участием «Многомерность общества: социально-гуманитарные исследования повседневности» (Екатеринбург, УрФУ, 2013); Второй выездной научной

конференции студентов ИСПН (Екатеринбург, УрФУ, 2014); IX Всероссийской научной конференции студентов – стипендиатов Оксфордского российского фонда «Пространство повседневности: границы и смысл» (Екатеринбург, УрФУ, 2015); Всероссийской научной конференции студентов – стипендиатов Оксфордского российского фонда «Общественные практики: уроки истории и современные тренды» (Екатеринбург, УрФУ, 2016); на IV, V Международном Тюменском социологическом форуме (Тюмень, 2015, 2017); XXI Уральских социологических чтениях «Социальное пространство и время региона: проблемы устойчивого развития» (Екатеринбург, УрФУ, 2018).

Результаты исследований отражены в 23 научных публикациях, в том числе входящих в перечень ВАК — 4.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографического списка, включающего 211 наименований. Содержание работы изложено на 165 страницах.

## **II. Основное содержание работы**

Во **введении** обосновывается актуальность работы, отмечается степень научной разработанности темы исследования, формулируются цель и задачи, определяются объект и предмет исследования, излагается его теоретико-методологическая основа, выделяется эмпирическая база диссертационной работы, ее научная новизна, а также обосновывается практическая значимость работы и приводится информация об апробации полученных результатов.

В первой главе **«Теоретико-методологические подходы к анализу брачного выбора»** анализируются теоретико-методологические подходы к определению понятия брачного выбора, выявляется специфика социологического подхода к его изучению, а также факторы, влияющие на выбор брачного партнера, и раскрываются особенности их влияния.

В § 1.1. **«Социологическая концептуализация брачного выбора»** проанализированы различные подходы к определению брачного выбора. Данное понятие рассматривается с точки зрения психологии, экономики и социологии. В работе определяются социоприродные и социокультурные основания брачного выбора.

Рассмотрение основных теоретико-методологических подходов к определению содержания понятия «брачный выбор» позволило прийти к следующим выводам. Во-первых, на сегодняшний момент в социальных науках не сформировано единого подхода к интерпретации его сущности и содержания. Однако при анализе трансформаций, происходящих в семейно-брачной сфере в целом и исследовании трансформации брачного выбора в частности, требуется концептуализация данного понятия. Во-вторых, отмечено, что в рамках различных социологических концепций рассматривается ограниченный список социальных характеристик, влияющих на брачный

выбор, а природные факторы не берутся в расчет. Доказывается, что только при комплексном рассмотрении биологических и социальных характеристик можно раскрыть особенности поведения индивида в ситуации выбора брачного партнера. В-третьих, биосоциальная природа человека находит свое отражение и в исторически сложившихся образах мужчины и женщины в семье.

Выявлено, что представления о распределении ролей в семье в соответствии с образами желаемой жены и мужа обладают нормативностью и становятся регуляторами социальных действий в процессе брачного выбора, а их устойчивость имеет культурно-историческое обоснование. Образцы, которые передаются через поколения, укореняются в индивидуальном сознании как социально-типические представления, зачастую не осознаются и являются трудноизменяемыми. В работе показано, что незарегистрированный брачный союз является одним из ключевых элементов современной семейной системы, который расширяет границы брака и брачных отношений. Кроме того, сожителство можно рассматривать как «проверку» соответствия отношений между потенциальными брачными партнерами сформированному образу. В-четвертых, брачный выбор осуществляется под влиянием потребности в браке и брачной установки.

Концептуальным основанием исследования брачного выбора становится поло-ролевой подход, в соответствии с которым брачные партнеры наделяются определенными функциональными характеристиками. Мы рассматриваем брачный выбор как процесс, включающий в себя последовательно сменяющиеся этапы знакомства, ухаживания, принятия решения о вступлении/невступлении в брак. Брачный выбор в работе определяется как основанный на биосоциальной природе человека и реализуемый на поведенческом уровне брачной установки поиска и свободного выбора брачного партнера, представления о котором основываются на стереотипах, отражают нормы и ценности, принятые в обществе.

В § 1.2. **«Основные факторы, определяющие брачный выбор»** Выявлены социоприродные и социокультурные факторы, определяющие направленность и содержание действий, совершаемых социальными субъектами выборе спутника жизни.

В работе утверждается, что социоприродные факторы базируются на природном/биологическом начале индивида, а также на его индивидуально-психологических особенностях. Ключевое влияние оказывают инстинкты, которые побуждают человека к поиску и выбору партнера или, по крайней мере, к установлению отношений с тем, кто кажется наиболее привлекательным и подходящим для создания семьи и продолжении рода.

Была проанализирована сила влияния социоприродных и социокультурных факторов на выбор брачного партнера индивида в разных типах обществ. Показано, что с течением времени выработались ограничения, которые впоследствии были закреплены в традициях и обычаях.

На ранних этапах развития общества выбор брачного партнера осуществлялся под воздействием природных инстинктов, которые регламентировались только биологически самоорганизующейся системой. С изменением организации общественной системы такой выбор происходит под влиянием иных факторов: он стал осуществляться в пользу партнеров, имеющих более «выгодные» социальные признаки. Кроме того, в обществе стали появляться традиции и обычаи, тем или иным образом регулирующие сексуальную жизнь индивидов. Таким образом, природный инстинкт как биологический механизм для естественного и непрерывного воспроизводства людей не потерял свою силу, но с усложнением общественной системы проявились изменения, отразившиеся на признаках, которые являются предпочтительными при брачном выборе. В результате развития общества сформировалось противоречие между биологическими и социальными факторами выбора брачного партнера, основанное на возможности выбора более предпочтительного варианта с точки зрения социальных характеристик.

С развитием общества брак и семья приобрели новые значения в современном мире. На смену патриархальной семье пришла семья нуклеарная, произошла постепенная замена традиционного супружества партнерством (понятия «жених»/«невеста» заменяются понятием «партнер»), все чаще ставятся под сомнение традиционные брачно-семейные образцы, что приводит к отказу от вступления в брак и воспроизводства брачно-семейных отношений.

В работе проведен анализ влияния социокультурных факторов на брачный выбор. Эта группа факторов рассматривается на микро- и мезоуровнях. Факторами микроуровня являются друзья/сверстники (референтная группа) и родительская семья. Социокультурные факторы мезоуровня представлены институциональными образованиями: это религия, средства массовой информации, образование. В работе определено, что социальные изменения, связанные с процессами глобализации, культурной гомогенизацией, вестернизацией, влияют на оценку представителей разных поколений брачно-семейных отношений. Тиражирование западных образцов добрачного поведения, новых форм брака (например, однополых браков), стандартов брачного партнера вступает в противоречие с национальными традициями и обычаями, характерными для российского общества. Таким образом, можно говорить о противоречии воспроизводства норм и ценностей, реализуемых на макро и мезоуровнях.

Выявлено, что на первых этапах социализации личности серьезное влияние на нее оказывает семья, формируя представления о брачно-семейных отношениях и брачном партнере. В подростковом возрасте наряду с семьей возрастает значение роли друзей – представителей референтной группы. Посредством взаимодействия со сверстниками индивид осваивает новые ролевые образцы и стандарты поведения, формирует либо изменяет представления о брачном партнере и браке в целом.

Влияние религии на выбор брачного партнера проявляется в существующих религиозных нормах, традициях, запретах и предписаниях, связанных с принадлежностью индивида к той или иной конфессии. В условиях культурной динамики глобализации роль и влияние этнической и религиозной принадлежности потенциальных брачных партнеров в современном российском обществе снижается. Это ведет к изменению структуры «брачного рынка»<sup>1</sup>.

Значимым фактором, оказывающим влияние на брачный выбор, становятся средства массовой информации. Их влияние проявляется как в трансляции образцов брачно-семейных отношений, в том числе и нивелирующих традиционный брачный союз, так и в демонстрации стандартов внешних данных как идеалов красоты, являющихся путеводителями в поиске брачного партнера. Это приводит к значительным трудностям в поиске идеального спутника жизни, созданного СМИ, и/или к неудачным попыткам построения брачно-семейных отношений в соответствии с образцами, которые транслируют по телевидению, в журналах и т. д.

Анализируется роль образования как фактора, оказывающего влияние на выбор брачного партнера. Влияние школы проявляется в актуализации чувства сопричастности ребенка с семьей, в формировании семейных ценностей, воспроизводстве национальных (в том числе и реализуемых на уровне семьи) традиций и обычаев. В работе подчеркивается ограниченность влияния школы в формировании культуры выбора брачного партнера. Отказ современной системы общего образования от дисциплин, направленных на воспроизводство и развитие семейных норм и ценностей (например, «Этика и психология семейной жизни»), снижает социализирующую роль современной школы.

На основании проведенного анализа выявлено, что влияние социоприродных факторов на брачный выбор снижается по мере развития и изменения общественной системы, несмотря на тот факт, что природные различия между индивидами разных полов сохраняются. Усиливается противоречие между биологической сущностью индивида и культурой общества, которая формирует, транслирует и воспроизводит разные модели брачно-семейных отношений.

Во второй главе **«Трансформация брачного выбора: поколенческий аспект»** на материалах эмпирических исследований исследуются особенности брачного выбора и влияния на него социоприродных и социкультурных факторов, проанализирован характер изменений брачного выбора на основе мнений, суждений и оценок представителей родительского поколения и поколения молодежи.

В § 2.1. **«Роль социоприродных факторов в брачном выборе»** на материалах эмпирического исследования анализируется степень влияния

---

<sup>1</sup> Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. М. : ГУ ВШЭ, 2003. Гл. 10. Выбор партнеров на брачных рынках. С. 382—409.

социоприродных факторов на выбор брачного партнера у представителей разных поколений.

В работе указывается, что ключевую роль на этапе знакомства с потенциальным брачным партнером играют социоприродные факторы, причем это является характерной особенностью обоих рассмотренных поколений. На этом этапе привлекательная внешность для девушки выступает значимым капиталом, в отличие от мужчин, чья внешняя привлекательность не ценится так высоко. В силу этого в работе доказано, что женщины ориентированы на демонстрацию и сохранение своей привлекательности и красоты различными способами (модная/корректирующая одежда, косметика, пластическая хирургия и пр.). В процессе знакомства женщины больше внимания уделяют поведенческим практикам партнера. Такие тенденции прослеживаются у представителей как молодого, так и родительского поколения, сохраняющих и воспроизводящих устойчивые стереотипы, основанные на гендерных представлениях о ролевом поведении мужчины в ситуации брачного выбора.

Вместе с тем, природное влияние на брачный выбор женщины проявляется в выборе наиболее физически привлекательного партнера с точки зрения его здоровья, способности передать здоровый генетический код будущему поколению и материально обеспечить семью. Мужчина физическую привлекательность женщины рассматривает в первую очередь с позиции сексуального влечения, а также ее готовности к заботе о нем и его потомстве.

В работе анализируется противоречивое взаимодействие социоприродных и социокультурных факторов в процедурах знакомства у родительского поколения и поколения молодежи. Традиционно инициатива при знакомстве ожидается от мужчины из-за преобладания в его биологической природе инстинкта «завоевателя». Именно такая практика чаще всего реализовывалась родительским поколением. Однако, для большей половины представителей молодого поколения (57 %) неважно, от кого исходит инициатива знакомства. Таким образом, в современном обществе утверждаются и распространяются идеи равенства во всех сферах жизнедеятельности человека, включая брачный выбор.

Качества желаемого партнера, которые называли респонденты, демонстрируют противоречивость действия природного и социального на их сознание и поведение. В процессе поиска брачного партнера особую ценность представляют идеализированные личностные качества (заботливость, внимательность, надежность, доброта, сексуальность, хозяйственность, верность), но в реальной семейной жизни и появления детей требования к партнеру трансформируются, и на лидирующие позиции выходят иные качества: ответственность, умение зарабатывать деньги. Если брачный партнер не готов меняться в соответствии с новыми условиями (например, с рождением ребенка), то процесс брачного выбора может быть продолжен. Качествами, которые выступают самыми нежелательными при выборе брачного партнера как для женщин, так и для мужчин, являются наличие вредных привычек (60 %

и 56 % соответственно), лень (51 % и 47 % соответственно); для женщин также одним из самых нежелательных является скупость/жадность (55 %), а для мужчин – эгоизм (48 %).

Результаты исследования демонстрируют, что и молодое поколение, и поколение родительское в брачном выборе стремятся/стремились к независимости от мнения родительской семьи, которая рассматривает потенциального брачного партнера в первую очередь с позиций социальных характеристик, востребованных при совместном проживании. Вместе с тем как родительское поколение, так и молодежь стремятся к эмоциональной поддержке и рассчитывают на готовность родительской семьи принять выбор брачного партнера.

В работе рассмотрена роль сети Интернет как посредника в брачном выборе. Опираясь на данные эмпирических исследований, определено, что, несмотря на возросшую последнее время популярность данного метода поиска партнера, представители обоих поколений относятся к такому способу поиска будущего супруга с опасениями и полагают, что лучшими местами для этого являются компании друзей или места работы/учебы.

В § 2.2. «**Значение социокультурных факторов в брачном выборе**» анализируется влияние факторов микро- и мезоуровней на процесс брачного выбора молодого поколения и поколения родителей.

В работе утверждается, что сила влияния этой группы факторов зависит от изменений, происходящих в современном обществе. Анализ их влияния осуществляется сквозь призму таких характеристик как гендерное распределение ролей в брачно-семейных отношениях, репродуктивные установки, а также отношение к сожительству как этапу брачного выбора.

В работе доказывается, что юноши больше, чем девушки, стремятся к воспроизведению традиционных гендерных семейных ролей. Это объясняется с позиции имеющихся в обществе стереотипных представлений, которые закреплены в традиционных «мужских» и «женских» ролях в семье. В современном обществе женщина стремится к экономической независимости, в связи с чем мужчина больше не является единственным «добытчиком» в семье. В то же время стереотипные представления о маскулинности не связаны с реализацией мужчинами «женских» обязанностей. Отсюда, чтобы по-прежнему соответствовать «мужским» ролям, мужчина минимизирует выполнение «женских» обязанностей по дому. Вместе с тем, для большинства молодых людей распределение гендерных ролей в семье представляется эгалитарным: так, по мнению респондентов, воспитанием детей (89 %), организацией семейного досуга (78 %) и распределением семейного бюджета (73 %) в идеале должны заниматься оба супруга. Представители родительского поколения придерживаются традиционных взглядов в этом вопросе, считая, что брачно-семейные отношения базируются на четком распределении гендерных ролей.

Для преобладающего большинства молодых людей сожитительство является этапом, предшествующим официальной регистрации брачного союза,

что свидетельствует об увеличении продолжительности времени добрачного периода, связанного с утверждением в общественном сознании института сожителства в целом. Опыт сожителства, как показали исследования, имеют все молодые люди, уже вступившие в брак, в отличие от поколения родителей. Планирование заключения официального брака в будущем является установкой для 90 % молодых людей. Идеальным возрастом для оформления брачного союза как для юношей, так и для девушек считается возрастной интервал от 24 до 26 лет, что выше возраста вступления в брак родительского поколения. Стабильность брачным отношениям как по оценкам молодежи, так и по оценкам родительского поколения придают взаимное уважение между супругами и общие интересы.

Выбор брачного партнера молодое поколение планирует осуществить из представителей своей или близкой социальной группы. Критериями выбора являются уровень образования и материальное положение, национальная и конфессиональная принадлежность. Для родительского поколения эти характеристики имели меньшее значение.

Результаты исследования позволили выделить четыре типа молодых людей в соответствии с представлениями о брачном партнере: *традиционный*, ориентированный на воспроизводство стереотипных семейных ценностей (19 %); *смешанный*, характеризующийся установками как на традиционные ценности (гендерное распределение ролей в семье, среднететность), так и на современные (сожителство, эгалитарное представление о семейных ролях) (73 %); *нигилистический*, отрицающий традиционный брачный союз и его современные аналоги (3 %); *не определившийся*, в который вошла молодежь, не имеющая четких представлений о браке и брачном партнере (5 %).

Идеальная модель брачно-семейных отношений для молодежи приобретает стандартизированные черты, характерные для европейских семей: распространение незарегистрированных браков, следствием которых является позднее вступление в брак как для мужчин, так и для женщин; эгалитарное распределение ролей внутри семьи; откладывание рождения ребенка на более поздний возрастной период. Родительское поколение придерживается традиционных взглядов, в которых отсутствует этап сожителства, а гендерное распределение ролей соответствует традиционным представлениям о маскулинности/феминности.

В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования, представлены рекомендации по решению исследуемой проблемы и обозначены перспективы ее дальнейшего анализа. Перспективным направлением дальнейших исследований видится изучение общественного мнения о проблемах брачно-семейной сферы среди различных социальных групп населения.

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК*



1. *Щербакова М. В.* Брачный выбор молодежи: стратегии и факторы / Н. Л. Антонова, М. В. Щербакова // *Перспективы науки*. – 2015. – № 3 (66). – С. 52—56. 0,3 п. л. / 0,3 п. л., (авторские не разделены).

2. *Щербакова М. В.* Брачный выбор молодежи: социологическое измерение / Н. Л. Антонова, М. В. Щербакова // *Изв. Урал. федерал. ун-та. Сер. 3, Общественные науки*. – 2015. – № 3 (143). – С. 122—127. 0,4 п. л. / 0,4 п. л., (авторские не разделены).

3. *Щербакова М. В.* Сожительство как модель брачного союза / М. В. Щербакова // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. – 2017. – № 2 (19). – С. 354–357 (0, 4 п. л.).

4. *Щербакова М. В.* Брачный выбор: поворот к рационализации / Н. Л. Антонова, М. В. Щербакова // *Дискуссия*. 2017. № 8 (82). – С. 44–48. 0,3 п. л. / 0,3 п. л. (авторские не разделены).

#### *Другие публикации*

5. *Щербакова М. В.* Факторы брачного выбора студенческой молодежи / М. В. Щербакова // *Культура, личность, общество в современных условиях: методология, опыт эмпирического исследования : материалы XVI Междунар. конф. памяти проф. Л. Н. Когана*. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 2167–2169 (0,2 п. л.).

6. *Щербакова М. В.* Основные факторы брачного выбора студенческой молодежи / М. В. Щербакова // *Ломоносов-2013 : материалы междунар. молодеж. науч. форума / отв. ред. А. И. Андреев, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов*. – М. : МАКС Пресс, 2013 [электронный ресурс]. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM) ; 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486 +; Windows 95; дисковод DVD-ROM ; Adobe Acrobat Reader (0,2 п. л.).

7. *Щербакова М. В.* Брачный выбор студенческой молодежи: особенности, инструменты, мотивация / М. В. Щербакова // *Многомерность общества: социально-гуманитарные исследования повседневности : материалы выездной студенч. науч. конф. с междунар. участием*. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 148–150 (0,2 п. л.).

8. *Щербакова М. В.* Брачные установки студенческой молодежи: поворот к рациональному выбору / Н. Л. Антонова, М. В. Щербакова // *Новые измерения социального пространства и социальные неравенства : VIII Ковалевские чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 15–16 ноября 2013 г.)*. – СПб. : Скифия-принт, 2013. – С. 1036–1038 (0,2 п. л.).

9. *Щербакова М. В.* Теоретические подходы к изучению брачного выбора / М. В. Щербакова // *Культура, личность, общество в современных условиях: методология, опыт эмпирического исследования : материалы XVII Междунар. конф. памяти проф. Л. Н. Когана (Екатеринбург, 20–21 марта 2014 г.)*. – Екатеринбург : УрФУ, 2014. – С. 1188–1194 (0,3 п. л.).

10. *Щербакова М. В.* Особенности брачного рынка современной России / М. В. Щербакова // *Ломоносов-2014: материалы междунар. молодеж. науч. форума / отв. ред. А. И. Андреев, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов [электронный*

ресурс]. – М. : МАКС Пресс, 2014. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader (0,2 п. л.).

11. *Щербакова М. В.* Положение российских женщин на «брачном рынке»: основные тенденции и перспективы / М. В. Щербакова // *Материалы Второй выездной научной конференции студентов ИСПН (Екатеринбург, 19–20 апреля 2014 г.)*. – Екатеринбург : Изд-воУрал. ун-та, 2014. – С. 168–171 (0,2 п. л.).

12. *Щербакова М. В.* Брачный выбор современной студенческой молодежи: представления, мотивы, факторы / М. В. Щербакова // *Сорокинские чтения : материалы IX Междунар. науч. конф. (Москва, 4–5 декабря 2014 г.)*. – М. : МГУ, 2014. – С. 842–844 (0,2 п. л.).

13. *Щербакова М. В.* Стратегии брачного выбора современной молодежи / М.В. Щербакова // *Культура, личность, общество в современных условиях: методология, опыт эмпирического исследования : материалы XVIII Междунар. конф. памяти проф. Л. Н. Когана (Екатеринбург, 17–18 марта 2015 г.)*. Екатеринбург : УрФУ – С. 1415–1420 (0, 4 п. л.).

14. *Щербакова М. В.* Представления современной молодежи о семье и браке / М.В. Щербакова // *Ломоносов-2015 : материалы междунар. молодеж. науч. форума / отв. ред. А. И. Андреев, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов [электронный ресурс]*. – М. : МАКС Пресс, 2015. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader (0,2 п. л.).

15. *Щербакова М. В.* Основные концепции брачного выбора: попытка типологизации / М. В. Щербакова // *Пространство повседневности: границы и смысл : сб. тез. докл. Всерос. науч. конф. студентов-стипендиатов Оксфордского российского фонда (Екатеринбург, 28–29 апреля 2015 г.)*. – Екатеринбург : УрФУ, 2015. – С. 570–571 (0,1 п. л.).

16. *Щербакова М. В.* Образ брачно-семейных отношений в представлениях молодежи / М. В. Щербакова // *Духовность. Общество. Молодежь : сб. науч. тр. Вып. 2 / отв. ред. Г. Б. Кораблева, И. Е. Левченко*. – Екатеринбург : Образоват. центр по делам молодежи Екатеринбург. епархии Рус. православ. церкви, 2015. – С. 69–73 (0,2 п. л.).

17. *Щербакова М. В.* Тактики поиска брачного партнера современной молодежи / М. В. Щербакова // *Материалы IV Тюменского социологического форума (Тюмень, 08–09 октября 2015 г.) / под ред. М. М. Акулич, Г. С. Корепанова*. – [электронный ресурс]. – Тюмень : Тюмен. обл. дума ; ФБОУ ВПО «Тюмен. гос. нефтегаз. ун-т», 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – 2015. – С. 349–352 (0,2 п. л.).

18. *Щербакова М. В.* Сожительство – «замена» традиционного брака? / М. В. Щербакова // *Россия в современном мире: взгляд социолога : X Ковалевские чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург,*

13–15 ноября 2015 г.) / отв. ред. Ю. В. Асочаков. – СПб. : Скифия-принт, 2015. – С. 262–264 (0,2 п. л.).

19. *Щербакова М. В.* Идеальный образ брачного партнера в представлениях молодежи / М.В. Щербакова // *Общественные практики: уроки истории и современные тренды* : сб. тез. докл. Всерос. науч. конф. студентов-стипендиатов Оксфордского российского фонда (Екатеринбург, 28–29 апреля 2015 г.). Екатеринбург : УрФУ, 2015. – С. 555–556 (0,1 п. л.).

20. *Щербакова М. В.* Основные типологии и особенности стратегий брачного выбора / М. В. Щербакова // *Культура, личность, общество в современных условиях: методология, опыт эмпирического исследования* : материалы XIX Междунар. конф. памяти проф. Л. Н. Когана (Екатеринбург, 17–18 марта 2016 г.). Екатеринбург : УрФУ, 2016. – С. 758–763 (0,3 п. л.).

21. *Щербакова М. В.* Отношение современной молодежи к проблеме «смешанных» браков / М. В. Щербакова // *Ломоносов-2016* : материалы междунар. молодеж. науч. форума / отв. ред. А. И. Андреев, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов [электронный ресурс]. – М. : МАКС Пресс, 2016. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader (0,2 п. л.).

22. *Щербакова М. В.* Брачный выбор в среде сельского населения / М. В. Щербакова // *Ломоносов-2017* : материалы междунар. молодеж. науч. форума / отв. ред. А. И. Андреев, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов [Электронный ресурс]. – М. : МАКС Пресс, 2017. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader (0,2 п. л.).

23. *Щербакова М. В.* Влияние тенденций изменения современной семьи на формирование идеального образа брачно-семейных отношений в представлениях молодежи / М. В. Щербакова // *Динамика социальной трансформации российского общества: региональные аспекты* : материалы V Тюмен. междунар. социол. форума (Тюмень, 5–6 октября 2017 г.). Тюмень: Тюмен. гос. ун-т и др., 2017. – С. 441–445 (0,2 п. л.).