

На правах рукописи

Гурарий Анна Дмитриевна

**РЕАЛИЗАЦИЯ ОРИЕНТАЦИЙ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ
НА ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность: 22.00.04 –
Социальная структура, социальные институты и процессы

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Екатеринбург – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» на кафедре прикладной социологии Уральского гуманитарного института.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор Меренков Анатолий Васильевич

Официальные оппоненты: Шаронова Светлана Алексеевна,
доктор социологических наук, доцент,
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», г. Москва, заместитель директора по научной работе Института иностранных языков РУДН, профессор кафедры рекламы и бизнес-коммуникаций Института мировой экономики и бизнеса РУДН

Шинкаренко Елена Александровна,
кандидат социологических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» (ННГУ), г. Нижний Новгород, доцент Межвузовского центра по разработке концептуальных основ и содержания гуманитарного образования при ННГУ

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск

Защита состоится 22 ноября 2018 года в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.285.17 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал заседаний диссертационных советов, ком. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», <http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?d=51&rid=284712>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Антонова Наталья Леонидовна

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Гуманитарное образование является первой в истории системой организованного получения специальных знаний о человеке как о самом сложном объекте познания. Уже на ранних этапах становления общественной жизни человек пытался познать себя, возможности, которыми его наделила природа, ценности и смыслы той деятельности, которой он занимается в процессе создания продуктов материальной и духовной культуры. В античное время возникла первая гуманитарная наука – философия как универсальная система изучения способностей людей познавать и менять мир, стремясь удовлетворить свои постоянно возрастающие потребности. Исследование человеком способов взаимодействия с представителями своего и других этносов на родном и иностранных языках привело к появлению такого направления гуманитарного знания как филология и лингвистика. Стремление изучить связь настоящего с прошлым, преемственность культуры разных поколений вызвало появление исторической науки как особой отрасли наук о человеке.

В течение столетий, вплоть до XIX века, молодые люди могли получить только то образование, которое относилось к гуманитарному, включающему, кроме указанных направлений обучения, теологическое, раскрывающее особенности религиозного познания человеком смыслов своей жизнедеятельности. Наличие высшего гуманитарного образования обеспечивало вертикальную и горизонтальную мобильность, вхождение в более высокую по материальному положению социальную группу, что являлось важным фактором формирования и реализации ориентаций личности на его получение.

Развитие естественных наук, промышленного производства привело к появлению других видов высшего образования, которые стали конкурировать по своей привлекательности с гуманитарным образованием. Наличие высококвалифицированных физиков, химиков, биологов, открывающих новые возможности использования природных богатств, конструкторов, технологов, создающих инновационную технику, обеспечивает успешное конкурентное развитие развитых стран в экономической и политической сферах. У государства, бизнес-структур усиливается интерес к техническому образованию, в развитие которого вкладываются в настоящее время значительные материальные и финансовые средства. Создана система раннего выявления склонностей учащейся молодежи к работе с техническими устройствами, будущие инженеры имеют возможность получить бесплатное высшее образование, они информированы о тех работодателях, которые готовы им предоставить возможность профессионального и карьерного роста.

Молодые люди, получающие в настоящее время гуманитарное образование, находятся в иной ситуации. Они должны иметь очень высокий уровень развития общеучебных навыков в школе, чтобы получить самые высокие баллы при сдаче ЕГЭ, выдержать большой конкурс на крайне ограниченное число бюджетных мест в вузах. При отсутствии информации о степени востребованности работодателями специалистов с гуманитарным образованием у последних

возникают трудности в поиске работы; формируется установка на самореализацию и самоутверждение в смежных с профессией видах деятельности.

В связи с этим актуальной проблемой становится изучение факторов, влияющих на становление и реализацию ориентаций учащейся молодежи на обучение по конкретным направлениям гуманитарного образования в вузе в настоящее время. Что побуждает учащихся школ отдавать предпочтение тому образованию, которое активно не поддерживается государством, бизнес-сообществом, требует значительных затрат собственных сил, времени, нередко существенных финансовых вложений семьи с неопределенными перспективами трудоустройства? Также важно выяснить изменения, происходящие в системе ценностей получаемого образования в процессе учебы, оказывающие влияние на ориентации, установки студентов, связанные с работой после окончания вуза.

Выделяются следующие противоречия, разрешение которых может обеспечить повышение обоснованности выбора учащейся молодежью гуманитарного образования и более полную реализацию полученных знаний и умений. Прежде всего необходимо выделить противоречие между сравнительно низкой заинтересованностью государства в подготовке специалистов-гуманитариев и потребностью значительной части выпускников школ получить образование, относящееся к гуманитарному. Согласно Общероссийскому классификатору специальностей по образованию ОК-009-2016, в системе подготовки по бакалавриату, относятся к гуманитарным наукам: «языкознание и литературоведение, филология, лингвистика, интеллектуальные системы в гуманитарной сфере, история и археология, документоведение и архивоведение, антропология и этнология, философия, этика и религиоведение, теология, физическая культура и спорт»¹.

В связи с этим необходимо выделить противоречие между имеющимися у учащейся молодежи представлениями о содержании гуманитарного знания и классификацией наук, которые в настоящее время относятся к нему. Постоянное изменение их перечня создает трудности в формировании у выпускников школ, студентов ориентаций на обучение по конкретным направлениям гуманитарного образования и реализации приобретенных компетенций в трудовой деятельности.

В силу того, что Россия включена в мировое образовательное сообщество, необходимо отметить противоречие, возникающее в результате разного понимания содержания гуманитарного образования в РФ и за рубежом. Так, в США получение диплома «бакалавра искусств» требует освоения значительно более широкого перечня общественных и естественных наук, чем в России. В Германии гуманитарное образование включает не только изучение языков, литературоведения, философии, религии, но и разных видов искусств, что существенно расширяет выбор учащимися школ его содержания.

¹ Общероссийский классификатор специальностей по образованию. ОК-009-2016 (утв. Приказом Росстандарта от 8 декабря 2016 г. N 2007-ст) [Электронный ресурс]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=286683> (дата обращения: 17.06.2017).

Такая ситуация ведет к противоречию между потребностью общества в изучении факторов, определяющих ориентации учащейся молодежи на гуманитарное образование, и активностью в их изучении. Анализ имеющихся социологических исследований по данной тематике показал, что в основном изучаются проблемы развития технического образования, повышения его качества, формирования у школьников потребностей в получении инженерных специальностей. Проблемы формирования и реализации ориентаций значительной части выпускников школ на обучение по направлениям гуманитарного образования еще не стали предметом широких исследований социологов.

В связи с этим актуальной задачей становится социологическое изучение особенностей взаимодействия различных факторов при реализации ориентаций школьников на гуманитарное образование, изменения их содержания у студентов в процессе его получения в вузах, а также при трудоустройстве молодых специалистов – гуманитариев после окончания учебы. Проведенное исследование открывает возможность управления процессами возникновения и осуществления данных ориентаций с целью более полного использования потенциала молодежи в конкретных видах профессиональной деятельности.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение сущности гуманитарного образования, специфики реализации ориентаций учащейся молодежи на его получение представлены в работах авторов, являющихся представителями различных наук: философии, истории, психологии, социологии, педагогики, культурологии, антропологии.

Сущность гуманитарного знания, присущие ему особенности и отличительные характеристики раскрываются в трудах классиков западной философии: Аристотеля, Д. Ж. Вико, Р. Декарта, В. Дильтея, И. Канта, Платона, Г. Риккорта, Б. Спинозы, М. Хайдеггера.

Развитие гуманитарного образования на различных исторических этапах изучали Ф. Арьес, А. П. Булкин, Й. Виссема, В. Вундт, В. М. Дианова, М. С. Каган, Дж. Ле Гофф, А. Ф. Лосев, Т. Б. Медникова, А. Моля, Л. А. Орнатская, Е. В. Олесюк, М. Потепя, Л. П. Разбегаева, В. З. Смирнов, М. П. Стародубцев, Ф. Шлейермахер и другие.

Взаимодействие гуманитарного знания с другими областями научного знания рассматривается в работах Ф. Арьеса, А.П. Булкина, В. Вундта, Дж. Ле Гоффа, В.М. Диановой, М.С. Кагана, А. Маслоу, Т.Б. Медниковой, А. Моля, Л.П. Разбегаевой, В.З. Смирновой, М.П. Стародубцевой, Л.А. Орнатской.

Предмет нашего исследования требует обращения к работам, раскрывающим сущность ценностей и ценностных ориентаций социальных субъектов. Среди зарубежных исследователей этой проблемы следует выделить М. Вебера, В. Виндельбанда, Э. Дюркгейма, Ф. Знанецкого, Г. Лотца, А. Маслоу, Г. Спенсера, Т. Парсонса, У. Томаса.

Среди отечественных исследователей изучением ценностных ориентаций личности занимались В. Т. Алексеева, А. И. Альбуханова-Славская, Л. И. Божович, Б. С. Братусь, Г. Л. Брушлинский, Г. Г. Дилигенский,

А. Г. Здравомыслов, Е. П. Ильин, Г. Л. Корнилова, Б. Ф. Ломов, А. В. Меренков, В. И. Тарасенко, В. А. Ядов.

Проблемы становления и реализации ориентаций учащейся молодежи на высшее образование исследовали Ю. П. Аверичев, Л. Н. Банникова, Е. С. Баразгова, Ю. Р. Вишневский, Б. С. Волков, Е. И. Головаха, М. К. Горшков, Г. Е. Зборовский, Э. Ф. Зеер, Ю. А. Зубок, Е. А. Климов, Л. Н. Коган, Д. Л. Константиновский, А. В. Меренков, Н. С. Пряжников, Э. Э. Сыманюк, М. Х. Титма, Г. А. Чередниченко, В. И. Чупров, Ф. Э. Шереги, В. Н. Шубкин и другие.

Социологическими исследованиями особенностей реализации ориентаций на гуманитарное образование занимались А. Л. Арефьев, Ю. Р. Вишневский, Г. Е. Зборовский, А. Г. Здравомыслов, О. В. Крыштановская, А. В. Меренков, Е. А. Михайлова, Е. В. Прямыкова, Л. Я. Рубина, М. Н. Руткевич, В. С. Собкин, М. Х. Титма, Е. А. Шаповалов, Ф. Э. Шереги, О. И. Шкаратан, В. А. Ядов.

Особенности организации гуманитарного образования в выделенных в рамках исследования странах – США и Германии – изучали С. Адамс, Й. Виссема, Дж. Гундер, Г. Рютер, Н. Кирстен, С. Сорум, В. Хубенер, Э. Шрекер, П. Штрошнайдер.

В трудах исследователей раскрываются отдельные аспекты, противоречия становления и развития гуманитарного образования как в ряде стран мира, так и в России. Однако взаимодействие внешних и внутренних факторов, определяющих реализацию ориентаций учащейся молодежи на обучение в вузах по основным направлениям гуманитарного образования, раскрыто не в полной мере. Требуются специальные исследования проблем, возникающих у школьников и студентов при реализации ориентаций на гуманитарное образование.

Объект диссертационного исследования: ориентации учащейся молодежи на гуманитарное образование.

Предмет исследования: реализация ориентаций учащейся молодежи на получение высшего гуманитарного образования.

Цель диссертационного исследования: исследовать влияние внешних и внутренних факторов, определяющих реализацию ориентаций учащейся молодежи на обучение по основным направлениям гуманитарного образования в современных условиях.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие исследовательские задачи:

- 1) раскрыть особенности становления гуманитарного образования в процессе исторического развития;
- 2) исследовать сущностные характеристики гуманитарного образования и их изменение в современных условиях;
- 3) провести сравнительный анализ мировых (на примере США и Германии) и российских тенденций реализации ориентаций учащейся молодежи на получение гуманитарного образования;

4) исследовать основные противоречия, существующие в настоящее время, при реализации студентами вузов ориентаций на гуманитарное образование в период обучения и в процессе трудоустройства.

Теоретико-методологическую основу диссертации составляют системный, структурно-функциональный, институциональный подходы, теории мотиваций, раскрывающие особенности становления и реализации ценностных ориентаций личности на получение профессионального образования, включая гуманитарное, представленные в работах М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Г. Спенсера; теории детерминации поведения социальных субъектов (А. Г. Здравомыслов, Г. Г. Дилигенский, А. В. Меренков, В. А. Ядов); исследования процессов реализации ориентаций учащейся молодежи на получение высшего образования (Е. С. Баразгова, Ю. Р. Вишневский, Г. Е. Зборовский, М. К. Горшков, Д. Л. Константиновский, Ф. Э. Шереги, В. Н. Шубкин). Выявляются основные факторы, влияющие на процесс возникновения и реализации ориентаций личности на получение гуманитарного образования в системе высшего образования в современных условиях.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили материалы следующих социологических исследований, в которых автор принимал участие:

– В 2014 году в Уральском федеральном университете (УрФУ) было опрошено методом анкетирования 890 студентов 2–4 курсов, обучающихся на специальностях гуманитарного профиля для изучения изменений в их представлениях о ценности получаемого образования.

– В 2015 году в УрФУ было проведено социологическое исследование среди студентов, поступивших на первый курс гуманитарных направлений подготовки. Методом сплошного опроса выявлено мнение 265 респондентов о причинах поступления на философский, исторический, филологический факультеты вуза. Методом глубинного интервью опрошено 18 студентов 2–4 курсов, обучающихся на гуманитарных направлениях подготовки.

– В 2016 году было опрошено методом анкетирования 426 студентов выпускных курсов бакалавриата и магистратуры, получающих в разных вузах г. Екатеринбурга гуманитарное образование для выявления степени удовлетворенности учебой и планов на трудоустройство.

– В 2017 году методом анкетирования по двухступенчатой выборке опрошено 272 студента 4-го курса гуманитарных направлений подготовки УрФУ для изучения удовлетворенности полученными во время обучения на бакалавриате знаниями и навыками. Методом формализованного интервью опрошено 56 магистров первого курса гуманитарных направлений подготовки УрФУ для изучения причин выбора гуманитарных программ магистерской подготовки. Проведено анкетирование 121 выпускника гуманитарных направлений подготовки с целью выявления места трудоустройства, возможностей реализации полученных компетенций в профессиональной деятельности.

– В 2018 году опрошено методом глубинного интервью 14 молодых специалистов, получивших 2–3 года назад гуманитарное образование. Методом

глубинного интервью опрошено 12 работодателей, оценивших уровень сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников таких направлений подготовки, как филология, история, лингвистика, философия.

Научная новизна диссертационной работы заключается в выявлении влияния внешних и внутренних факторов на реализацию ориентаций учащейся молодежи на получение гуманитарного образования в современных условиях. Основные научные результаты, полученные автором и содержащие новизну, заключаются в следующем:

- дано определение ориентации на гуманитарное образование, заключающееся в выборе целей и смыслов получения и реализации профессиональных знаний, обеспечивающих исследование и развитие способностей человека создавать многообразный мир духовных ценностей;

- доказано, что ведущим фактором реализации ориентаций личности на получение гуманитарного образования является наличие индивидуальных склонностей к освоению ценностей исторического, филологического, философского, лингвистического, теологического знания;

- проведен сравнительный анализ организации высшего образования на примере США, Германии и России с целью выявления общего и особенного в условиях реализации ориентаций студентов на получение высшего гуманитарного образования;

- раскрыты особенности взаимодействия внешних и внутренних факторов, определяющих реализацию ориентаций учащихся школ на основные виды гуманитарного образования: исторического, филологического, лингвистического, философского;

- доказано, что отсутствие в системе общего и дополнительного образования специальной профориентационной работы, направленной на формирование ориентаций учащихся школ на гуманитарное образование, снижает обоснованность выбора конкретных направлений для его получения в вузе;

- раскрыты основные противоречия реализации ориентаций студентов на гуманитарное образование в период обучения в вузе, влияющие на трудоустройство после его окончания;

- определены основные направления совершенствования деятельности по созданию условий для формирования и реализации ориентаций молодежи на гуманитарное образование в процессе профориентационной работы с учащимися школ, взаимодействия студентов с работодателями в период обучения в вузе.

Положения, выносимые на защиту:

- доказано, что ведущая роль при реализации ориентаций учащейся молодежи на получение гуманитарного образования принадлежит факторам, действующим на макро- и микроуровнях. Общественная необходимость в специалистах с гуманитарным образованием, потребность личности раскрыть способности к изучению и использованию в профессиональной деятельности конкретного вида гуманитарного знания определяют поступление в вуз и трудоустройство молодых специалистов;

– раскрыт механизм становления ориентаций личности на гуманитарное образование, включающий осознание потребности в получении конкретного вида гуманитарного знания, способностей к его изучению, ценности самореализации и самоутверждения в будущей трудовой деятельности;

– показано, что в настоящее время не только в России, но и в других странах мира ориентации учащейся молодежи на гуманитарное образование возникают под влиянием личной потребности в его получении, а не специальной деятельности государственных структур и работодателей по их формированию;

– выявлено, что основной причиной снижения общественной потребности в развитии гуманитарного образование является сравнительно низкая практическая значимость открытий, совершаемых в сфере гуманитарного знания;

– доказано на материалах эмпирических исследований, что в процессе обучения у студентов к выпускному курсу происходит трансформация ориентаций на реализацию полученных знаний и умений из-за неопределенности трудоустройства и перспектив профессионального и карьерного роста: на 17 % снижается ориентация на получение практических навыков; на 27 % сокращается доля тех, кто намерен работать по специальности. Основной целью выпускников при трудоустройстве является реализация приобретенных компетенций в работе по полученной или смежной специальности;

– показано, что на продолжение обучения в магистратуре ориентированы 71 % выпускников бакалавриата по гуманитарным направлениям подготовки: из них 86 % приняли это решение для расширения возможностей трудоустройства, 37 % обнаружили склонность к новой профессии;

– разработаны рекомендации по созданию условий для обоснованного выбора выпускниками школ конкретного направления гуманитарного образования; получению востребованных работодателями компетенций во время учебы в вузе, их реализации в работе по основной или смежной специальности.

Соответствие темы диссертации специальности ВАК 22.00.04 — Социальная структура, социальные институты и процессы выражается в реализации требований следующих пунктов:

26. Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование.

30. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в изучении особенностей становления и реализации ориентаций учащиеся молодежи на получение конкретного вида гуманитарного образования в современных условиях. Определена роль различных внешних и внутренних факторов, воздействующих на реализацию ориентаций учащихся школ, студентов на гуманитарное образование. Изучена взаимосвязь потребностей, интересов, ценностных ориентаций и установок, определяющих активность личности в

получении определенных гуманитарных знаний, умений, их реализации в трудовой деятельности. Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов для студентов социологических факультетов «Социология образования», «Социология духовной жизни», «Социология молодежи», а также для исследования особенностей становления и реализации ориентаций учащейся молодежи на основные направления современного гуманитарного образования.

Достоверность результатов, полученных автором, подтверждается совпадением теоретических положений работы с результатами проведенных социологических исследований при использовании апробированных методов сбора и анализа эмпирических данных, обоснованностью выводов и рекомендаций.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на 8 международных и 3 всероссийских конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция X–XI Ковалевские чтения «Социология и социологическое образование в России» (г. Санкт-Петербург, 2015–2017); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием XX Уральские социологические чтения (г. Екатеринбург, 2015); XVIII, XIX, XXI Международная конференция «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» памяти профессора Л. Н. Когана (г. Екатеринбург, 2015, 2016, 2018); Международная научная конференция Российское социологическое сообщество: история, современность и место в мировой науке (г. Санкт-Петербург, 2016); Международная научно-практическая конференция XXI Уральские социологические чтения «Социальное пространство и время региона: проблемы устойчивого развития»; Международная конференция X юбилейные Санкт-Петербургские социологические чтения «Четвертая промышленная революция: реалии и современные вызовы» (г. Санкт-Петербург, 2018); III Международная научно-теоретическая конференция «Коммуникационные тренды в эпоху постграмотности» (г. Екатеринбург, 2018).

Работа обсуждена на кафедре прикладной социологии Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Результаты исследований отражены в 13 научных публикациях, в том числе в рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК, – 3.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 5 параграфов, заключения, библиографического списка, включающего 146 наименований и приложения. Содержание работы изложено на 186 страницах.

II. Основное содержание работы

Во **«Введении»** обосновывается актуальность темы исследования, отмечается степень ее научной разработанности, определяется объект и предмет диссертационного исследования, формулируются его цели и задачи, излагается теоретико-методологическая основа работы, выделяется ее эмпирическая база,

научная новизна, положения, выносимые на защиту, а также обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования, достоверность результатов, предоставляется информация об их апробации.

В первой главе **«Теоретико-методологические подходы к изучению ориентаций учащейся молодежи на гуманитарное образование»** представлен теоретический анализ сущности и содержания ориентаций личности на гуманитарное образование; выделяются особенности реализации ориентаций на гуманитарном образовании у основных социальных субъектов; рассматривается влияние внешних и внутренних факторов на формирование ориентаций учащейся молодежи на гуманитарное образование.

В параграфе 1.1 **«Сущность и содержание ориентаций личности на гуманитарное образование»** на основе анализа процесса институционализации образования с дальнейшим его разделением на образование естественно-научного и гуманитарного цикла выделяются сущностные характеристики последнего как «наук о духе», что является тождественным содержанию «наук о человеке» или «гуманитарных наук». Диссертантом дается определение объекта изучения гуманитарных наук, исследующего способность человека создавать разные формы духовного и материального преобразования окружающего мира и использовать психические, физические силы для воплощения в теориях, предметах, вещах сотворенные им мыслительные конструкции.

Подчеркивается связь термина «гуманитарный» с термином «гуманизм», который возник в результате понимания особой роли человека в познании и изменении окружающего мира. Показано, что система образования по содержанию оставалась гуманитарной вплоть до Нового времени и была направлена на раскрытие способностей человека познавать реальный мир в отличие от его теологического видения, что вело к появлению принципиально новых возможностей его изменения. Познание природы выступало как доказательство заключенного в человеке потенциала созданию новых форм взаимодействия с ней для изменения условий его существования.

На макроуровне субъектом формирования ориентаций личности на гуманитарное образование является общество, стремящееся к преобразованию окружающего мира посредством творческой мыслительной деятельности, направленной на совершенствование условий самореализации человека и его самоутверждения. На мезоуровне субъектом выступает государство, заинтересованное в подготовке специалистов для сохранения и укрепления политической и социальной стабильности, осуществления контактов с соседними странами, поиска способов гармоничного устройства социальной жизни, воспитания подрастающего поколения. На микроуровне субъектом является личность, ориентированная на реализацию природных склонностей к освоению гуманитарных знаний.

В работе рассматриваются особенности развития и становления образования как социального института со времен Античности. Выделяются предпосылки к выделению гуманитарного образования в отдельную область знаний. Доказывается, что ведущая роль в формировании ориентаций личности на

гуманитарное образование принадлежала социальным субъектам, заинтересованным в его использовании для развития научного познания, социализации и воспитания человека, свободно реализующего свои творческие способности.

Для раскрытия особенностей процесса реализации ориентаций на получение гуманитарного образования в работе рассмотрена взаимосвязь понятий, раскрывающих место и роль ценностных ориентаций в детерминации человеческого поведения. Основываясь на анализе философских, социологических, экономических, психологических, педагогических подходов к определению ценностей выделяется особая роль гуманитарного образования в процессе превращения определенных ценностных ориентаций в личностно принятые, а не возникшие под влиянием внушения, манипулирования эмоциями, чувствами человека, воздействием ложной информации и т. п.

Диссертантом раскрывается процесс становления ориентаций на гуманитарное образование в современных условиях. Снижение по сравнению с прошлым ценности этого образования в обеспечении вертикальной социальной мобильности усиливает влияние внутренней необходимости личности в получении тех знаний, которые в наибольшей степени соответствуют ее склонностям. Ориентация на раскрытие индивидуальности молодого человека становится доминирующим фактором как при выборе конкретных направлений гуманитарного образования, так и способов реализации приобретенных знаний и умений в профессиональной деятельности, прямо или косвенно связанной с ним.

На основании проведенного анализа сущности и содержания гуманитарных наук, определяемого ими образования, истории его возникновения и развития дается базовое для работы понятие: ориентация на гуманитарное образование заключается в выборе ценностей и смыслов получения и реализации профессиональных знаний, обеспечивающих исследование и развитие способностей человека создавать многообразный мир духовных ценностей.

Предложенное диссертантом понимание позволяет выделить то общее, что включается в гуманитарное образование в настоящее время с тем, что было, когда оно являлось единственно возможным и рассматривалось как познание «наук о духе», смыслов человеческого существования.

В параграфе 1.2 **«Организация образования в разных странах как фактор реализации ориентаций на получение гуманитарного знания»** проводится сравнительный анализ организации гуманитарного образования в таких странах, как США, Германия и Россия с целью выделения общего и особенного в формировании ориентаций учащейся молодежи на его получение. Выбор данных стран обусловлен следующими факторами. Американские университеты традиционно входят в десятку лучших университетов мира по результатам различных рейтингов (Academic Ranking of World Universities (ShanghaiRanking Consultancy); THE World University Rankings (Times Higher Education); QS World University Rankings (Quacquarelli Symonds) и др.) и во многом задают тренд развития университетам из других стран. Германия всемирно известна как кузница исследователей именно в области гуманитарных

наук и, согласно мировым рейтингам, вместе с Великобританией, Швейцарией, Нидерландами и Францией входит в пятерку стран с лучшими университетами на европейском континенте. Российская система образования представляет интерес как система, находящаяся в процессе постоянной трансформации и модернизации в силу произошедших кардинальных исторических изменений в начале 1990-х гг.

В результате проведенного анализа иностранных источников было раскрыто понимание гуманитарного образования применительно к обозначенным странам. Проанализировав ситуацию, сложившуюся вокруг гуманитарных наук в России, США и Германии, было выделено несколько сходных черт. Прежде всего происходит сокращении средств государства, бизнес-сообщества на развитие как самих гуманитарных наук, так и образования, готовящего специалистов в этой сфере. Для Германии, России характерно приоритетное выделение грантов на проекты, реализуемые в рамках технических и естественно-научных направлений. Общей чертой является снижение ценности гуманитарного образования, кроме лингвистического направления в России, что не способствует дальнейшему развитию наук о человеке, появлению молодых исследователей, способных решать актуальные для всего человечества проблемы, возникающие на современной стадии его развития. Также для взятых в рамках анализа стран характерно то, что гуманитарии в большей степени, чем представители других наук, вынуждены проявлять гибкость, оперативно перестраиваться, проявляя способность быстро реагировать на запросы рынка труда с тем, чтобы в условиях высокой конкуренции получить желаемое место работы.

Основные отличия заключаются в следующем. Американская и западноевропейская модели не подвержены жесткой регламентации образовательной деятельности со стороны государственных министерств и ведомств. Это становится залогом более чуткого реагирования на изменения на рынке труда и способствует проактивной и своевременной актуализации предложений по разным направлениям подготовки, что особенно важно для специалистов гуманитарного профиля, вынужденных зачастую работать не по специальности.

Также отмечено, что вузы США и Германии, в отличие от России, дают достаточную свободу студенту при формировании личной образовательной траектории, которая отличается разнообразием предлагаемых курсов, в результате чего студенты получают определенный набор универсальных знаний и навыков, которые могут быть использованы в любой будущей работе. Существующая в этих странах модель образования позволяет приобрести достаточно широкую гуманитарную подготовку будущим физикам, биологам, химикам, обеспечивая понимание ценностей и смыслов создания новых технологий и технических устройств. Обозначенные отличия являются следствием того, что граница между гуманитарными и техническими науками, особенно на уровне школьного образования и бакалавриата, не обозначена настолько явно, как это характерно для России.

Ценность гуманитарного образования во всех странах, включая Россию, по мнению диссертанта, будет возрастать по мере того, как оно станет более

практикоориентированным, обеспечивающим возможность решения новых сложных проблем, возникающих в экономической, политической, социокультурной деятельности в условиях возрастания нестабильности, неопределенности развития человечества в наше время.

В параграфе 1.3 **«Факторы становления и реализации ориентаций учащейся молодежи на основные направления гуманитарного образования»** рассматривается процесс включения учащейся молодежи в гуманитарное образование. Научное познание окружающего мира начинается с изучения культуры взаимодействия человека с другими людьми на основе правил письменного, устного изложение мыслей, чувств, потребностей. Этот факт является одним из ведущих внешних факторов, влияющих на формирование и реализацию в течение всего периода обучения в школе ориентаций на гуманитарное образование. В качестве важнейшего фактора возникновения у учащихся школ ориентаций на гуманитарное знание отмечена востребованность формируемых им знаний, ценностей, в повседневной практике взаимодействия детей, подростков с разными социальными субъектами, а также при познании своих индивидуальных особенностей. Отмечено, что без определенных знаний о человеке, факторах, определяющих его сознание и поведение, невозможно взаимодействовать с разными людьми, что является одной из важных особенностей становления ориентаций личности на гуманитарное образование. Общая потребность в познании окружающих людей оказывает существенное влияние на становление у части учащихся школ ориентаций на получение в будущем профессионального образования, раскрывающего достигнутые наукой знания о человеке, его творческих возможностях, способностях менять окружающий мир и самого себя.

Подчеркивается сложность определения учащейся молодежью спектра гуманитарных направлений подготовки в соответствие с классификатором направлений образования ОК-09-2016. Отдельно рассматривается организация ФГОС 3++, в рамках которого произошел отказ от термина «гуманитарные науки» в силу появления укрупненных групп профессий, специальностей и направлений образования (УГСН), что, по мнению диссертанта, может привести к такому негативному последствию, как нивелирование глубинного отличия гуманитарного образования от естественно-научного и технического, заключающееся в непрекращающемся поиске человеком того, что составляет смысл деятельности социальных групп, этносов, стран в конкретных исторических условиях.

Рассмотрены особенности процессов становления и реализации ориентации учащейся молодежи на определенную профессию во время учебы в школе и после ее окончания в силу значительных различий в содержании конкретных направлений гуманитарного образования (философия, филология, лингвистика, история). В процессе обучения в школе молодые люди получают представление о том, что основные направления гуманитарного образования связаны с разным уровнем познания духовной деятельности человека: на уровне всего человеческого рода, отдельных этнических общностей на протяжении

исторического развития, их языковой культуры в прошлом и в настоящее время. Учащиеся, обнаруживающие в процессе учебы склонность к изучению родного и иностранных языков, истории своей страны и других государств, философского анализа проблем человечества, получают возможность сформировать ориентацию на тот конкретный вид гуманитарного образования, который в наибольшей степени соответствует их способностям, потребностям в самореализации и самоутверждении в современном обществе.

Во второй главе **«Реализации ориентаций на получение гуманитарного образования в современных условиях»** на материалах эмпирических исследований проанализировано влияние внешних и внутренних факторов на реализацию ориентаций учащейся молодежи на гуманитарное образование. Приводится иерархия факторов, определяющих формирование данной ориентации, раскрываются проблемы и противоречия, возникающие при ее реализации во время учебы в вузе и при трудоустройстве на работу.

В параграфе 2.1 **«Особенности реализации выпускниками школ ориентаций на основные направления гуманитарного образования»** показано, что выпускники школ руководствуются при выборе будущего направления профессионального образования чаще всего не общими ориентациями на получения этого вида образования, а конкретными установками на приобретение той специальности, которая их привлекает.

Проведенный в 2016 году опрос среди обучающихся на гуманитарных направлениях подготовки показал, что у 35 % опрошенных стал проявляться интерес к истории, литературе еще в 13–15 лет, а у 48 % к этим наукам, а также иностранным языкам, философии в 16–17 лет. Только 12 % не определились во время учебы в школе с тем, какое образование они бы хотели получить и решали этот вопрос за 2–3 недели до подачи документов в приемную комиссию вуза. Следовательно, сравнительно раннее проявление склонностей к отдельным гуманитарным наукам является особенностью возникновения ориентации на получение желаемых профессиональных знаний и умений в вузе.

Выявилась иерархия факторов, влияющих на выбор конкретного направления гуманитарного образования. Ведущим является стремление реализовать склонность к получению данной профессии – 72 %; возможность найти работу, позволяющую реализовать свои способности – 55 %; стать востребованным на рынке труда специалистом – 37 %; обеспечить карьерный рост – 35 %.

Для того, чтобы уточнить перечень изучаемых в вузе дисциплин, 38% опрошенных обращались к учебным планам, размещенным на сайтах тех учебных заведений, куда собирались поступать. 17% знакомились с Федеральными государственными образовательными стандартами по выбранной специальности; 32% беседовали с теми, кто работает по ней.

Для того чтобы повысить степень обоснованности профессионального самоопределения, связанного с гуманитарным образованием, необходимо, по мнению 72 % респондентов, проводить встречи с молодыми специалистами, которые на своем примере расскажут, с какими трудностями они встречались во

время учебы, как искали желаемое место работы после окончания вуза. 64 % опрошенных считают, что следует организовать в 10–11 классах специальные профессиональные пробы. 52 % заявляют о важности посещения тех организаций, где можно трудоустроиться. 47 % считают, что учителя, ведущие такие предметы, как история, литература, обществознание, должны больше рассказывать о содержании, важности для общества трудовой деятельности, которой занимаются гуманитарии.

Исследования показали, что поскольку государство в настоящее время предоставляет крайне ограниченное количество бюджетных мест на гуманитарные направления подготовки, исследования показали, что на них учатся в основном на контрактной форме обучения дети из достаточно обеспеченных семей, чей доход в месяц превышает 25–30 тысяч на одного человека, если вуз находится в том месте, где живет студент, и в два раза больше, если он иногородний.

Исследования позволили сделать вывод, что, во-первых, при любом уровне заинтересованности государства в подготовке специалистов в гуманитарной сфере, устойчиво сохраняется определенная доля молодых людей, стремящихся получить образование, обеспечивающее квалифицированное общение с носителями разных культур на их языке, понимание истории стран и народов, литературного творчества, познание законов преобразования человеком окружающего мира. Во-вторых, поступающие на гуманитарные специальности ориентированы в первую очередь на раскрытие своих природных склонностей к определенной профессии. Информация о перспективах трудоустройства, условиях труда, заработках не снижает их потребность в ее получении. В-третьих, выявленная еще в школьные годы склонность к определенной гуманитарной профессии является условием того, что после окончания вуза молодые люди реализуют полученные знания и умения в той сфере, которая соответствует их образованию.

В параграфе 2.2 «Трансформация ориентаций студентов на гуманитарное образование в процессе учебы в вузе» исследуется изменение представлений студентов о получаемой профессии в процессе получения высшего образования на материалах исследования среди студентов второго, третьего и четвертого курсов таких направлений подготовки, как философия, история, филология, лингвистика. Наблюдается снижение к третьему курсу в среднем на 10 % ценности приобретения желаемой профессии (с 70 % до 60 % у историков; с 62 % до 51 % у философов; с 69 % до 57 % у филологов; с 79 % до 67 % у лингвистов). В то же время возрастает ценность получения навыков практической работы (с 64 % до 74 % у историков; с 42 % до 52 % у философов; с 62 % до 76 % у филологов; с 74 % до 79 % у лингвистов). Переход к изучению специальных дисциплин, прохождение первой практики оказывают существенное влияние на представление о ценности получаемого образования в целом, а также тех перспективах, которые возникают у выпускников гуманитарных направлений подготовки после окончания учебы.

При проведении глубинных интервью была выявлена часть студентов, которые убедились в том, что получаемая профессия не в полной мере соответствует их склонностям и ожиданиям. В среднем до 30 % продолжают обучение ради получения диплома о высшем образовании, либо для того, чтобы найти работу по смежной специальности.

Исследование студентов 4-го курса гуманитарных направлений подготовки показало дальнейшую трансформацию содержания ценности обучения. Прежде всего отмечается изменение в значимости теоретических знаний для того, чтобы стать квалифицированным специалистом. Произошло снижение ориентации на их углубление на 20 %. Производственная практика, которая была у студентов, чаще всего не требовала использования знаний, которые они получили, изучая историю науки, содержание основных понятий, теоретических концепций. Было выявлено снижение в среднем на 15 % ориентации на получение практических навыков по получаемой профессии. Только для 23 % респондентов фактором, побуждающим повысить свою учебную активность, является производственная практика.

В целом, оценивая учебу на бакалавриате, 22 % респондентов отметили, что их ожидания полностью совпали с реальностью, а 70 % указали, что частично. Следовательно, выбор направления учебы на основе ориентаций, направленных на реализацию индивидуальных склонностей к определенному типу профессий, позволяет получить достаточно высокий уровень удовлетворенности образовательным процессом.

В ходе проведенных эмпирических исследований были выявлены мнения о ценности полученного гуманитарного образования. Положительные результаты связаны с приобретением знаний, способствующих лучшему пониманию людей, поведения как отдельных индивидов, так и социальных групп, выявлению своих способностей. Следует отметить ценность гуманитарного образования как побудителя личности совершенствовать свою собственную жизнь, общение с разными людьми. В то же время четверть опрошенных пришли к выводу о необходимости поиска иного образования, обеспечивающего более полное раскрытие их задатков.

Одним из возможных решений проблем, связанных с перспективами, возникающими после окончания бакалавриата, может стать поступление в магистратуру. При этом среди тех, кто изучал русский язык и литературу, 38 % намерены углубить во время учебы в магистратуре полученные на бакалавриате знания, умения, а 47 % посчитали нужным приобрести другую специальность. Предпочтение отдается журналистике, связям с общественностью, иностранным языкам, так как владением этими профессиями повышает возможности трудоустройства. Среди историков только 31 % намерены продолжить имеющееся образование, а 51 % готовы освоить новую специальность в магистратуре. Приоритет отдается политологии, международным отношениям, поскольку их изучение предполагает достаточно глубокие знания по истории разных стран мира. Среди философов 32 % решили продолжить имеющееся образование, а 34 % сменить его на другое. Выбор отдается менеджменту, связям

с общественностью, правоведению. Меньше всего ориентированных на обучение в магистратуре среди лингвистов.

В исследовании было уделено особое внимание анализу факторов, побуждающих получать в магистратуре образование, отличающееся от приобретенного в бакалавриате. Оказалось, что 86 % принимающих это решение, руководствуются ориентацией на расширение возможностей своего трудоустройства.

Во многом это объясняется сложностями с трудоустройством выпускников-гуманитариев по специальности. Проведенное в 2017 году исследование среди молодых специалистов, окончивших вуз два-три года назад, показало, прежде всего, наличие широкого спектра организаций и должностей, где они трудятся, реализуя свои знания, способности. Перечень включает в себя языковые центры, банки, вузы, школы, библиотеки, органы муниципального управления, торговые компании, рекламные агентства, визовые центры, турфирмы, гостиницы, издательства, редакции газет. В целом 47 % отметили, что их работа соответствует полученному образованию. Большинство из респондентов, давших такой ответ, получили лингвистическое образование. 9 % указали, что работа частично соответствует тому, которое получено в вузе. 44 % признали, что приходится трудиться на тех должностях, которые не требуют всего объема профессиональных знаний и умений, приобретенных во время учебы. Подавляющее большинство в этой группе имеют философское образование.

Опрос работодателей показал, что во время обучения студентам требуется приобретать специальные знания, повышающие эффективность работы с разными по уровню культуры людьми. Выпускник гуманитарных факультетов должен владеть основами риторики, психологии, менеджмента, маркетинга, навыками коммуникации, грамотного письма, самообразования, саморазвития, аналитическими способностями, умением решать проблемы в неопределенной ситуации. К тому же быть воспитанным, организованным, дипломатичным, соблюдать моральные нормы. Это требует расширения объема тех знаний и умений, которые получает будущий специалист по работе с разными группами людей.

В «**Заключении**» сформулированы основные выводы по диссертационной работе, предложены рекомендации по решению исследуемой проблемы и обозначены перспективные направления дальнейшего изучения темы.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:

1. Гурарий А. Д. Факторы, определяющие выбор гуманитарного образования выпускниками школ / А. Д. Гурарий // Политематический журнал научных публикаций «Дискуссия». – 2015. – № 6 (58). – С. 88–95; 0,5 п.л.

2. Гурарий А. Д. Реализация потребностей выпускников школ в получении гуманитарного образования в современных условиях / А. Д. Гурарий // Политематический журнал научных публикаций «Дискуссия». – 2017. – № 11 (85). – С. 56–61; 0,4 п.л.

3. Гурарий А. Д., Меренков А. В. Изменение ценности гуманитарного образования в современном мире / А. Д. Гурарий, А. В. Меренков // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3: Общественные науки. – 2017. – Т. 12, № 3 (167). – С. 90–101; 0,8 п.л./0,4 п.л.

Другие публикации:

4. Гурарий А. Д. Меренков А. В. Представления студентов гуманитарных специальностей о требованиях работодателей к выпускникам вуза / А. Д. Гурарий, А. В. Меренков // Социокультурное развитие большого Урала: тренды, проблемы, перспективы : материалы юбилейной Всероссийской научно-практической конференции XX Уральские социологические чтения (Екатеринбург, 27–28 февраля 2015 г.) / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. – Екатеринбург : УрФУ, 2015. – С. 303–306; 0,2 п.л./0,2 п.л. (авторские не разделены).

5. Гурарий А. Д. Факторы, влияющие на профессиональное самоопределение выпускников школ / А. Д. Гурарий // Культура, личность, общество в современных условиях: методология, опыт эмпирического исследования: материалы XVIII Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана (Екатеринбург, 17–18 марта 2015 г.). – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 117–122; 0,4 п.л.

6. Гурарий А. Д. Российское гуманитарное образование сегодня: основные вызовы в условиях меняющегося мира / А. Д. Гурарий // X Ковалевские чтения «Россия в современном мире: взгляд социолога» : материалы Всероссийской научно-практической конференции (С-Петербург, 13–15 ноября 2015 г.) – СПб. : Скифия-принт, 2015. – С. 1148–1149; 0,2 п.л.

7. Гурарий А. Д., Меренков А. В. Особенности формирования ориентаций у учащихся школ на получение гуманитарного образования / А. Д. Гурарий, А. В. Меренков // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – №10 (41). – С. 109–111; 0,2 п.л./0,2 п.л. (авторские не разделены).

8. Гурарий А. Д. Потребность в междисциплинарном подходе в гуманитарном образовании в современных условиях / А. Д. Гурарий // Культура, личность, общество в современных условиях: методология, опыт эмпирического исследования : материалы XIX Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана (Екатеринбург, 17–18 марта 2016 г.). – Екатеринбург : УрФУ, 2016. – С. 122–126; 0,3 п.л.

9. Гурарий А. Д. Гуманитарное знание и основные вехи его становления / А. Д. Гурарий // Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке : Материалы научной конференции к 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского 10-12 ноября 2016 года. / Отв. редактор: Ю. В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2016. – С. 108–110; 0,2 п.л.

10. Гурарий А. Д. Модернизация подходов к реализации гуманитарного образования в вузах как необходимое условие подготовки конкурентоспособных специалистов / А. Д. Гурарий // XI Ковалевские чтения «Глобальные социальные

трансформации XX – начала XXI вв. (к 100-летию Русской революции)» : материалы Всероссийской научно-практической конференции (С-Петербург, 9–11 ноября 2017 г.) – СПб. : Скифия-принт, 2017. – С. 515–517; 0,2 п.л.

11. Гурарий А. Д. Пересмотр подходов к организации гуманитарного образования в условиях информационного общества / А. Д. Гурарий // XXI Уральские социологические чтения. Социальное пространство и время региона: проблемы устойчивого развития : материалы Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 15–16 марта 2018 г.) / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2018. – С. 97–100; 0,3 п.л.

12. Гурарий А. Д. Образовательные стандарты как индикатор гибкости образовательной системы: сравнительный анализ / А. Д. Гурарий // Культура, личность, общество в современных условиях: методология, опыт эмпирического исследования: материалы XXI Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана (Екатеринбург, 20–21 марта 2018 г.). – Екатеринбург : УрФУ, 2018. – С. 866–875; 0,7 п.л.

13. Гурарий А. Д. Природа антрепренерской образовательной организации / А. Д. Гурарий // Четвертая промышленная революция: реалии и современные вызовы. X юбилейные Санкт-Петербургские социологические чтения : сборник материалов Международной научной конференции, 13–14 апреля 2018 г., Санкт-Петербург, Россия. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2018. – С. 610–615; 0,4 п.л.