

на правах рукописи



КАЛИНИН ДМИТРИЙ МИХАЙЛОВИЧ

**КОНТАКТЫ С ИНОСТРАННЫМИ ЛИДЕРАМИ КАК ФАКТОР
ПОЛИТИКИ ДЖ. Г. У. БУША В ОТНОШЕНИИ СССР В 1989–1991 ГГ.**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(Новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2019

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» на кафедре новой и новейшей истории

Научный руководитель

кандидат исторических наук, доцент
Победаш Дмитрий Иванович

Официальные оппоненты

Кубышкин Александр Иванович,
доктор исторических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
профессор кафедры теории и методики
преподавания искусств и гуманитарных
наук

Румянцев Владимир Петрович,
доктор исторических наук, доцент
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Томский
государственный университет»,
заведующий кафедрой новой, новейшей
истории и международных отношений

Ведущая организация

ФГБОУ ВО «Вятский государственный
университет», г. Киров

Защита состоится 12 марта 2019 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 212.285.16 на базе ФГАОУ «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по адресу: 620000, г. Екатеринбург. Пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», <http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?d=51&rid=285589>

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
Кандидат исторических наук,
доцент



А. В. Шаманаев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Завершение Холодной войны и распад Советского Союза естественным образом породили различные попытки осмысления произошедшего, причем чаще всего это делалось в духе конфронтации США и СССР. Распространенный американский взгляд на причины произошедших перемен, равно как и версии российского происхождения, зачастую чересчур тенденциозны и не рассматривают явление в комплексе. Объяснения причин распада СССР зачастую сводятся к таким упрощенным версиям как «отступление Советов»¹ или же предательство М. С. Горбачева². Одним из основных дискуссионных вопросов становится определение роли, которую играли отдельные персоналии, будь то Р. Рейган, Дж. Г. У. Буш³ или М. С. Горбачев. В современной России темы завершения Холодной войны и распада СССР, а также распределение ответственности за произошедшее между действующими лицами из США и СССР остаются крайне актуальными и политизированными. В октябре 2015 г. на пленарном заседании дискуссионного клуба «Валдай» произошла показательная полемика Президента Российской Федерации В. В. Путина и посла США в СССР в 1987–1991 гг. Дж. Мэтлока, где стороны разошлись в своих интерпретациях завершения Холодной войны. Во многом именно в событиях 1989 – 1991 гг. и их оценке следует искать объяснение многих проблем современных отношений двух стран.

Понятийный аппарат. Под *контактами* президента США Дж. Буша с иностранными лидерами понимаются официальные встречи и телефонные переговоры Дж. Буша с первыми лицами иностранных государств и с главами внешнеполитических ведомств.

Под *советским направлением* политики в данной работе понимаются действия и оценки Дж. Буша в отношении непосредственно Советского Союза

¹ Рейган Р. Жизнь по-американски. М., 1992. С. 12.

² Крючков В. А. Личное дело. М., 2003. С. 327 – 332.

³ Далее Дж. Буш, если речь не идет о его сыне, Дж. У. Буше.

или проблем, связанных с его существованием. Сознательно не берется во внимание весь комплекс американско-советских отношений, а именно проблемы Восточной Европы, Германии и стран Третьего мира. Такое сужение фокуса объясняется тем, что непосредственная политика США в отношении СССР является важнейшей и самой показательной частью двусторонних отношений периода биполярного мира.

Степень разработанности темы характеризуется тем обстоятельством, что в изучении советско-американских отношений в 1989 – 1991 гг. по-прежнему остается достаточно пробелов. Отечественная историческая наука в большей степени концентрировалась на изучении политики М. С. Горбачева, отводя Дж. Бушу гораздо меньше внимания. Зарубежная историография, прежде всего, англо-американская, хоть и проявляла значительно больший интерес к политике Дж. Буша и формированию его позиций по важнейшим внешнеполитическим вопросам, однако также не была склонна подчеркивать отдельно его роль в процессах 1989 – 1991 гг. В целом, политика Дж. Буша в отношении СССР остается не до конца исследованной. Историографии вопроса, как отечественной, так и зарубежной, посвящена первая глава диссертационного исследования.

Объектом исследования являются американско-советские отношения в 1989–1991 гг.

Предмет исследования – контакты с иностранными лидерами как фактор принятия решений Дж. Бушем по советскому направлению внешней политики США.

Хронологические рамки диссертационного исследования – с 20 января 1989 г. по 25 декабря 1991 г. Нижняя граница – инаугурация избранного президента США Дж. Буша и его переход к непосредственному исполнению обязанностей. Верхняя граница – отставка М. С. Горбачева с поста президента СССР. Именно отставка М. С. Горбачева послужила рубежом моментом в советской политике администрации Дж. Буша, так как

М. С. Горбачев был наиболее важным субъектом в американо-советских отношениях периода⁴.

Цель исследования – определить степень влияния мнений, высказываемых иностранными лидерами в ходе переговоров с Дж. Бушем на политику США в отношении Советского Союза.

Для достижения поставленной цели было сформулировано несколько исследовательских **задач**:

1. Выявить тенденции в оценке советского направления внешней политики Дж. Буша в отечественной и зарубежной историографии;

2. Сформировать круг вопросов по советскому направлению внешней политики США, которые затрагивал Дж. Буш в ходе контактов с иностранными лидерами;

3. Изучить мнения иностранных лидеров по вопросам, связанным с Советским Союзом, которые они высказывали на переговорах с Дж. Бушем;

4. Выявить позицию различных чиновников и ведомств администрации Дж. Буша в отношении политики по Советскому Союзу;

5. Сопоставить фактическую политику Дж. Буша в отношении СССР с позициями, высказываемыми иностранными лидерами в ходе переговоров с президентом США, и внутренним мнением, преваляровавшим в администрации Дж. Буша.

Методология и методы диссертационного исследования характеризуются, прежде всего, междисциплинарностью, где наряду с использованием традиционных исторических принципов и методов исследования, применяется и методологический аппарат других наук, в первую очередь теории международных отношений и политологии.

Для рассмотрения содержания переговоров Дж. Буша с официальными лицами других государств, а также для вычленения главных тем обсуждения

⁴ Отставка М. С. Горбачева с поста Президента СССР была выбрана как верхняя хронологическая граница вслед за мемуарами Дж. Буша и его советника по национальной безопасности Б. Скоукрофта «Мир стал другим», повествование в которых завершается как раз на этом моменте.

внутри администрации использовался *контент-анализ*, но без последующей статистической обработки полученных результатов. Для сопоставления превалирующих мнений иностранных лидеров и членов администрации с фактической политикой Дж. Буша в отношении СССР был использован *историко-сравнительный метод*. Для разработки классификаций позиций и мнений действующих лиц использовался *историко-типологический метод*.

Методологический аппарат теории международных отношений позволил определить уровень анализа. Данное диссертационное исследование, опираясь на *классификацию уровней анализа международных отношений* (К. Уолц, М. Каплан, Дж. Сингер), уделяет особое внимание первому уровню – индивиду, которым в данном контексте является Дж. Буш. Применение аппарата политологии, в частности теории *политического лидерства*, позволяет нам охарактеризовать механизм принятия решений, которые присущи лидеру как индивиду⁵. Для рассмотрения факторов, принимаемых во внимание Дж. Бушем при проведении политики в отношении СССР, была использована *теория моделей принятия решений* (Г. Саймон, Г. Эллисон, Дж. Штейнбрюнер). Чтобы проанализировать факторы, используемые президентом США для принятия решений на уровне системы, использовалась *теория большой стратегии* с опорой на модели и классификации Б. Позена и Э. Росса⁶.

Источниковую базу исследования можно разделить на несколько основных групп. В первую группу входят *документальные источники* из различных архивов. Диссертация базируется на информации, полученной из *меморандумов переговоров* и *стенограмм телефонных бесед* Дж. Буша с лидерами иностранных государств, хранящихся в Президентской библиотеке Дж. Буша. В основном, наиболее ценные сведения для исследования содержались в переговорах Дж. Буша с союзниками по НАТО, в особенности

⁵ См. The Oxford Handbook of Political Leadership. N.Y., 2014. 772 p.

⁶ Posen B., Ross A. Competing Visions for U.S. Grand Strategy // International Security, Vol. 21, No. 3. Winter, 1996-1997. P. 17 – 32.

с премьер-министром Канады Б. Малруни⁷, с которым Дж. Буша связывали дружеские отношения, что делало их беседы более откровенными, а также частые переговоры с президентом Франции Ф. Миттераном⁸ и канцлером ФРГ Г. Коелем⁹. Важную информацию удалось отыскать и в переговорах Дж. Буша с восточноевропейскими лидерами, как например с президентом Чехословакии В. Гавелом¹⁰, некоторыми азиатскими политиками, в частности премьер-министром Японии Т. Кайфу¹¹, и представителями других

⁷ MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Brian Mulroney, Prime Minister of Canada, March 13, 1991. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1991-03-13--Mulroney.pdf> (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM OF CONVERSATION. Bilateral Meeting with Canadian Prime Minister Brian Mulroney, July 8, 1990. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-07-08--Mulroney.pdf> (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Prime Minister Brian Mulroney of Canada, April 11, 1990. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-04-11--Mulroney.pdf> (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Prime Minister Brian Mulroney of Canada, April 10, 1990. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-04-10--Mulroney.pdf> (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM OF TELEPHONE CONVERSATION. TELCON of Conversation with Brian Mulroney, Prime Minister of Canada, March 23, 1990. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-03-23--Mulroney.pdf> (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM OF CONVERSATION. Working Dinner with Canadian Prime Minister Brian Mulroney, November 29, 1989. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1989-11-26--Mulroney.pdf> (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Prime Minister Brian Mulroney of Canada. May 4, 1989. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1989-05-04--Mulroney.pdf> (дата обращения: 22.03.2017).

⁸ MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Francois Mitterand, President of France. May 20, 1989. URL: [https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1989-05-20--Mitterand%20\[1\].pdf](https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1989-05-20--Mitterand%20[1].pdf) (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Francois Mitterand, President of France, March 14, 1991. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1991-03-14--Mitterand.pdf> (дата обращения: 22.03.2017).

⁹ MEMORANDUM OF CONVERSATION. Expanded Meeting with Helmut Kohl, Chancellor of Germany, September 16, 1991. URL: [https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1991-09-16--Kohl%20\[2\].pdf](https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1991-09-16--Kohl%20[2].pdf) (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Helmut Kohl, Chancellor of Germany, September 16, 1991. URL: [https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1991-09-16--Kohl%20\[1\].pdf](https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1991-09-16--Kohl%20[1].pdf) (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM OF TELEPHONE CONVERSATION. Telcon with Chancellor Helmut Kohl of Germany, July 17, 1990. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-07-17--Kohl.pdf> (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Chancellor Helmut Kohl of the Federal Republic of Germany, June 8, 1990. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-06-08--Kohl.pdf> (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Chancellor Kohl, Federal Republic of Germany, May 17, 1990. URL: [https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-05-17--Kohl%20\[1\].pdf](https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-05-17--Kohl%20[1].pdf) (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM FOR BRENT SCOWCROFT from Condoleeza Rice through Robert Blackwill. Talking Points for a Telephone Call to Chancellor Kohl, April 18, 1990. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-04-18--Kohl.pdf> (дата обращения: 22.03.2017); MEMORANDUM OF TELEPHONE CONVERSATION. Telephone Call from Chancellor Helmut Kohl of the Federal Republic of Germany, February 13, 1990. URL: [https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-02-13--Kohl%20\[1\].pdf](https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-02-13--Kohl%20[1].pdf) (дата обращения: 22.03.2017).

¹⁰ MEMORANDUM OF CONVERSATION. Expanded Meeting with President Havel of Czechoslovakia, November 18, 1990. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-11-18--Havel.pdf> (дата обращения: 25.03.2017); MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Vaclav Havel, President of Czechoslovakia, October 22, 1991. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1991-10-22--Havel.pdf> (дата обращения: 25.03.2017).

¹¹ MEMORANDUM OF TELEPHONE CONVERSATION. Telcon with Prime Minister Kaifu of Japan, October 16, 1991. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1991-10-16--Kaifu.pdf> (дата обращения: 25.03.2017).

государств. Источники не отбирались по собеседникам, рассматривались все доступные переговоры. Определенную сложность представляли стенограммы бесед с М. Тэтчер¹², так как часть информации, в основном исходившей от премьер-министра Великобритании все еще остается засекреченной. В данном случае приходилось прибегать к помощи работы Дж. Буша и Б. Скоукрофта «Мир стал другим»¹³, передающей содержание некоторых переговоров с опорой на имеющиеся у авторов документы.

Несмотря на то, что диссертационное исследование построено в основном на меморандумах и стенограммах переговоров Дж. Буша с иностранными лидерами, были использованы и другие источники из Президентской библиотеки. Так были проанализированы директивы о Национальной безопасности¹⁴ и обзоры Национальной безопасности¹⁵, значительное внимание было уделено анализу новой Стратегии национальной безопасности США, изданной в марте 1990 г.¹⁶ Важными для реконструкции политических взглядов Дж. Буша были его публичные

¹² MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with prime Minister Margaret Thatcher of Great Britain, April 13, 1990. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-04-13--Thatcher.pdf> (дата обращения: 25.03.2017); MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Prime Minister Margaret Thatcher of Great Britain, November 24, 1989. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1989-11-24--Thatcher.pdf> (дата обращения: 25.03.2017); MEMORANDUM OF CONVERSATION. Telephone Conversation with Margaret Thatcher of the United Kingdom. April 22, 1989. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1989-04-22--Thatcher.pdf> (дата обращения: 25.03.2017).

¹³ Буш Дж., Скоукрофт Б. Мир стал другим. М., 2004; Bush G. H. W., Scowcroft B. A. A World Transformed. N.Y., 1998.

¹⁴ National Security Directive – 1. Organization of the National Security Council System, January 10, 1989. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/nsd/nsd1.pdf> (дата обращения: 25.03.2017); National Security Directive – 23. United States Relations with the Soviet Union, September 22, 1989. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/nsd/nsd23.pdf> (дата обращения: 25.03.2017); National Security Directive – 27. Soviet Emigration Policy, October 2, 1989. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/nsd/nsd27.pdf> (дата обращения: 25.03.2017); National Security Directive – 35. U. S. – Soviet Economic Initiative, January 24, 1990. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/nsd/nsd35.pdf> (дата обращения: 25.03.2017); NATIONAL SECURITY DIRECTIVE 39. COCOM Policy towards Eastern Europe and the Soviet Union, May 1, 1990. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/nsd/nsd39.pdf> (дата обращения: 25.03.2017).

¹⁵ National Strategic Review – 3. Comprehensive Review of US-Soviet Relations, February 15, 1989. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/nsr/nsr3.pdf> (дата обращения: 25.03.2017); National Strategic Review – 4. Comprehensive Review of US-East European Relations, February 15, 1989. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/nsr/nsr4.pdf> (дата обращения: 25.03.2017); National Strategic Review – 4. Comprehensive Review of US-West European Relations, February 15, 1989. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/nsr/nsr5.pdf>; National Strategic Review – 22. COCOM Policy towards Eastern Europe and the Soviet Union, January 12, 1990. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/nsr/nsr22.pdf> (дата обращения: 25.03.2017).

¹⁶ National Security Strategy of the United States, March 1990. URL: https://bush41library.tamu.edu/files/select-documents/national_security_strategy_90.pdf (дата обращения: 25.03.2017).

выступления, а также интервью и пресс-конференции для журналистов, освещавших политику Белого дома¹⁷.

Помимо Президентской библиотеки Дж. Буша были использованы и другие ведомственные архивы, так, в частности, были изучены *информационно-аналитические доклады разведывательного сообщества* из архивов Центрального разведывательного управления (ЦРУ)¹⁸, отдельные

¹⁷ The President's News Conference, 1989-01-27. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/20> (дата обращения: 27.03.2017); Remarks at a White House Luncheon for Business Leaders, 1989-02-03. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/39> (дата обращения: 27.03.2017); Remarks to Citizens in Hamtramck, Michigan, 1989-04-17. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/326> (дата обращения: 27.03.2017); Remarks at the Texas AM University Commencement Ceremony, 1989-05-12. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/413> (дата обращения: 27.03.2017); Statement by Press Secretary Fitzwater on the President's Meeting With Boris Yeltsin of the Soviet Union, 1989-09-12. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/901> (дата обращения: 27.03.2017); Statement by Press Secretary Fitzwater on the Restoration of Lithuanian Independence, 1990-03-11. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/1637> (дата обращения: 27.03.2017); Exchange With Reporters on the Telephone Conversation with Soviet President Mikhail Gorbachev, 1991-01-11. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/2612> (дата обращения: 27.03.2017); Remarks on Soviet Military Intervention in Lithuania and a Question-and-Answer Session with Reporters, 1991-01-13. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/2619> (дата обращения: 27.03.2017); Address Before a Joint Session of the Congress on the State of the Union, 1991-01-28. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/3886> (дата обращения: 27.03.2017); Remarks and a Question-and-Answer Session With the National Association of Agriculture Journalists, 1990-04-24. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/1796> (дата обращения: 27.03.2017); Address to the Nation on the Commonwealth of Independent States, 1991-12-25. URL: <https://bush41library.tamu.edu/archives/public-papers/3791> (дата обращения: 27.03.2017).

¹⁸ NIC 89-10002. National Intelligence Council. The post-CFE Environment in Europe. URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/at-cold-wars-end-us-intelligence-on-the-soviet-union-and-eastern-europe-1989-1991/16526pdffiles/NIC89-10002.pdf> (дата обращения: 28.03.2017); NIC-00600-89. National Intelligence Council. How Vulnerable Is Gorbachev. URL: http://www.foia.cia.gov/sites/default/files/document_conversions/89801/DOC_0000265623.pdf (дата обращения: 28.03.2017); NIE 11-14-89. National Intelligence Estimate. Trends and Developments in Warsaw Pact Theater Forces and Doctrine Through 1990s. URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/at-cold-wars-end-us-intelligence-on-the-soviet-union-and-eastern-europe-1989-1991/16526pdffiles/NIE11-14-89.pdf> (дата обращения: 28.03.2017); NIE 11-14-89. National Intelligence Estimate. Trends and Developments in Warsaw Pact Theater Forces and Doctrine Through 1990s. URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/at-cold-wars-end-us-intelligence-on-the-soviet-union-and-eastern-europe-1989-1991/16526pdffiles/NIE11-14-89.pdf> (дата обращения: 28.03.2017); NIE 11-18.2-91. National Intelligence Estimate, September 1991. The Republics Of the Former USSR: The Outlook for the Next Year. URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/at-cold-wars-end-us-intelligence-on-the-soviet-union-and-eastern-europe-1989-1991/16526pdffiles/NIE11-18.2-91.pdf> (дата обращения: 28.03.2017); NIE 11-18.3-1991. National Intelligence Estimate. Civil Disorder in the Former USSR: Can It Be Managed This Winter? URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/at-cold-wars-end-us-intelligence-on-the-soviet-union-and-eastern-europe-1989-1991/16526pdffiles/NIE11-18.3-91.pdf> (дата обращения: 28.03.2017); NIE 11-18-89. National Intelligence Estimate. Soviet System in Crisis: Prospect for the Next 2 Years. URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/at-cold-wars-end-us-intelligence-on-the-soviet-union-and-eastern-europe-1989-1991/16526pdffiles/NIE11-18-89.pdf> (дата обращения: 28.03.2017); NIE 11-18-90. National Intelligence Estimate. The Deepening crisis in the USSR: Prospects for the next year. URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/at-cold-wars-end-us-intelligence-on-the-soviet-union-and-eastern-europe-1989-1991/16526pdffiles/NIE11-18-90.pdf> (дата обращения: 28.03.2017); NIE 11-18-91. National Intelligence Estimate. Implications of Alternative Soviet Futures. URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/at-cold-wars-end-us-intelligence-on-the-soviet-union-and-eastern-europe-1989-1991/16526pdffiles/NIE11-18-91.pdf> (дата обращения: 28.03.2017); NIE 11-4-89. National Intelligence Estimate. Soviet Policy Toward the West: The Gorbachev Challenge. URL:

документы из архивов Государственного департамента США, такие как *телеграммы посла США в СССР Дж. Мэтлока*¹⁹ и *стенограммы переговоров госсекретаря США Дж. Бейкера с советскими официальными лицами*²⁰.

Для реконструкции исторического контекста был использован и широкий круг отечественных источников. Автор работал с архивами Президентского центра Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург), Международного фонда социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-Фонд, г. Москва) и использовал стенограммы переговоров и публичные выступления М. С. Горбачева, часть из которых опубликована в сборнике «Отвечая на вызовы времени»²¹.

Вторую группу источников представляет сравнительно немногочисленная подборка материалов *периодической печати*, представленная в основном газетами «Вашингтон пост», «Лос-Анджелес таймс», «Чикаго трибьюн», «Нью-Йорк таймс»²². Эта группа источников была

<https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/at-cold-wars-end-us-intelligence-on-the-soviet-union-and-eastern-europe-1989-1991/16526pdf/files/NIE11-4-89.pdf> (дата обращения: 28.03.2017); NIE 4-1-84. National Intelligence Estimate. Warning of War in Europe: Changing Warsaw Pact Planning and Forces. URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/at-cold-wars-end-us-intelligence-on-the-soviet-union-and-eastern-europe-1989-1991/16526pdf/files/NIE4-1-84.pdf> (дата обращения: 28.03.2017); SOV89-10077 Gorbachev's Domestic Gambles and Instability in USSR. URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/at-cold-wars-end-us-intelligence-on-the-soviet-union-and-eastern-europe-1989-1991/16526pdf/files/SOV89-10077.pdf> (дата обращения: 28.03.2017); SOV91-20177 Soviet Cauldron. URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/at-cold-wars-end-us-intelligence-on-the-soviet-union-and-eastern-europe-1989-1991/16526pdf/files/SOV91-20177.pdf> (дата обращения: 28.03.2017).

¹⁹ U.S. Embassy Moscow, Cable, Jack Matlock to State Department, "The Soviet Union over the Next Four Years," February 3, 1989. URL: [http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB364/docs_am/1\)%201989.02.03%20The%20Soviet%20Union%20over%20the%20Next%20Four%20Years.pdf](http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB364/docs_am/1)%201989.02.03%20The%20Soviet%20Union%20over%20the%20Next%20Four%20Years.pdf) (дата обращения: 28.03.2017); U.S. Embassy Moscow, Cable, Jack Matlock to State Department, "The Soviet Union over the Next Four Years," February 13, 1989. URL: [http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB364/docs_am/2\)%201989.02.13%20The%20Soviet%20Union%20over%20the%20Next%20Four%20Years.pdf](http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB364/docs_am/2)%201989.02.13%20The%20Soviet%20Union%20over%20the%20Next%20Four%20Years.pdf) (дата обращения: 28.03.2017); U.S. Embassy Moscow, Cable, Jack Matlock to State Department, "U.S.-Soviet Relations: Policy Opportunities," February 22, 1989. URL: [http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB364/docs_am/3\)%201989.02.22.%20US-Soviet%20Relations.%20Policy%20Opportunities.pdf](http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB364/docs_am/3)%201989.02.22.%20US-Soviet%20Relations.%20Policy%20Opportunities.pdf) (дата обращения: 28.03.2017); U.S. Embassy Moscow, Cable, Jack Matlock (drafted by Raymond F. Smith) to State Department, "Looking into the Abyss: The Possible Collapse of the Soviet Union and What We should Be Doing About It," July 13, 1990. URL: [http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB364/docs_am/6\)%201990.07.13%20Looking%20into%20the%20Abyss%20\(Jul%2013%201990\).pdf](http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB364/docs_am/6)%201990.07.13%20Looking%20into%20the%20Abyss%20(Jul%2013%201990).pdf) (дата обращения: 28.03.2017).

²⁰ Record of conversation Between M.S. Gorbachev and U.S. Secretary of State J. Baker (with delegations) May 18, 1990. URL: <http://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB320/05.pdf> (дата обращения: 28.03.2017).

²¹ Отвечая на вызов времени. Внешняя политика перестройки: документальные свидетельства. По записям бесед Горбачева с зарубежными деятелями и другим материалам. М., 2010.

²² Goldberg J. Breaking Ranks What turned Brent Scowcroft against the Bush Administration // The New Yorker. . URL: <http://www.newyorker.com/magazine/2005/10/31/breaking-ranks> (дата обращения: 28.03.2017); *Kranish*

использована как для понимания общего исторического контекста, так и для отражения образа, который приобретала политика Дж. Буша на советском направлении в глазах средств массовой информации.

Третья группа источников представлена *источниками личного происхождения*, мемуарами и дневниками американских и отечественных политических деятелей. В соответствии с заявленной целью диссертационного исследования, основное внимание уделено мемуарам американских политических деятелей, работы отечественных авторов использовались для реконструкции исторического контекста. Автором были проанализированы мемуары президента США Дж. Буша и его советника по национальной безопасности генерала Б. Скоукрофта²³; Р. Гейтса, заместителя Б. Скоукрофта, а затем директора Центральной разведки²⁴; Дж. Мэтлока, посла США в СССР²⁵; Р. Чейни, министра обороны в администрации Дж. Буша²⁶; главы администрации Дж. Сунуну²⁷; К. Райс, отвечавшей в совете национальной безопасности за советское и восточноевропейское направления²⁸.

Научная новизна исследования определяется следующими факторами:

M. Bush says Ukraine should accept loose union with USSR // The Boston Globe, August 2, 1991. URL: <https://www.highbeam.com/doc/1P2-7671451.html> (дата обращения: 28.03.2017); THE 1992 CAMPAIGN; Excerpts From Clinton's Speech on Foreign Policy Leadership // The New York Times, August 14, 1992. URL: <http://www.nytimes.com/1992/08/14/us/the-1992-campaign-excerpts-from-clinton-s-speech-on-foreign-policy-leadership.html?pagewanted=all> (дата обращения: 28.03.2017); The west failed Russia at a crucial time. Now we're paying the price // The Guardian, March 21, 2017. URL: <https://www.theguardian.com/world/2017/mar/21/the-west-failed-russia-at-a-crucial-time-now-were-paying-the-price> (дата обращения: 28.03.2017); «Sinatra Doctrine» at Work in Warsaw Pact, Soviet Says // Los Angeles Times, October 25, 1989. URL: http://articles.latimes.com/1989-10-25/news/mn-745_1_warsaw-pact (дата обращения: 28.03.2017); Bush adviser Scowcroft: "Cold War is not over" // Los Angeles Times, 23 January 1989. URL: http://articles.orlandosentinel.com/1989-01-23/news/8901240262_1_scowcroft-bush-administration-gorbachev (дата обращения: 28.03.2017); US YELTSIN, STATE DEPARTMENT DEPARTURE REMARKS. URL: <http://www.aparchive.com/metadata/youtube/deb6dc1e312c48299f33567abcdf58f> (дата обращения: 28.03.2017).

²³ Bush G. H. W., Scowcroft B. A. A World Transformed. N.Y., 1998; Буш Дж., Скоукрофт Б. Мир стал другим. М., 2004.

²⁴ Gates R. M. From the Shadows: The Ultimate Insider's Story of Five Presidents and How They Won the Cold War. N.Y., 1996; Гейтс Р. Долг: Мемуары министра войны. М., 2014.

²⁵ Matlock J. Autopsy on An Empire. The American Ambassador's Account of The Collapse of The Soviet Union. N.Y., 1995; Мэтлок Дж. Ф. Смерть империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза. М., 2003.

²⁶ Cheney D. In My Time: A Personal and Political Memoir. N. Y., 2011.

²⁷ Sununu J. The Quiet Man: The Indispensable Presidency of George H.W. Bush. N. Y., 2015.

²⁸ Rice K. No Higher Honor: A Memoir of My Years in Washington. N. Y., 2011.

1. В научный оборот введен широкий круг источников из Президентской библиотеки Дж. Буша. Автором было проанализировано 1336 документов на английском языке, доступных для изучения, при этом 150 документов было использовано для непосредственного написания работы;

2. Основное внимание в исследовании уделено политике Дж. Буша на советском направлении, в то время как отечественная историография концентрируется в основном на внешней политике М. С. Горбачева и всем комплексе советско-американских отношений;

3. Изучены и классифицированы оценки советского направления внешней политики Дж. Буша в отечественной и зарубежной (преимущественно американской) историографии;

4. Анализируются различные позиции по выработке политики на советском направлении, существовавшие на тот период в администрации Дж. Буша;

5. Произведено сопоставление фактической политики Дж. Буша на советском направлении с мнениями, полученными им от других иностранных лидеров и членов своей администрации.

6. Переговоры Дж. Буша с иностранными лидерами исследуются как фактор политики США в отношении СССР.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования связано с тем, что обращение к сравнению мнений иностранных лидеров и членов администрации с фактическими действиями Дж. Буша ставит вопрос о важности изучения стенограмм бесед глав государств как исторического источника, а также о влиянии этих контактов на реальную политику. Выводы и материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшего изучения механизмов принятия внешнеполитических решений администрацией Дж. Буша, а также для исследования всего комплекса американско-советских отношений до наших дней. Диссертация может быть использована как аналитическими центрами, так и политиками-практиками для углубленного понимания современных отношений России и США, а также

для реконструкции целей и мотиваций основных действующих лиц в американской внешней политике. Материалы диссертации могут быть включены в учебные курсы по истории международных отношений.

Положения, выносимые на защиту:

— Президентство Дж. Буша было уникальным с точки зрения его вовлеченности в принятие внешнеполитических решений, а его роль в выработке политики по отношению к Советскому Союзу была определяющей;

— Дж. Буш активно использовал личную дипломатию не только для осуществления внешней политики, но и для получения интересующей его информации по Советскому Союзу;

— По ряду вопросов фактические действия Дж. Буша шли вразрез с позицией членов администрации, но совпадали с преобладающим мнением, высказываемым иностранными лидерами;

— Сопоставление позиций иностранных лидеров и членов собственной администрации с фактической политикой, проводимой Дж. Бушем на советском направлении, указывает на определенное влияние обеих групп на принятие президентом США решений по Советскому Союзу;

Степень достоверности результатов исследования подтверждается широким использованием различных видов источников, которые являются репрезентативными для раскрытия данной темы. Сравнительный анализ и интерпретация результатов осуществлены в соответствии со всеми общепризнанными современными методологическими достижениями исторической науки и других научных дисциплин, в первую очередь, теории международных отношений и политологии. Результаты исследования и его основные положения были апробированы и опубликованы.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем изложения отдельных положений диссертации на международной научной конференции в честь семидесятилетия Ялтинской конференции стран антигитлеровской коалиции в Уральском федеральном университете (г. Екатеринбург) 24 декабря 2015 г., в рамках австрийско-российской летней

школы при участии Уральского федерального университета, Института всеобщей истории Российской академии наук (г. Москва), Российско-австрийской комиссии историков при Институте Людвиг Бальцмана (г. Грац, Австрия) 4 – 10 сентября 2016 г., а также в четырех публикациях, в том числе в 2 статьях в журналах перечня ВАК и в 1 статье, входящей в журнал, рецензируемый международной системой Scopus. Рукопись диссертации обсуждалась и была рекомендована к защите на заседании кафедры новой и новейшей истории Уральского Гуманитарного института Уральского Федерального Университета им. Б. Н. Ельцина.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дана общая характеристика работы, ее актуальность и научно-практическая новизна, сформулированы задачи и методы, описан объект исследования, определены и обоснованы хронологические и территориальные рамки, классифицированы источники, представлена оценка степени научной разработанности темы.

Первая глава диссертации **«Оценки советской политики Дж. Буша и американско-советских отношений в 1989–1991 гг. в историографии»** посвящена обзору и классификации наиболее важных исследований американско-советских отношений 1989–1991 гг. и политики Дж. Буша на советском направлении как в отечественной, так и в зарубежной (преимущественно американской) историографии.

В первом параграфе первой главы **«Отечественная историография»** дана характеристика оценок американско-советских отношений в 1989–1991 гг. и политики Дж. Буша в отношении СССР. Отмечается значительное отличие характера дискуссии в отечественной и зарубежной историографии. Если англо-американская литература встраивает американско-советские отношения в общую парадигму окончания Холодной войны, то отечественные авторы используют более локальный акцент – в центре их исследований находится распад Советского Союза как государства. Характерной чертой отечественной историографии о советско-американских отношениях 1989–1991 гг. стало

внимание к внешней политике Перестройки и действиям М. С. Горбачева. Президент США Дж. Буш интересовал отечественных историков и политологов, в большинстве случаев, только с точки зрения его непосредственных действий в отношении СССР, а исследователи зачастую не акцентировали внимание на мотивации сорок первого президента США или на факторах, влиявших на его решения.

Дискурс отечественной историографии основывается на определении степени влияния отдельных политических деятелей на завершение Холодной войны и на распад Советского Союза, причем решающую роль в процессе, по мнению исследователей, играет М. С. Горбачев, что выразилось в значительном влиянии на научные работы концепции «измены» советского лидера²⁹. Отправной точкой для рассуждений представителей этой группы исследователей становится позиция США, которые, по их мнению, желали видеть скорейший крах Советского Союза³⁰.

Вместе с тем концепция «измены» М. С. Горбачева признавалась далеко не всеми исследователями³¹, также как ставится под сомнение и «злой умысел» в действиях администрации Дж. Буша. Значительное распространение среди специалистов получило и мнение о нежелательности распада СССР для администрации сорок первого президента США из-за возможных непредсказуемых последствий процесса и беспокойства за судьбу советского ядерного арсенала³².

²⁹ Уткин А. И. Измена Генсека. Бегство из Европы. М., 2009; Польшов М. Ф. Внешняя политика М. С. Горбачева 1985 – 1991 гг. СПб., 2015; Островский А. В. Глупость или измена? Расследование гибели СССР. М., 2011. URL:

http://royallib.com/read/ostrovskiy_aleksandr/glupost_ili_izmena_rassledovanie_gibeli_sssr.html#2809957;

Платонов О. А. Государственная измена. М., 2013; Шевякин А. П. Загадка гибели СССР. История заговоров и предательств. 1945 – 1991. М., 2003.

³⁰ Зубок В. М. Неудавшаяся империя. Советский Союз в холодной войне от Сталина до Горбачева. М., 2011. С. 458.

³¹ Шубин А. В. Парадоксы Перестройки. Упущенный шанс СССР. М., 2005. С. 308 – 309.

³² Печатнов В. О., Маныкин А. С. История внешней политики США. М., 2012. С. 556; Шубин А. В. Парадоксы Перестройки. Упущенный шанс СССР. М., 2005. С. 296; Победаш Д. И. Нестабильность в СССР в 1991 г. как угроза безопасности США: М. С. Горбачев и Б. Н. Ельцин глазами американских политиков // Международные отношения в XX – XXI вв.: Материалы международной научной конференции в рамках Первых Чемпаловских чтений. Екатеринбург, 2013 С. 306 – 312.

Во втором параграфе «*Зарубежная историография*» дан развернутый анализ основных дискуссионных проблем и тенденций, присущих зарубежной (преимущественно американской) историографии в оценке американо-советских отношений 1989 – 1991 гг. Отмечается, что для западных исследователей является важным определить степень влияния руководителей государств в процессах окончания Холодной войны и распада СССР. Одновременно, подобные изыскания встраиваются в повестку как академической, так и политической среды³³.

Тенденции оценки советской политики Дж. Буша достаточно четко очерчиваются в зарубежной историографии, начиная уже с 1992 г. Мнения исследователей можно условно разделить на три группы. Представители первой группы (М. Макфол, Р. Сервис, М. Даффи, Д. Гудгейм, Дж. Голдгейер) считают общий итог как всей внешней политики Дж. Буша, так и советского направления в частности, неудачным, прямо указывая на пассивность сорок первого президента³⁴. По мнению профессора Американского университета в Вашингтоне Дж. Голдгейера и профессора Стэнфордского университета, а также бывшего посла США в России (2012 – 2014) М. Макфола, «президент Буш сделал очень мало для поощрения смены режима в Советском Союзе... Реформы, по мнению Буша, были внутренним делом советского руководства, на что США должны были только реагировать, но не пытаться стимулировать их или придать им какую-то форму. Вообще перспективы радикальных перемен вызывали у Буша и его команды чувство нервозности»³⁵. Некоторые исследователи даже прямо признавали, что все, что случилось в мире в период

³³ The 1992 Campaign; Excerpts From Clinton's Speech on Foreign Policy Leadership. Published: August 14, 1992. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nytimes.com/1992/08/14/us/the-1992-campaign-excerpts-from-clinton-s-speech-on-foreign-policy-leadership.html?pagewanted=all>

³⁴ Duffy M., Goodgame D. *Marching in Place: The Status Quo Presidency of George Bush*. N.Y., 1992; Levesque J. *Fin D'un Empire*, 1989. L., 1997; Sigal L. *Hang separately: cooperative security between the United States and Russia, 1985-1994*. N. Y., 2000; Foglesong D. *The American Mission and the 'Evil Empire': The Crusade for a 'Free Russia' Since 1881*. N. Y., 2007.

³⁵ Цит. По Голдгейер Дж., Макфол М. *Цель и средства*. М., 2003. С. 19

1989 – 1991 гг. можно занести в актив не американских президентов Дж. Буша или Р. Рейгана, а в первую очередь М. С. Горбачева³⁶.

Вторая группа исследователей (М. Бешлосс, С. Тэлбот, А. Браун, Р. Гартхофф) видела в пресловутом «благоразумии» (prudence) Дж. Буша не только лишь негативную сторону, но и признавала, что характеристика политики сорок первого президента США как пассивной была лишь поверхностной оценкой. Консерватизм Дж. Буша во внутренних делах в значительной степени компенсировался выверенной международной политикой, лишенной фатальных ошибок³⁷. Третья группа исследователей (Г. Пармет, Дж. Мичэм, Т. Нафтали) видит решающий вклад Дж. Буша в завершении Холодной войны и ставит в заслугу Дж. Бушу продуманность его политики и нацеленность на результат³⁸. Представители этой группы, например, профессор Дж. Р. Грин, создают образ недооцененного президента, идеально подходящего для периодов неопределенности и кризисов³⁹.

Одной из универсалий, присущей зарубежной историографии стало мнение о том, что именно Дж. Буш принимал огромное личное участие в формировании внешней политики, не отдавая это на откуп собственной администрации. Многие исследователи указывают и на особую роль личной дипломатии, которая ставилась во главу угла Дж. Бушем. Обзор историографии демонстрирует мнение исследователей, которые отмечали, что Дж. Буш зачастую действовал вопреки общественному мнению, опираясь, в

³⁶ Fischer B. A. US Foreign Policy under Reagan and Bush // The Cambridge History of the Cold War. Vol III. N. Y., 2010. P. 288; Service R. The End of the Cold War. L., 2015.

³⁷ Mervin D. George Bush and the Guardianship Presidency. N. Y., 2016; Barilleaux R. J., Stuckey M. E. Leadership and the Bush: Prudence or Drift in an Era of Change. N.Y., 1992; Beschloss M., Talbott S. At the Highest levels: The Inside Story of the End of the Cold War. N.Y., 1994; David C.–P. Foreign Policy making under George Bush // Diplomacy & Statecraft, Vol 7, № 1, March 1996. P. 197; Brown A. The Gorbachev Factor. N. Y., 1997; Garthoff R. The Great Transition. Washington, D. C., 2000; Плохий С. Последняя империя. Падение Советского Союза. М., 2015; Oberdorfer D. From the Cold War to a New Era: The United States and the Soviet Union, 1983-1991. N. Y., 1998; Dobson A., Marsh S. U.S. Foreign Police since 1945. N. Y., 2001; Brzezinski Z. Second Chance: Three Presidents and the Crisis of American Superpower. N. Y., 2007.

³⁸ Meecham J. Destiny and Power: The American Odyssey of George Herbert Walker Bush. New York, 2015; Parment H. The Life of a Lone-Star Yankee. N.Y., 1997; Hurst S. The Foreign Policy of the Bush Administration: In Search of a New World Order. N. Y., 1999; Naftali T. George H. W. Bush – The American Presidents Series: The 41st President, 1989-1993. N. Y., 2007; Maynard C. Out of the Shadow: G. H. W. Bush and the End of the Cold War. N. Y., 2008; Engel J. A Better World . . . but Don't Get Carried Away: The Foreign Policy of George H. W. Bush Twenty Years On // Diplomatic History Vol. 34, No. 1. January 2010.

³⁹ Greene J. R. The Presidency of George Bush. Lawrence, 2000.

первую очередь, на свою команду. Однако многие авторы сходились во мнении, что внутри администрации он избирательно прислушивался как к мнению своего советника по национальной безопасности Б. Скоукрофта и госсекретаря США Дж. Бейкера, так и к оценкам, которые представляло президенту разведывательное сообщество США. Следует подчеркнуть, что влиянию администрации сорок первого президента США в академической среде в значительной степени уделялось меньше внимания, чем администрации Р. Рейгана, которому исследователи, особенно консервативного толка, отводили решающую роль в пресловутой «победе» в Холодной войне⁴⁰.

Во второй главе **«Контакты с иностранными лидерами как фактор политики Дж. Г. У. Буша в отношении реформ в СССР»** исследуются переговоры Дж. Буша с лидерами других государств в контексте принятия им решений по оценке подлинности реформ в СССР и возможности их поддержки.

В первом параграфе **«Контакты с иностранными лидерами как инструмент первоначальной оценки президентом США Дж. Г. У. Бушем советских реформ в 1989 г.»** проводится сопоставление позиций иностранных лидеров, высказываемых в ходе личных или телефонных контактов с Дж. Бушем, и членов его собственной администрации с фактической политикой президента США. Чиновники администрации Дж. Буша на данном этапе испытывали скептическое отношение к реальности Перестройки как реформаторского явления в СССР. Также непонятными для них были и истинные намерения М. С. Горбачева во внешней политике: его миротворческая риторика ставила под сомнение роль США и НАТО в Европе. Такого же мнения придерживалось большинство иностранных лидеров и

⁴⁰ Schweizer P. Victory: The Reagan Administration's Secret Strategy that Hastened the Collapse of the Cold War. N.Y., 1994; Dolan A. R. Undoing the Evil Empire: How Reagan Won the Cold War. Washington, 1990; Glynn P. Closing Pandora's Box: Arms Races, Arms Control and the History of the Cold War. N.Y., 1992; Weinberger G. Fighting for Peace. N.Y., 1992; Pipes R. Misinterpreting the Cold War: The Hardliners Were Right // Foreign Affairs, January/February 1995. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.foreignaffairs.com/reviews/review-essay/1995-01-01/misinterpreting-cold-war-hardliners-were-right>

президент США, по крайней мере, вплоть до встречи с М. С. Горбачевым на Мальте в декабре 1989 г. Большая часть администрации Дж. Буша была против персонифицированной ставки на М. С. Горбачева как на прогрессивного политика нового типа. А среди иностранных лидеров мнения по этому вопросу разделились. Что касается самого президента США, то Дж. Буш, до декабря 1989 г. публично заявлял о неперсонифицированной поддержке Перестройки, но затем, уже в ходе личных переговоров с иностранными лидерами, заявлял о ставке конкретно на М. С. Горбачева, с которым «можно иметь дело»⁴¹. Как отмечал сам Дж. Буш в разговоре с Б. Малруни 13 марта 1991 г. именно М. С. Горбачев был «лучшей ставкой» для стран Запада⁴². По этому вопросу позиция Дж. Буша больше совпадала с мнениями, выражаемыми частью иностранных лидеров (Ф. Миттеран, Г. Коль). Показательным моментом стал вопрос о возможности встречи Дж. Буша с М. С. Горбачевым. В то время как большая часть администрации президента США, в том числе советник по национальной безопасности Б. Скоукрофт и госсекретарь США Дж. Бейкер, были против встречи с М. С. Горбачевым на данном этапе, канцлер ФРГ Г. Коль и президент Франции Ф. Миттеран акцентировали внимание президента США на целесообразности подобного контакта, а после личной встречи с Ф. Миттераном, Дж. Буш принял окончательное решение по вопросу, согласившись в итоге с иностранными коллегами.

Второй параграф *«Использование Дж. Г. У. Бушем контактов с иностранными лидерами для оценки необходимости экономической помощи Советскому Союзу»* акцентирует внимание на вопросе экономической помощи СССР и сравнении позиций иностранных лидеров и чиновников администрации с итоговыми решениями Дж. Буша. Президент США фактически не оказал сколь бы то ни было значительной финансовой

⁴¹ MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with President-elect Luis Alberto Lacalle of Uruguay, February 5, 1990. [Электронный ресурс]. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1990-02-05-Lacalle.pdf>

⁴² MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Brian Mulroney, Prime Minister of Canada, March 13, 1991. [Электронный ресурс]. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1991-03-13-Mulroney.pdf>

поддержки реформам в СССР. Такие действия президента США совпадали с преобладающим мнением внутри администрации, в отличие от позиций иностранных лидеров, часть из которых выступала против оказания масштабной экономической помощи (Б. Малруни, Ж. Делор, Р. Любберс, Дж. Мэйджор), другие же считали это жизненно необходимым (Г. Коль, Ф. Миттеран, Т. Озал, Т. Кайфу, Дж. Андреотти).

Третья глава **«Контакты с иностранными лидерами как фактор политики Дж. Г. У. Буша в отношении альтернативных политических сил в СССР»** посвящена сопоставлению политики Дж. Буша в отношении взаимодействия с Б. Н. Ельциным и другими главами советских республик с мнениями иностранных лидеров и позициями, занимаемыми членами собственной администрации.

В первом параграфе **«Роль контактов с иностранными лидерами в формировании мнения Дж. Г. У. Буша в отношении сотрудничества с Б. Н. Ельциным в СССР»** проводится сравнение действий Дж. Буша по налаживанию контактов с Б. Н. Ельциным с позициями иностранных лидеров и членов собственной администрации. Начиная со своего визита в Вашингтон уже в качестве главного критика М. С. Горбачева в 1989 г., Б. Н. Ельцин оставил о себе негативное впечатление во всем мире, представ разгульной, чересчур амбициозной и в целом неясной политической фигурой. Однако, если к ноябрю 1990 г. в администрации начинает преобладать точка зрения в поддержку налаживания отношений с Б. Н. Ельциным, который к тому времени был избран председателем Верховного Совета РСФСР, то среди иностранных лидеров М. С. Горбачев оставался безальтернативной политической силой вплоть до путча 19 августа 1991 г., и даже после путча предпочтительным, по их мнению, было не списывать М. С. Горбачева со счетов, а надеяться на его сотрудничество с Б. Н. Ельциным. Позиция Дж. Буша совпадала с мнениями, разделяемыми иностранными лидерами: президент США рассматривал М. С. Горбачева как политического партнера вплоть до декабря 1991 г., хотя и начал осторожно поддерживать контакт с

Б. Н. Ельциным. За поддержку именно М. С. Горбачева, а не Б. Н. Ельцина Дж. Буша активно критиковали в США⁴³.

Во втором параграфе *«Влияние контактов президента США Дж. Г. У. Буша с иностранными лидерами на выбор между центральной властью и республиками СССР»* рассматривается формирование позиции Дж. Буша о том, с кем США выгоднее выстраивать отношения в СССР: с союзным центром или с республиками. Исследованные источники демонстрируют практически полное единодушие иностранных лидеров в отстаивании целесообразности эксклюзивных контактов с союзным центром, в то время как в администрации Дж. Буша к началу 1991 г. большинство чиновников выступало за расширение контактов с республиками СССР. Исключение составляли советник по национальной безопасности Б. Скоукрофт и госсекретарь Дж. Бейкер. Отмечается роль разведывательного сообщества и ЦРУ, которые также отстаивали необходимость включения советских республик в сферу непосредственных интересов США. Тем не менее, Дж. Буш поддержал сохранение союзного центра как единственного адресата американской политики в СССР, продемонстрировав совпадение с преобладающим мнением, сложившимся в среде иностранных лидеров.

В **Заключении** обобщаются основные положения диссертации и сделаны выводы, которые отражают теоретическую и практическую значимость исследования.

Принятие внешнеполитических решений для Дж. Буша было сложным процессом, который учитывал большое количество факторов. Личная дипломатия была важным фактором, что подчеркивается в зарубежной историографии. В период с 1989 – 1991 гг. Дж. Буш 1161 раз встречался с иностранными коллегами или проводил с ними телефонные переговоры. Больше всего контактов было с канцлером ФРГ Г. Коелем (85), президентом

⁴³ MEMORANDUM OF CONVERSATION. Meeting with Brian Mulroney, Prime Minister of Canada, March 13, 1991. [Электронный ресурс]. URL: <https://bush41library.tamu.edu/files/memcons-telcons/1991-03-13--Mulroney.pdf>

Франции Ф. Миттераном (68) и премьер-министром Канады Б. Малруни (68). Целью данных переговоров для Дж. Буша было не только обсуждение принципиальных вопросов двусторонних отношений и глобальной политики, но и выяснение позиций иностранных лидеров по интересующим его темам. Для Дж. Буша, имевшего опыт работы в разведывательном сообществе в ранге директора Центральной разведки, получение информации не только из внутренних источников, но и из внешних, стало своего рода страховкой от неадекватного восприятия политической действительности. Расхождение позиций «своих» и «чужих», таким образом, становилось для него не проблемой, а еще одной возможностью быть более объективным в принятии своих решений.

В ходе сопоставления информации, получаемой Дж. Бушем от иностранных лидеров и генерируемой для него внутри администрации с фактической политикой США в отношении СССР, удалось разделить принятые Дж. Бушем решения на несколько групп.

1) Фактическая политика Дж. Буша в отношении СССР совпала и с мнением администрации, и с мнениями иностранных лидеров. В данном случае потенциально влияние мнений иностранных лидеров возможно, но трудно верифицируемо. К числу этих вопросов относится скептическое отношение к реальным намерениям М. С. Горбачева во внешней политике в 1989 г., оппозиция возможности отделения прибалтийских республик от СССР, опасения из-за перспективы возвращения Советского Союза к старому коммунистическому режиму (до августа 1991 г.).

2) Совпадение фактической политики Дж. Буша с мнением, высказываемым в администрации, и в то же время несовпадение с мнением иностранных лидеров. В эту группу попал вопрос об оказании экономической помощи реформам в Советском Союзе. Несмотря на то, что Дж. Буш нашел подтверждения подлинности реформ в СССР, он не предоставил сколь-нибудь значительной экономической помощи СССР, заявляя при этом о полной поддержке Перестройки и лично М. С. Горбачева.

Это решение, продиктованное юридическими сложностями процесса, опасениями, что СССР не сможет расплатиться за кредиты, а также сомнениями в эффективности и целесообразности оказания экономической помощи, полностью совпадало с превалирующим мнением в администрации Дж. Буша. В отличие от администрации, среди иностранных лидеров не было единого мнения по вопросу. Часть политиков выступала решительно против масштабной экономической помощи, в частности премьер-министры Канады (Б. Малруни), Великобритании (М. Тэтчер и Дж. Мэйджор), Нидерландов (Р. Любберс), а также председатель Еврокомиссии Ж. Делор, в то время как другие, например, канцлер ФРГ Г. Коль и президент Франции Ф. Миттеран, призывали США помочь СССР деньгами. В этом вопросе говорить о влиянии мнения именно иностранных лидеров не представляется возможным.

3) Совпадение фактической политики Дж. Буша с мнением иностранных лидеров и несовпадение с превалирующим мнением внутри администрации. По ряду вопросов прослеживается следующая тенденция: Дж. Буш не согласился с единой позицией внутри своей администрации. Так, в частности, одним из наиболее показательных эпизодов стал вопрос о возможности встречи с М. С. Горбачевым летом 1989 г. Все в администрации были настроены однозначно против такой встречи, мотивируя это отсутствием необходимости на столь раннем этапе. В то же время, Г. Коль и Ф. Миттеран активно призывали Дж. Буша наладить личные контакты с М. С. Горбачевым, а после встречи с Ф. Миттераном, который подчеркивал важность личной встречи советского и американского лидеров, Дж. Буш сообщил своему ближайшему окружению о своем желании встретиться с М. С. Горбачевым, что шло вразрез с позицией администрации.

Проведенное исследование доказывает, что переговоры с иностранными лидерами были для Дж. Буша одним из факторов политики в отношении Советского Союза, впрочем, не единственным и не самым главным. Он прислушивался к тем мнениям, которые формировались внутри администрации, но также принимал во внимание и рекомендации

иностранных лидеров, чтобы максимально эффективно, по его мнению, осуществлять политику в отношении СССР. Дж. Буш отдавал себе отчет в том, что позиции, которые занимали отдельные политические лидеры из других государств были сосредоточены лишь на получении преимуществ для их стран и осознавал их степень заинтересованности. Вместе с тем, совпадение фактических действий президента США на советском направлении по некоторым вопросам с рекомендациями лидеров иностранных государств означало, что их аргументы были приняты Дж. Бушем. Это дает основание говорить о частичном влиянии переговоров на советское направление внешней политики США в 1989–1991 гг.

Перспективы дальнейшего исследования темы состоят в детальном изучении влияния других важных факторов на американскую внешнюю политику. В первую очередь, речь идет об исследовании роли конгресса США в принятии внешнеполитических решений администрацией Дж. Буша, а также влияния неофициальных сил, к примеру, различных лоббистских групп, представляющих интересы как этнических сообществ, так и бизнес-структур. Расширение круга изучаемых факторов сможет дать более полную картину механизма принятия решений администрацией Дж. Буша в отношении СССР, что в свою очередь позволит ранжировать степень их значимости и позволит существенно углубить понимание формирования политики США в отношении СССР в 1989–1991 гг.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях:

*Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах,
определенных ВАК:*

1. Калинин Д. М. Михаил Горбачев: личность и политика главы государства глазами современников / Д. М. Калинин, Д. И. Победаш // *Quaestio Rossica*. – 2016. – Vol. 4., № 1. – P. 120–137 (1 п.л./1 п.л.) (авторские не разделены) (Scopus)

2. Калинин Д. М. Переговоры Дж. Буша и М.С. Горбачева на Мальте в 1989 г. как индикатор развития советско-американских отношений. По материалам библиотеки Дж. Буша / Д. М. Калинин // Известия УрФУ. – Серия 2. Гуманитарные науки. – 2016. – Т. 18. – №2 (151). – С. 124–137 (1,2 п. л.)

3. Калинин Д.М. Информационно-аналитические доклады разведывательного сообщества США о положении в СССР на заключительном этапе его существования (1989–1991) / Д. М. Калинин // Международные отношения. — 2018. – № 2. – С. 40–49 (0,8 п. л.)

Другие публикации:

4. Калинин Д. М. Дорога к Мальте: формирование политики Дж. Буша в отношении СССР в 1989 г. / Д. М. Калинин // 70 лет Ялтинской конференции стран антигитлеровской коалиции: материалы международной научной конференции (Екатеринбург, 24 дек. 2015 г.) / М-во образования и науки РФ, Урал. федер. ун-т, Ин-т соц. и полит. наук, Департамент междунар. отношений, каф. теории и истории междунар. отношений; Урал. регион. отд-е Ассоциации европейских исследований; Урал. регион. отд-е Российской ассоциации содействия ООН; [отв. ред. Е. В. Лазарева]. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 15–20 (0,3 п. л.)

5. Калинин Д.М. «От Ялты до Мальты»: проблема правового оформления окончания «холодной войны» / Д. М. Калинин // Электронное приложение к Российскому Юридическому журналу. – 2016. – №4. – С. 133–142. [Электронный ресурс]. URL: <http://journals.susu.ac.ru/lcc/article/view/30/127> (дата обращения: 20.11.2018) (1,1 п. л.)