

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Комарова Константина Марковича «Текстуализация телесности в послереволюционных поэмах В.В. Маяковского», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

К.М. Комаров давно и серьезно занимается изучением творчества В. Маяковского. Этому посвящены курсовые, бакалаврская и магистерская его работы, доклады на семинарах и конференциях, ряд научных публикаций. Вся эта исследовательская деятельность – плод не только увлечения творчеством сложного, вновь после некоторого перерыва набирающего популярность поэта, но и результат последовательного, самоотверженного, для современных условий почти подвижнического труда. Будучи сам поэтом и действующим литературным критиком, Константин Маркович хорошо чувствует и понимает лирику изнутри ее целостности и художественности как явления концептуально-творческого, экзистенциально значимого для личности творца, живущего проблемами века. Маяковский мощно, всей громадой своего человеческого существа входил в поэзию. Духовное и материальное, душевное и телесное образовывали в его творчестве нерасторжимое единство. В кандидатской работе К.М. Комарова интересуют связи между характером, натурой, психическими особенностями и поэтической деятельностью изучаемого автора. Эти переходы оказываются мостами между искусством, получившим жизнетворческий статус, и креативными посылами биографии, личностными противоречиями, особенностями психофизиологической организации, питающими послереволюционные поэмы Маяковского, оптимально воплощающие его идейно-эстетические искания этого периода (автор диссертации отстаивает идею поэмоцентризма Маяковского). Именно творческая личность Маяковского, преломленная через свое жизненно-биографическое, живое поведенческое начало, оказывается в фокусе внимания автора данной

диссертации. Отсюда ее название и главная тема – текстуализация телесности.

Решая поставленные перед собой задачи, К.М. Комаров не ограничивается характерологическими выкладками, чреватými статикой и описательностью: он строит свое исследование на продуктивной методике рассмотрения семиотических механизмов движений внутреннего во внешнее и, наоборот, переходов поверхностных структур в глубинные. Его интересует трансформация личностного, интимно соприкасающегося с телесным опытом в текстуру произведений Маяковского. Телесность рассматривается как структуро- и смыслообразующая категория, охватывающая телесно-духовную целокупность самого поэта, и не сводится только к физической стороне организма. Человек как биосоциальное явление включен в систему общественных связей и отношений, его физическая природа не только сосуществует, но и переплавлена с культурой, духовными ценностями и идеальными устремлениями. Вот эту связь тела и духа и старается не упустить из вида диссертант на всем протяжении научного сюжета своего научного труда. Благодаря этому методологически верному послы его работа обретает состоятельность, а главный ее тезис о том, что «телесность ... становится инструментом, формирующим индивидуальное художественное миропонимание и мироощущение и, в конце концов, определяющим фундаментальные онтологические и антропологические основания поэтического мира Маяковского» (с. 8), – оказывается доказанным убедительным анализом материала.

Ввиду универсальности и многообразия аспектов текстуализации телесности, ее исследование предполагает обилие планов, ракурсов видения, объяснительных движений, отсюда широта исследовательского поля: заявленная проблематика провоцирует новый и новый поиск фактов, очередных штрихов в формах самоосуществления поэта как создателя искусства и проявления его как живого человека своего времени. Но экстенсивность подхода, вытекающая из добросовестного стремления к

полноте, максимально репрезентативному учету реалий, релевантных для избранной проблематики и решаемых задач, сопровождается и основательностью рассмотрения вопроса, точным и адресным анализом произведений. Благодаря оптимально выбранным исследовательским ориентирам и глубокой научной проработке материала, диссертанту удалось, на мой взгляд, выявить и осмыслить важнейшие с точки зрения текстуализации телесности явления и стороны творчества Маяковского.

В целом исследование К.М. Комарова представляется вполне удавшимся. Этот солидный, самостоятельный труд, опирающийся на перспективные междисциплинарные методологические решения в разработке сложной научной проблемы, вносит существенный вклад в изучение творчества В.В. Маяковского. Рассуждения автора диссертации базируются на глубоком понимании изучаемого предмета, обширных познаниях в области творчества Маяковского и истории литературы, серьезном освоении специальной литературы. Как филолога К.М. Комарова отличает профессиональное, внимательное и бережное отношение к слову, умение это слово понимать и интерпретировать, видеть и осмыслять глубинные слои художественного произведения. В этом ему способствуют живой ум, гибкость и оригинальность мышления, отличная литературоведческая подготовка и высокая научная культура.

Диссертация имеет несомненную практическую ценность: ее результаты могут быть использованы в курсе истории отечественной литературы XX века, в разработках спецкурсов и спецсеминаров, школьных факультативов.

Композиционно стройная, логически выверенная работа К.М. Комарова обнаруживает эрудицию исполнителя, демонстрирует значительное количество убедительно аргументированных положений, оправданность выводов и обобщений.

Все сказанное говорит в пользу данного научного исследования, которое может быть представлено к защите, а его автор заслуживает присуждения

искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01
– русская литература.

Научный руководитель: доктор филологических наук,
профессор кафедры русской литературы XX и XXI веков УрФУ

Васильев И.Е.

15.09.2014



Подпись *Васильев И.Е.*
Заверяю _____
Начальник отдела
документационного обеспечения
управления
_____/ Вихренко Т.Е.