

## ОТЗЫВ

научного консультанта о диссертации Зайцевой Татьяны Борисовны «Художественная антропология А.П. Чехова: экзистенциальный аспект (Чехов и Кьеркегор)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Мы с соискателем принадлежим к одной профессиональной и научной школе, поскольку получили высшее образование — с разницей ровно в десять лет — на одном факультете (русского языка и литературы) в МГПИ и, главное, оба защитили кандидатские диссертации в ЛГПУ им. А.И. Герцена, под научным руководством замечательного специалиста, профессора Я.С. Билинкиса. Эти факты доставляют мне закономерное удовлетворение. И дело не только в них, фактах совпадения биографий, — я ощущаю, что в отношении как к профессии, так и к науке «мы — одной крови...».

Работа Т.Б. Зайцевой соответствует всем основным критериям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 10.01.01 — Русская литература. В ней решается крупная научная проблема, а именно выявляется взгляд Чехова на человека и его экзистенцию в свете раннего экзистенциализма. Гипотеза о связи чеховской художественной антропологии с философией Кьеркегора оригинальна и в основе своей доказана. Те связи, которые прочерчены в диссертации между идеями и произведениями двух писателей, новы и перспективны для использования их в дальнейшем изучении русско-зарубежных литературных отношений. Большая часть аналитических пассажей и выводов, сделанных в диссертации, убеждают. Очень хорош анализ повести «Чёрный монах», убедительны разделы о «психологии страха» и о «Скучной истории». Т.Б. Зайцева тактично и бережно относится и к Чехову и к Кьеркегору, осторожно и в целом удачно применяя экзистенциалистскую терминологию в ходе анализа художественных текстов. Кьеркегоровские понятия *этик* и *эстетик* и соответствующие *стадии жизни человека* во многом «работают», будучи спроецированными на художественные произведения Чехова.

Доказать генетическую связь Чехова с Кьеркегором, то есть прямое влияние второго на первого, как я понимаю, фактически невозможно. В письмах Чехова имя Кьеркегора не встречается; терминология датского философа Чехову осталась неведомой или чуждой; неизвестно даже, читал ли русский писатель датского. То есть остаются косвенные «улики» (журнал, который Чехов *мог* читать; схожий ход мыслей, интуиция диссертанта и т. п.). И Т.Б. Зайцевой совершенно верно выбран сравнительно-типологический подход к теме в качестве основного. Акцентирование компаративного анализа в диссертации становится одним из её козырей. Прекрасен в этом смысле пассаж о притче о буке у Кьеркегора и о соответствующем библейском сюжете у русских поэтов-романтиков, а затем и у Чехова. В работе Т.Б. Зайцевой я вижу очень профессиональный историко-литературный анализ с привлечением понятий из философии Кьеркегора.

При любом сопоставлении Чехов остается Чеховым, то есть не философом-системосозидателем, а писателем, познающим мир посредством художественных образов.

Я поддерживаю исследовательский подход Т.Б. Зайцевой, считаю выбранную ею методологию адекватной предмету; думаю, что тема «Чехов и Киркегор» действительно актуальна в чеховедении.

Успешность работы соискателя для меня вполне закономерна. Т.Б. Зайцева – специалист широчайшей квалификации. В последние двадцать лет она разработала и вела учебные курсы по всему спектру истории русской литературы – от древнерусской до 20 века (включая историю отечественной журналистики, историю театра и проч.). При этом Т.Б. Зайцева всегда проникалась материалом, доводила для себя его восприятие, а для студентов — его изложение до высокой степени осмысления и интерпретации. Тем самым общий контекст истории русской литературы постепенно выявлялся для нынешнего соискателя в полной многозначности своих тенденций, как в художественном, так и в мировоззренческом аспектах.

В работе — научной, учебной, организационной — Т.Б. Зайцеву всегда в редкостном, индивидуальном выражении отличали позитивные качества: целеустремленность, последовательность, ответственность, — что неизменно обеспечивало и высокую результативность. Сужу об этом по долгому опыту совместной работы с соискателем на кафедре (где я был заведующим).

В разработке своей нынешней диссертационной темы соискатель исключительно самостоятельна. Благодаря недюжинной чуткости к художественному материалу, скрупулезности и добросовестности, тема эта раскрыта, на мой взгляд, со всей возможной убедительностью. Научный вклад Т.Б. Зайцевой в разработку этой темы я расцениваю как очень значимый для науки.

Вышесказанное позволяет мне полагать, что Т.Б. Зайцева на сегодняшний момент демонстрирует высшую степень научной квалификации и в полной мере достойна присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 — Русская литература.

Доктор филологических наук  
по специальности 10.01.01 — Русская литература,  
профессор кафедры литературы  
института истории, филологии  
и иностранных языков МГТУ им. Г.И. Носова

Иван Петров  
Власкин  
Власкин



455000, Россия, Челябинская обл.,  
г. Магнитогorsk, пр. Ленина, 38  
раб.тел. 8(3519)388833  
e-mail: vlaskin@mgn.ru