

### Отзыв научного консультанта

о диссертации М.Ю. ГУДОВОЙ

«ЧТЕНИЕ В ЭПОХУ ПОСТГРАМОТНОСТИ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Диссертация Гудовой Маргариты Юрьевны на тему: «Чтение в эпоху постграмотности: культурологический анализ» посвящена актуальной проблеме современного общества – чтению как универсальному способу освоения культуры. При выполнении данной диссертации автор проявила себя как исследователь, склонный к сочетанию теоретического знания и эмпирических методов. Современное чтение рассматривается в ее работе и как культурный феномен во всем многообразии своих конкретных характеристик, при опоре на самые новые и актуальные формы чтения, и как концепт, содержание которого является предметом постоянного и дискуссионного переосмысления во всех гуманитарных науках.

Работа Маргариты Юрьевны, на мой взгляд, является новаторским исследовательским проектом: она вписывает традиционный для гуманитарных наук предмет: систему «автор – текст – читатель» в несколько новых культурологических систем координат: культура – грамотность – чтение; культура – языки – средства трансляции – тексты – чтение; культура – чтение – практики – манифестации. Понятие грамотности в этих координатах становится универсальной категорией, проясняющей уровень и качество овладения субъектом всем богатством информационных ресурсов культуры. Чтение трактуется в диссертации расширительно, совпадая в пределе со всем множеством способов освоения разнородных и разноплановых текстов. Это открывает перспективу дальнейших исследований субъектных оснований любого типа культуры, обычно представленных в многочисленных исследованиях в виде неопределенных словосочетаний «политическая культура», «правовая культура», «экономическая культура» и т.п. Традиционно умение читать отрывается от социальных эффектов разных видов деятельности, воспринимается как необходимая, но подготовительная часть процесса социализации. Иначе говоря, чтение всегда рассматривалось изнутри духовной культуры и только как часть образования и средство воспитания. Гудова М.Ю. помещает чтение в самую сердцевину культурного освоения и социализации, раскрывая общекультурный потенциал этого важного феномена. Это позволяет рассматривать данную работу не только как завершенное сочинение, имеющее собственное концептуальное видение, но и как открывающее новую исследовательскую область – «культурно-исторический тип постграмотного чтения», связанную с новыми факторами: информационными технологиями, культурными матрицами (программами), формами социальной организации, системами ценностей.

Продуктивность заявленной и реализованной позиции автора заключается и в том, что в ней сочетаются масштаб системы координат

(культурная эпоха, исторические типы чтения, коммуникативные подсистемы культуры) и анализ на микроуровне, на котором фиксируются техники чтения (листание, слушание, проматывание и т.д.). Чтение в этом ракурсе предстает не только как сложный ментальный процесс семиотической природы, но и с точки зрения своей культурной «физиологии», функциональной повседневности, привычек и навыков, снаряжения и оборудования, – словом, всего того, что можно назвать «материей чтения», и мимо чего обычно проходит социология чтения. В этой связи оправданным видится опора автора именно на взгляды М. Макклюэна, впервые обратившего внимание гуманитариев не на смыслы и значения культурных фактов, а на материальные способы трансляции. Перспективным нам кажется и использование понятия «постграмотность», сегодня конкурирующего с «трансграмотностью» и «мультиграмотностью». На наш взгляд, два последних концепта теснейшим образом связаны, прежде всего, с технологиями чтения, и примыкают в междисциплинарном поле к медиа-образованию, психологии и педагогике, но абстрагируются от далеко идущих социальных эффектов, таких, как трансформации социальной идентичности и институциональные сдвиги. Постграмотность рассмотрена Гудовой М.Ю. как одна из возможных модальностей анализа современности наряду с постиндустриальностью и постмодерностью, выявлены генетические и смысловые связи этого концепта с философией постструктурализма. Обосновано понятие «эпохи постграмотности» как переходной, по сути – гибридной, сочетающей в себе традиционное знаково-вербальное книжное чтение и мультимедийное чтение полиморфных гипертекстов. Концепт постграмотности использован для раскрытия устойчивых и закономерных связей между множественностью языков культуры, полиморфностью текстов, характером чтения и социокультурным функционированием индивида-читателя в современной культуре.

Маргариту Юрьевну отличает методологическая четкость и адекватность избранной методологии предмету исследования. Она столкнулась с трудностью выбора основной концепции для анализа всего феноменального многообразия чтения, так как оно в течение длительного времени рассматривалось в междисциплинарном пространстве, не имея собственной предметной области. Необходимо было построить иерархию приоритетов в разноплановом наборе концепций и методик. Социальная прагматика была взята автором в качестве общей теоретической рамки, а теория практик – как базовый методологический принцип. В результате получена и апробирована система научных процедур, позволяющих выявить генетически-простейшие формы чтения и проследить их модификации в современных практиках чтения, а также выделить параметры сравнения современных культурных практик чтения и осуществить сравнение по данным параметрам, создав морфологическую структуру современных практик чтения. Таким образом, мы имеем дело с самостоятельным и оригинальным проектным

исследованием современной культуры, рассмотренной с точки зрения социокультурной прагматики.

Результаты работы многократно рецензировались и обсуждались с положительной оценкой на научных конференциях, включая международные. Список публикаций Маргариты Юрьевны отражает вызревание идей на протяжении 7 лет, что она работает над данным исследовательским проектом. Он достаточно объемный – 36 наименований, и разнообразный: в нем представлены 15 статей в журналах, рекомендованных ВАК, статьи в зарубежных изданиях, индивидуальная монография и разделы в коллективных научных монографиях, публикации в изданиях, индексируемых системами WoS и РИНЦ.

Исследования Гудовой М.Ю. внесли существенный вклад в развитие современной культурологии, теории и истории чтения и грамотности. Они имеют важное социальное практическое значение. Представленная работа по актуальности, новизне и практической значимости полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к работам, представленным на соискание ученой степени доктора культурологии.

Считаю работу, сделанную М.Ю. Гудовой, соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям докторского уровня и рекомендую представленную работу к защите по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Научный консультант –  
профессор кафедры эстетики, этики,  
теории и истории культуры  
ФГАОУ ВПО «Уральского федерального  
университета имени первого Президента  
России Б.Н. Ельцина»,  
доктор философских наук, доцент

Круглова Татьяна Анатольевна

1 июля 2015 года



620002, Екатеринбург,  
ул. Мира, 19.