

О Т З Ы В

научного руководителя о кандидатской диссертации Суриковой Олеси Дмитриевны «Лексические единицы с приставкой и предлогом *без* в русских народных говорах и фольклоре: семантико-мотивационный и этнолингвистический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Русские приставки – многочисленные, богатые в смысловом отношении и являющие собой одну из уникальных в типологическом плане черт русского языка – не получили пока адекватного семантико-мотивационного рассмотрения. Русистике необходим подробный «портрет» каждой приставки, из которого было бы понятно, как она живет в языке, к каким корням присоединяется, а к каким нет, – и почему, в какие системные отношения с другими приставками входит, какие смыслы и их оттенки она выражает, в какой степени может «направлять» судьбу слова, в состав которого входит, и проч. Такое исследование может иметь и собственно словообразовательный, и мотивологический, и лингвокогнитивный, и этнолингвистический, и этимологический «выходы», причем значимость последнего хочется особо подчеркнуть: приставочная мощь русского языка оборачивается существенными трудностями при этимологизации, поскольку поиск параллелей для слова тормозится и затрудняется необходимостью моделирования различных приставочно-корневых комбинаций, а недостаточное знание исследователями семантики и комбинаторных свойств приставок мешает такому моделированию. Приставка *без-* представляет собой особо богатый материал для семантико-мотивационного исследования: она обладает относительной смысловой полноценностью (а не «намекками» на смысл, как некоторые другие приставки), аксиологичностью (точнее, антиаксиологичностью, – и это «анти» делает выпуклее отрицаемые ею ценности), широтой поля корневой сочетаемости и др. Изучая приставку *без-* в составе русской диалектной лексики (как это делает автор диссертации), мы получаем доступ к значимому фрагменту картины мира традиционного крестьянского социума.

На диалектном материале уже написана кандидатская диссертация о негативных приставках *без-* и *не-* (псковским диалектологом Т. В. Степановой, разработавшей словообразовательную сторону вопроса на материале (преимущественно) одной группы говоров) – и О. Д. Сурикова должна была написать работу с не формальной, а настоящей научной новизной, оставив (насколько возможно) в стороне проблемы синхронного словообразования и обратившись к проблематике этимологической и этнолингвистической. Эта задача решена автором с успехом: диссертация О. Д. Суриковой гораздо шире по материалу, расцвечена интерпретациями множества непрозрачных слов, а главное – она на самом деле новая в категориально-аспектном отношении. Автору удастся выйти из шаблона работ по синхронному

словообразованию и реализовать подход этимолого-мотивологический и этнолингвистический, позволяющий на должном уровне объяснительной глубины понять закономерности множества процессов (кажущихся хаотичными) притяжений приставки (с ее смысловыми валентностями) и корня (с его смысловыми возможностями). Эти взаимные импульсы получают в работе упорядоченность и логику за счет разнообразных классификаций, шкалированных, смены аналитических инструментов (от микроскопа, под которым рассматриваются, к примеру, контаминационные судьбы отдельных слов, до телескопа, позволяющего панорамировать весь массив изучаемой лексики синхронно и диахронно), изучение продуктивности различных лексических групп и проч. Читая работу, мы постепенно начинаем видеть, почему и зачем в языке происходит образование *без-*образований и какой логике подчиняется их дальнейшая судьба. Одним из наиболее значимых открытий автора следует признать обнаружение феномена нетривиальной семантики (в том числе энантиосемии) приставки *без-* и каталогизацию случаев его проявления (до этого аналогичные свойства приписывались приставке *не-*). Именно это открытие помогло и поможет этимологизации многих слов, ведь нетривиальная семантика нередко становится причиной или следствием деэтимологизации.

Что касается соответствующего приставке предлога, то он проявляет аналогичные свойства в составе предложно-падежных конструкций, для изучения которых О. Д. Сурикова обратилась к текстам, имеющим сходный с диалектной лексикой этнокультурный фундамент, – текстам русского фольклора. Еще одно важное свойство таких текстов (тех жанров, которые выбраны диссертантом – пословиц, поговорок, загадок, причитаний, заговоров) – их клишированность, формульность, что обеспечивает заданность и «неслучайность» текстовых связей. Таким образом, диалектно-лексическая и текстовая части диссертации обнаруживают органическую связь между собой, дополняя и подкрепляя друг друга, – хотя каждая из них настолько масштабна, что могла бы быть защищена как самостоятельная диссертация.

Сказанное определяет актуальность, несомненную, неформальную новизну диссертации О. Д. Суриковой и достоверность полученных ею результатов.

При подготовке диссертации О. Д. Сурикова проявила главное качество хорошего ученого: она видит тот срез материала, на котором его анализ будет интересен, причем увидеть его не упрощенно, а в адекватной степени сложности. Диссертантка умеет работать как с большими массивами данных (подходя к ним с должной мерой ответственности и дотошности, применяя разные «раскладки» материала, добиваясь, чтоб каждая из них высвечивала новую его грань), так и с отдельными лексическими единицами, рассматриваемыми во всей полноте их системных связей и во всей совокупности перипетий их языковой судьбы. О. Д. Сурикова отлично владеет многообразными видами лингвистического анализа – словообразовательно-этимологического, мотивологического, идеографического, лингвостатистического, анализа

контекстной семантики и др. Важно отметить, что целый ряд слов, анализируемых в работе, был собран в полевых условиях, причем О. Д. Сурикова принимала активное участие в экспедиционной работе и вела наблюдения за семантическими «флуктуациями» собственного лексического материала. Основные положения диссертации (как и ее частные выводы) разработаны автором самостоятельно. За данным сочинением стоит незаурядная творческая личность (причем личность в самом корневом – не приставочном – смысле филологическая), в нем чувствуется обаяние любви автора к своему предмету. О. Д. Сурикова – сложившийся ученый, обладающий научной инициативой, широтой познаний, огромным трудолюбием и мотивацией. Пожалуй, в будущем автору можно пожелать лишь большей терминологической строгости, совершенствования инструментария этимологического поиска и некоторого снижения степени метафоричности научного стиля.

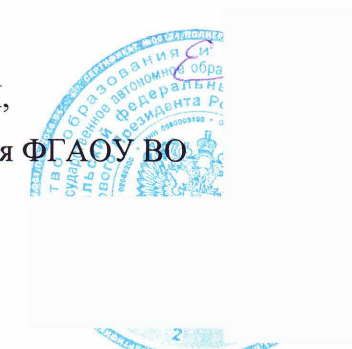
Положения диссертации прошли более чем серьезную апробацию: автор участвовал в нескольких авторитетных международных конференциях в России и за ее пределами, среди которых, к примеру, этимологический симпозиум «Śladami myśli etymologicznej» (Краков, 2016). Что касается публикаций, то они разнообразны по проблематике и материалу, представляют большую часть работы; нельзя не отметить, что среди них две статьи в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus, а также в других авторитетных изданиях («Русский язык в научном освещении», «Традиционная культура», «Русская речь» и др.).

Итак, диссертационное сочинение О. Д. Суриковой можно назвать новаторским исследованием, результаты которого значимы для этимологии, этнолингвистики, диалектной лексикологии, мотивологии, словообразования. Диссертационное исследование О. Д. Суриковой полностью соответствует критериям кандидатских диссертаций, а его автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Научный руководитель – Елена Львовна Березович,
доктор филологических наук, профессор, профессор РАН,
профессор кафедры русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Почтовый адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19
Электронный адрес: berezovich@yandex.ru

15.04.2016



Подпись *Е. Л. Березович*
Заверяю: вед. документовед ОДОУ
С. В. Жуков