

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о диссертации Е. С. Тейтельбаум

«ИСПАНСКАЯ И ПОРТУГАЛЬСКАЯ ФИЛОСОФИЯ КОНЦА XIX – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА: ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ В ПРОСТРАНСТВЕ ЛИТЕРАТУРЫ И ФОРМЫ ЭТОГО ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ М. УНАМУНО, А. МАЧАДО И Ф. ПЕССОА»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии

Диссертационное исследование, предпринятое Е. С. Тейтельбаум, значимо во многих отношениях. Безусловно, оно существенно проясняет характер испанской и португальской философии конца XIX – начала XX века, до сих пор далеко не полностью проанализированной не только в отечественной, но и зарубежной философской литературе. Разумеется, оно позволяет обогатить наши представления о многообразии историко-философского процесса, обусловленном особенностями различных региональных философий. Но важно также и то, что диссертация Е. С. Тейтельбаум в немалой степени способствует дальнейшему осмыслению самого существа философии, раскрывающегося в ее взаимоотношениях с другими фундаментальными видами освоения мира в культуре, к числу которых, несомненно, принадлежит и литература.

Осуществляя свое исследование, Е. С. Тейтельбаум решает целый ряд довольно серьезных проблем. Прежде всего, это проблема самобытности испанской и португальской философской мысли рассматриваемого периода. И автор диссертации, на мой взгляд, убедительно показывает, что испанская и португальская философия конца XIX – первой трети XX века представляет собой преимущественно именно философствование в пространстве литературы, то есть философствование, режим развертывания которого сопряжен с режимом развертывания литературно-художественного произведения.

Находит свое решение в работе Е. С. Тейтельбаум и проблема форм философствования в пространстве литературы применительно к теме предпринятого исследования. В современной западной, в первую очередь французской, философии сложились четыре основные концепции соотношения философского и литературного: деконструктивистская (Ж. Деррида), дидактическая (Ж. Делёз), герменевтическая (П. Рикёр) и производительная, или продуктивистская (А. Бадью). Внимательно проанализировав данные концепции, Е. С. Тейтельбаум приходит, как мне

кажется, к вполне справедливому выводу, что каждая из них отражает один из возможных вариантов связи философии и литературы, а формы философствования в пространстве литературы есть не что иное, как различные конфигурации этих вариантов.

На основании такого рода рассуждений автор диссертации решает и третью стоящую перед ней проблему – проблему специфики форм философствования в пространстве литературы в творчестве таких наиболее ярких представителей испанской и португальской философии рассматриваемого периода, как М. Унамуно, А. Мачадо и Ф. Пессоа. Тщательный, выверенный и во многом оригинальный – особенно в случае с Ф. Пессоа – анализ этой специфики заслуживает, на мой взгляд, весьма высокой оценки.

К несомненным достоинствам предпринятого Е. С. Тейтельбаум исследования следует отнести и творческое использование в нем большого количества работ на иностранных языках.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в 7 публикациях автора, в том числе в 5 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах.

Полагаю, что диссертационное исследование Е. С. Тейтельбаум полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Научный руководитель –
доцент кафедры истории философии и
философии образования
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный
университет имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина»,
кандидат философских наук, доцент
620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19



Суслов Николай Владимирович

19 июня 2015 г.

Подпись

Суслов Николай Владимирович

Заверяю

