ОТЗЫВ
научного консультанта Н.Н. Лисового
на диссертационное исследование Е.В. Кустовой
«Монастыри и монашество в социокультурной истории Приуралья в середине XVI – первой четверти XVIII в.», представленное на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационная работа Елены Витальевны Кустовой впечатляет значимостью темы, глубиной подхода, широкими хронологическими рамками, фундированностью выдвинутых для защиты положений. Объектом исследования являются монастыри, совмещавшие функции духовных, хозяйственных, культурных и просветительских центров. Они представляли собой неотъемлемую часть жизни Русской Церкви, включавшей в сферу своей цивилизационной деятельности новые регионы. Глубокий и системный подход, ставший возможным в историко-церковных исследованиях в последние 15-20 лет, позволил автору во всей полноте и стереоскопичности представить картину возникновения и развития православных обителей Приуралья в связи и в контексте с общей историей монашества в России XVI–XVII вв.

Уровень разработанности темы в отечественной историографии отнюдь не пропорционален актуальности и глубине проблематики. Образцово проведенный диссертантом историографический анализ не может скрыть вопиющей скудности отечественной литературы по данной теме. В дореволюционной историографии история русского монашества, тем более его региональная история, не успела в должной степени стать предметом специального исследования. Остро сказывалось также расхождение принципов и подходов к изучению проблем, исторически связанных с отношением Церкви и общества. Светские авторы склонны были исключать проблематику духовной роли монастырей и монашества из общего круга истории культуры, церковные – вынуждены были считаться с явным или неявным наличием духовной цензуры, не допускавшей сколь-либо серьезной критики в области отношений Церкви, государства и культуры. Отечественная историческая наука послеоктябрьских десятилетий вовсе не занималась и в принципе не способна была к анализу и оценке проблем, связанных с историей Церкви, монашества, вообще духовной жизни. За рубежом появилась только одна значительная работа (И.К. Смолича), целиком написанная на печатных источниках, без использования недоступных автору архивных материалов. Лишь в последние два десятилетия вопросы державно-созидательного значения монастырей и их духовного вклада в отечественной истории стали необходимой составляющей в исследовательской проблематике.

В этом смысле заслуживает глубочайшего уважения не только мужество Е.В. Кустовой, взявшейся за столь сложную и многоплановую тему, но и удивительные усердие, настойчивость и работоспособность,

проявленные при работе. Обсуждаемая диссертация является продолжением и результатом многолетних исследований, отраженных в фундаментальной монографии автора («История Вятского Успенского Трифонова монастыря». Т. 1–2. Киров, 2012–2013) и полусотне публикаций в различных журналах и сборниках (в том числе 19 в ВАКовских журналах).

Хочется особо отметить солидность источниковой базы исследователя. Достаточно сказать, что диссертантом использовано более 220 дел 55 фондов 12 архивных и 3 музейных хранилищ. Не стану называть всех архивов, отмечу прежде всего Российский государственный архив древних актов (РГАДА), отделы рукописей РГБ и РНБ, госархивы Кировской области и Пермского края. Привлеченный широкий круг источников различного характера позволил исследователю сделать обоснованные выводы по выбранной проблематике. Но каких усилий и труда не только научных, но и физических стоило диссертантке проработать названные и неназванные фондохранилища Москвы, Петербурга, других городов России. По нашим временам труд и подвиг периферийного ученого, изучающего историю русского средневековья, сам по себе дорогого стоит. Не говорю об использованных в диссертации нескольких сот опубликованных документальных источников.

Исследование Е. В. Кустовой посвящено истории монашества Приуралья - одного из самобытных, но в то же время малоизученных регионов монастырского строительства. Распространение монастырей в землях, первоначально заселенных финно-угорскими народами, было непосредственно связано с колонизацией и христианизацией Вятского и Пермского края. В этом смысле диссертация представляет собой одно из первых в нашей литературе комплексных исследований социокультурной истории досинодального монашества в рамках отдельно взятого региона.

При этом хочу подчеркнуть, что особое внимание уделено анализу памятников канонического права и древних иноческих уставов, послуживших основой восточнохристианского монашества и его развития в средневековой Руси. Тем самым, монашество пермских и вятских земель органично встраивается в историю не только древнерусской, но и вселенской православной традиции.

Автором показано, что монастырское строительство в регионе шло вслед за крестьянской колонизацией, а временами и обгоняло ее. Е.В. Кустова убедительно опровергает мнение ряда советских историков, что монастырская колонизация в Приуралье будто бы шла исключительно по следам стихийной народной колонизации, почти всегда входя в конфликт с крестьянством. Поднятые диссертантом документы приуральских монастырей подтверждают, скорее, точку зрения В. О. Ключевского о параллельности и взаимообусловленности монастырской и крестьянской колонизации, а также о том, что монастыри нередко становились опорными пунктами колонизационных процессов. Справедливо оспаривает автор в ряде случаев и выводы, сделанный И. К. Смоличем. Оставшиеся неизвестными авторитетному эмигрантскому историку архивные свидетельства позволяют

уточнить общую сравнительную картину монастырской истории XVI–XVII вв., выделяя Приуралье как самостоятельный и важный регион монастырской колонизации.

Возможно, более детальным хотелось бы видеть освещение вопросов собственно духовной жизни подвижников, монастырских общин и верующего общества, что в принципе нелегко сделать из-за ограниченности источниковой базы, в первую очередь, за отсутствием монастырских уставов.

В целом диссертация Е. В. Кустовой является цельным, самостоятельным и оригинальным исследованием, автор которого сумел по-новому взглянуть на сложный и противоречивый процесс формирования российского монашества в отдельном, очень непростом регионе и, основываясь на огромном источниковом материале, сделать важные выводы, которые восполняют существенную лакуну в отечественной историографии.

Полагаю, что указанная диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Елена Витальевна Кустова, талантливый и активно работающий историк, вполне заслуживает присуждения степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Научный консультант –
Лисовой Николай Николаевич
доктор исторических наук,
главный научный сотрудник
Центра истории религии и Церкви
ФГБУН Институт российской истории РАН

Подпись Н.Н. Лисового удостоверяю
Начальник отдела кадров Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской академии наук
«08» июня 2017 г.

8.06.2017 г.

Институт российской истории РАН:
117036, РФ, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19
Тел.: +7-
E-mail: nlisovoj@yandex.ru