

## ОТЗЫВ

научного руководителя о кандидатской диссертации **СИНИЦЫ** Натальи Александровны «Портретирование в этнолингвистических исследованиях (на примере портретов священнослужителей в славянских языках)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – *теория языка*

Значимая задача современного языкознания – поиск новых методов и методик представления результатов исследований в антропологической лингвистике, которая является наименее «формализуемой» лингвистической областью, где труднее всего осуществить сопоставление данных, полученных на материале разных языков, подязыков и языковых стратов. Одной из перспективных методик служит *портретирование* (в том числе этнолингвистическое), разновидностью которого можно считать *когнитивную дефиницию*. В ряде лингвистических традиций (особенно славянских – русской, польской и др.) накопилось некоторое количество исследований с применением этих методик – и пришло время обобщить их результаты. Именно такая попытка предпринимается в работе Н. А. Сеницы, которая посвящена этнолингвистическому портрету реалии как особому жанру анализа.

Отечественная этнолингвистика достигла немалых успехов в деле сбора и систематизации явлений народной духовной культуры, закрепленных средствами различных субстанциональных кодов – языкового, фольклорного, ритуального и др. Параллельно осуществляется реконструкция концептуальных основ символического языка культуры, среди которых значительное место принадлежит концептам народной религии. Складывается парадоксальная ситуация: при всем понимании сложности и гетерогенности народной религии как мировоззренческого комплекса, в котором причудливо переплелись языческие и христианские корни, этнолингвисты больше «налегают» на изучение языческой составляющей этого комплекса (ср., к примеру, деятельность составителей этнолингвистического словаря «Славянские древности»), а вот особенности народной рецепции идей христианства выявлены пока в гораздо меньшей степени. Отсюда еще одна составляющая актуальности исследования Н. А. Сеницы, посвященного процессам семантической и фразеологической деривации на основе лексики христианского культа (а именно –

наименований священнослужителей) в русском, польском, белорусском и украинском языках. Это исследование продолжает в научной работе кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации УрФУ линию, которую успешно начала И. В. Родионова, написавшая диссертацию о бытовании имен христианских святых в говорах. Кроме того, данная диссертация имеет для Уральской этнолингвистической школы и новаторское значение: это первое диссертационное сочинение, в котором осуществляется не только теоретическое осмысление самого жанра этнолингвистического портрета, но и проводится настоящее контрастивно-типологическое исследование, поскольку наравне сопоставляются данные четырех языков. До этого мы привлекали инославянский материал только в качестве фона. Н. А. Сеница впервые вывела его из «тени» – и сделала равноправным «партнером» русских лексических фактов. Контрастные исследования такого типа крайне сложны, количество их в масштабе страны можно пересчитать по пальцам.

Автор проанализировал разные «техники» портретирования как жанра лингвистического и этнолингвистического исследования, выявил параметры портрета, способы систематизации информации для него, критерии его сопоставимости. В этом теоретическая новизна исследования. Кроме того, проанализирован огромный материал, выявленный «двойной вспашкой» диалектных словарей и картотек в рамках четырех языков: от «христианской» лексемы к диалектному слову и от одного диалектного слова «христианского» происхождения к другим (к его дериватам). Этот материал подвергнут семантико-мотивационному анализу, на основании чего сделаны интересные и нетривиальные выводы об особенностях бытования образов священнослужителей в народном сознании. За этой работой стоит и масштабная культурологическая база: для ее создания необходимо хорошо знать специфику организации христианских институтов – как православных, так и католических. Многие лексические факты имеют мощную культурную подкладку, которую – в ее компактной языковой реализации – крайне трудно «вытащить». Н. А. Сеница встала на уровень задачи культуролого-мотивационной интерпретации материала: она предложила интересные решения для целого ряда слов и выражений, составлявших этнолингвистическую загадку, – и здесь открыта широчайшая дальнейшая перспектива исследования, поскольку проинтерпретировать

некоторые слова из «лексикона» диссертации сейчас не под силу и самым большим ученым, много лет находящимся «в материале».

Автор этой работы проявил хороший научный азарт, дотошность, отличное языковое чутье, хорошее знание четырех славянских языков (причем на уровне диалектных интерпретаций, что составляет особую компетенцию), ответственность перед материалом, умение пользоваться разными видами лингвистического анализа.

Итак, диссертационное сочинение Н. А. Сеницы представляет собой компетентное, оригинальное и масштабное исследование, результаты которого значимы для этнолингвистики, диалектологии, лексикологии, мотивологии, этимологии; оно полностью соответствует критериям кандидатских диссертаций, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – *теория языка*.

Научный руководитель –  
доктор филологических наук,  
член-корреспондент РАН,

профессор кафедры русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО  
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России  
Б.Н. Ельцина»

Э



Почтовый адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19  
Электронный адрес: [berezovich@yandex.ru](mailto:berezovich@yandex.ru)

04.04.2017

Подпись  
Заверяю

*Е. Л. Березович*  
ведущий документовед  
ОДЭУ  
/С.В. Жукова