

**Отзыв научного руководителя о диссертационном исследовании Ян Цин
«Приемы речевого воздействия в жанре лекции (стилистические фигуры,
способы диалогизации)», представленном на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – русский язык**

Жанр лекции представляет собой гибридный тип текста, для которого характерен сплав признаков монолога и диалога, устной и письменной формы, информационной и воздействующей целей лектора. Организация речевого воздействия в рамках данного жанра определяет результативность лекционной работы, востребованной современным обществом как в области преподавания, так и, шире, при распространении знаний и убеждений личности.

Диссертация Ян Цин преследует цель описания приемов речевого воздействия в качестве целостного прагматического феномена, определяющего жанровую специфику лекции. Работа выполнена на стыке традиционной стилистики средств и лингвопрагматики. Исследователем применяется новый подход к анализу субъективно-модального состава лекции, который состоит в применении стилистического анализа приемов речевого воздействия с дальнейшим определением текстовых функций каждого приема и системным осмыслением прагматических действий лектора. Коммуникативность подхода заключается в том, что диссертант опирается на базовые понятия коммуникативного события лекции и соответствующей коммуникативной ситуации и осмысляет использование приемов воздействия с точки зрения их эффективности в данных условиях.

Замысел исследования требовал от диссертанта отличного владения стилистическими регистрами русского языка, учета семантических нюансов русской лексики и грамматики. Ян Цин приступила к исследованию с хорошим уровнем практического знания стилистики и в ходе работы развила навыки стилистического анализа.

Полную прагматическую программу жанра в рамках одного исследования описать невозможно в силу ее объема и многокомпонентности. Не желая упустить системности подхода, диссертант формирует объект исследования как совокупность наиболее распространенных приемов речевого воздействия, сгруппированных по основным направлениям воздействия в рамках коммуникативного события лекции: на ее интеллектуальное содержание и на адресата. При отборе приемов воздействия учитывалось также наличие эксплицитного признака приема, что важно для исследователя стилистики неродного языка (именно поэтому в план анализа попадают синтаксические фигуры речи и приемы диалогизации с местоимениями первого и второго лица). Системность подхода обеспечивалась также стилистико-прагматическим анализом на уровне жанра, с обращением к обоим субжанрам лекции (академическому и публичному) и обеим формам реализации (анализируются тексты опубликованных лекций и лекционный аудиоматериал, в том числе собранный диссертантом лично).

Поставленная цель и отбор единиц анализа определили структуру диссертации. Помимо композиционной рамки, в ней три главы.

Сложность замысла комплексного анализа на стыке стилистики и лингвопрагматики потребовала отдельной главы с изложением теоретических основ исследования в области лингвопрагматики, стилистики в двух ее ипостасях (функциональной и языковой) и теории жанра, с акцентом на изучаемом жанре лекции. Все три раздела данной главы 1 строятся на базе изучения классической и современной научной литературы и совмещают в себе реферативный и аналитический подходы автора. Итогом является выработка рабочего аппарата исследования. В работе с научной литературой Ян Цин проявила большое трудолюбие и настойчивость, она постоянно стремилась к подлинному пониманию концепций, составляющих теоретическую опору ее исследования.

Две исследовательские главы соответствуют двум направлениям приемов воздействия: на обработку объективно-логического содержания лекции и непосредственно на адресата. Первое из направлений реализуется с помощью стилистических фигур, второе – с помощью приемов диалогизации монолога. «Тело» данных глав составляет комментированный анализ объекта, направленный на выявление прагматической значимости каждого приема. Стилистический комментарий требует от исследователя знания аксиологии, теории коннотации, состава экспрессивности как семантико-стилистической категории языка; он предполагает также наличие острой наблюдательности по отношению к функционально-смысловой нюансировке текста. Реализация этих требований представлена в тексте глав 2 и 3. В ходе комментирования диссертанту удалось добиться сочетания конкретности комментария с его теоретическим оснащением. Все конкретные наблюдения лингвистического характера Ян Цин последовательно выводит в область лингвопрагматики.

Структурирование конкретных наблюдений проводилось в соответствии с выделенным автором составом текстовых функций приема, то есть уже на прагматических основаниях. Первичное общепринятое разграничение функций на логический и экспрессивный типы (соответственно информационной и воздействующей функциям языка) существенно уточнено автором применительно к отдельным приемам речевого рассмотренных фигур речи (анафора, асиндетон, парцелляция) обладает функциональной спецификой в пределах общей прагматической задачи лектора. Так, в рамках логической функции для дистантной анафоры является ведущей функция внутритекстового содержательного структурирования; для асиндетона – функция конкретизация общего понятия; для парцелляции – функция логического акцентирования. Экспрессивная функция реализуется на базе контактной лексической анафоры и асиндетона на базе конкретно-предметных лексических единиц. Относительно приемов диалогизации с местоимениями первого и второго лица установлено, что их текстовая роль состоит в собственно логическом и ситуативно-логическом акцентировании в области интеллектуального со-

держания лекции, с дополнительным созданием эффекта персонификации и непринужденности речи.

В ходе работы над диссертацией Ян Цин проявила логические способности и умение обобщать полученные конкретные результаты. Представляется важным сделанный диссертантом вывод о единстве выделенных групп приемов: как стилистические фигуры, так и приемы диалогизации участвуют в субъективно-модальной обработке объективно-логического содержания текста лекции. Приемы диалогизации, формально нацеленные на адресата, не имеют самостоятельной значимости, они служат способом привлечения внимания адресата к интеллектуальному содержанию текста, т.е. функционально приравняются к стилистическим фигурам.

Выполненный диссертантом текстуальный анализ определенно показал, что совмещение стилистического анализа с лингвопрагматическим оправданно и результативно. Комплексный системный анализ приемов воздействия продемонстрировал данный феномен в качестве целостного жанрового образования. Это открывает возможность разработки учебно-методических пособий по эффективности работы лектора.

Перспективу проведенного исследования составляет расширение поля предложенной модели анализа за счет увеличения количества анализируемых приемов в составе обеих групп. Кроме того, по заявленной методике может анализироваться прагматический компонент других жанровых типов текста.

Все сказанное позволяет считать предпринятое Ян Цин исследование самостоятельной законченной работой, отвечающей всем требованиям жанра кандидатской диссертации, а соискателя – достойной присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Научный руководитель:

Матвеева Тамара Вячеславовна,

доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГАУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

.....
М

15.01.2018 г.

620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19



(Тамара Вячеславовна Матвеева)

Подпись *Т. В. Матвеева*
Заверяю: вед. документовед СД/У
Александр СД/У