

## ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Воробьева Андрея Михайловича «Религиозная цензура как явление русской культуры XVIII – первой половине XIX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата (24.00.01 – теория и история культуры).

Актуальность той или иной темы определяется не только и не столько нуждами развития теоретического знания, но и в первую очередь потребностями социально-исторического контекста, ибо, как говорил великий Гете, «суха теория, но вечно зеленеет древо жизни». В условиях постсоветской эпохи в России происходят радикальные перемены, пафос которых определяется стремлением утвердить в общественном сознании доминирование общечеловеческих ценностей, среди которых права и свободы личности, особенно в сфере интеллектуального и художественного творчества. Конституционный запрет на государственную идеологию способствует плюрализму мнений во всех сферах общественного бытия, с чем связан и отказ от цензуры в современной русской культуре. Это особенно заметно на фоне ушедшей советской эпохи, когда доминировала цензура марксистского мировоззрения. Но это обстоятельство, как справедливо отмечает автор диссертационного исследования, вызвало к жизни появления тех произведений, которые критически воспринимаются обществом, прежде всего, с нравственных позиций. То есть, современное российское общество оказалось расколото и по вопросу необходимости цензуры в области СМИ и искусства.

Необходимо отметить и еще один аспект актуальности исследуемой автором диссертации темы. Радикально в современной России изменился общественный статус религии и церкви. Если в советское время религия находилась под тотальным прессом материалистического мировидения, то сегодня она все более и более активизируется, стремясь оказывать сущностное влияние на духовную жизнь общества, что тоже вызывает неоднозначные оценки со стороны общества. В связи с этим вопрос о религиозной цензуре приобретает немалое значение, однако, несмотря на то, что сам феномен цензуры был предметом многочисленных исследований, то явление религиозной цензуры не пользовалось подобным вниманием.

Отмеченные факты делают очевидным несомненную актуальность, избранной Воробьевым А.М. темы для диссертационного изучения. Следует отметить, что автор диссертации весьма последовательно и обстоятельно отмечает актуальность темы, что, в свою очередь, свидетельствует о серьезной эрудиции автора и его аналитических способностях. Аргументом в

защиту последнего утверждения выступает продуманная логика работы. Это является результатом того, что тема была предложена самим диссертантом, она вызрела из характера деятельности, личного интереса. Самостоятельно выбранная тематика научной деятельности, в свою очередь, свидетельствует о зрелости исследователя.

Заслуживает внимания и признания подход к анализу сущности цензуры, который использует диссертант. Принимая точку зрения на культуру, отчетливо выраженную Ю.М. Лотманом и другими отечественными учеными, согласно которой имманентным качеством культуры является запрет, автор диссертации определяет сущность цензуры и природу религиозной цензуры. Мне представляется подобный взгляд на культуру весьма эвристичным.

За время работы Воробьев А.М. проявил себя вдумчивым, ответственным исследователем, способным вступать в научные дискуссии, слышать оппонентов, серьезно подходить к аргументации своей позиции. Его отличала готовность выносить результаты своего исследования на обсуждение, принимая активное участие в научных конференциях, публикуя результаты своей работы. Ориентация на публичное обсуждение работы характеризует его как состоявшего исследователя со своей позицией, с умением ее отстаивать.

Диссертация Воробьева А. М. «Религиозная цензура как явление русской культуры XVIII – первой половине XIX в.» представляет самостоятельное научное исследование, обладающее несомненной новизной, имеющее теоретическое и практическое значение, а соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Научный руководитель  
доктор философских наук, профессор  
профессор кафедры культурологии и  
социально-культурной деятельности  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный  
университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина».

19.02.2018 г.

620002, Екатеринбург,  
ул. Мира, 19.



Медведев Александр Васильевич/

Подпись Медведева А.В.

Заверяю  
Начальник отдела  
документационного обеспечения  
управления  
/ Вихренко Т.Е.