



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Алтайский государственный университет»  
пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049  
Тел. (385-2) 66-75-84. Факс (385-2) 66-76-26  
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001  
д/с 20176U88990 ОКПО 02067818  
р/с 40501810401732009002 в ГРКЦ ГУ Банка России  
по Алтайскому краю г. Барнаул  
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»  
БИК 04 0173001

06.05.2014 № 10-2-21/05/2589  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

«Утверждаю»

Проректор по научному и  
инновационному развитию  
А.А. Тишкин



Отзыв ведущей организации  
Алтайского государственного университета  
на диссертацию Муратшиной Ксении Геннадьевны  
«Становление и эволюция стратегического партнерства РФ и КНР в конце XX –  
начале XXI вв.», предоставленную на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 07.00.15  
История международных отношений и внешней политики

Российско-китайское межгосударственное взаимодействие, насчитывающее около четырех столетий, в отдельные исторические периоды носило острый и противоречивый характер. Это объяснялось рядом факторов: наличием значительной по протяженности общей границы и необходимостью ее легитимации, вопросами суверенитета, корректировки торговых отношений, идеологическими противоречиями и т.д. Однако, не смотря на данную совокупность геополитических и геоэкономических аспектов развития двусторонних отношений, Россия и Китай никогда не находились в состоянии формально объявленной войны, им всегда удавалось решать проблемы и восстанавливать стабильное равновесие посредством мирных, дипломатических переговоров. В этом смысле исторический опыт взаимодействия двух государств экстраполируется и на современные процессы двустороннего диалога. В условиях же происходящего в наши дни переформатирования системы международных отношений его комплексный анализ необходим и, безусловно, актуален.

Научная значимость диссертации К.Г. Муратшиной заключается в том, что в ней впервые в отечественной и зарубежной историографии реконструируется процесс становления и эволюции стратегического партнерства РФ и КНР на современном этапе. Глубина освещения проблемы достигнута за счет ряда факторов. Во-первых, диссертация основана на солидной источниковой базе, значительный массив которой составили нормативно-правовые акты, документы делопроизводства дипломатического и других ведомств РФ и КНР, материалы личного происхождения и т.д. Значительная часть источников выявлена диссертантом в архивных фондах и впервые введена в научный оборот. Во-вторых, эмпирическая база исследования подведена под солидную теоретико-методологическую основу. Она представлена концептуальными разработками, нашедшими отражение в историографии, а также самостоятельными рассуждениями и выводами диссертанта по узловым проблемам предмета исследования: понятиям «взаимодействие», «стратегическое партнерство», «сотрудничество», цивилизационным аспектам формирования внешнеполитических доктрин РФ и КНР. В-третьих, глубина и доказательная база основных положений диссертации усиливается таблицами, составленными автором исследования и приведенных в Приложениях. В их основе – динамика развития двусторонних отношений в различных сферах сотрудничества: торговой, инвестиционной и т.д.

Традиционной для квалификационного сочинения такого уровня выглядит структура диссертации. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений. Во введении имеются все необходимые компоненты: сформулирована актуальность, цель и задачи, определены предмет, объект исследования, его хронологические и территориальные рамки, представлены историографический и источниковый очерки, методология, методика исследования и структура диссертации. Введение в целом отвечает своему назначению, но вызвало некоторые возражения.

Прежде всего, недоумение вызвала приведенная К.Г. Муратшиной последовательность структурных компонентов введения. Логика научного поиска предполагает, в первую очередь, проведение историографического анализа

объекта исследования с целью выявления его лагун, дискуссионных проблем. Это позволяет ученому определить предметную область исследования, цель, задачи и только после этого приступить к формированию необходимого научного инструментария: определению территориальных и хронологических рамок, методологии и методов исследования, выявлению необходимых источников. Только после этих операций возможно точно формулировать научную значимость диссертации и востребованность ее выводов.

Требует, на наш взгляд, некоторых корректировок и количество исследовательских задач, сформулированных диссертантом во введении. В частности, непропорционально выглядят три заявленные задачи, решаемые исследователем на материалах четырех параграфов первой главы и одна задача, реализуемая в четырех параграфах второй главы. Таким образом, целесообразнее было бы расширить их количество и привести в соответствие со структурой диссертации. Кроме этого, не совсем убедительными считаем аргументы, определившие верхнюю хронологическую границу исследования - 2011 г.

Многофакторный подход, заявленный в методологии исследования К.Г. Муратшиной, является вполне оправданным и закономерным. В тоже время цивилизационный подход, на наш взгляд, несколько ограничивал автора в объективном понимании сути происходящих процессов двустороннего российско-китайского взаимодействия. Объяснять исключительно им «сложность историко-культурных аспектов выстраивания отношений» (с. 6), безусловно, нельзя. Кроме этого, квалификационная работа подобного уровня традиционно предполагает наличие определенной иерархии методов исследования: философских, общенаучных и частнонаучных, что, к сожалению, не нашло отражения в представленном введении.

Так же необходимо отметить и отсутствие научной классификации источников исследования, которые, подчеркнем еще раз, достаточно разнообразны, репрезентативны и свидетельствует о скрупулезности и «введливости» диссертанта. За рамками источниковедческого обзора остались источники, которые использовались в диссертации. Среди них: а) материалы пленумов ЦК КПК и съездов КПК; б) материалы таких организаций как «WWF»,

«спасаем Аргунь», и т.д. (их принято классифицировать как документы общественно-политических организаций); в) материалы архивных фондов Министерства внешнеэкономических связей, Минэкономики и Межправительственной российско-китайской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (делопроизводственная документация); г) социологические опросы, е) трактаты китайской философской и стратегической мысли. В конечном результате данные недоработки введения сказались и на группировке источников в общем библиографическом списке. В частности, в нем фигурируют опубликованные и неопубликованные источники, а в группе опубликованных источников - отдельно выделяются подгруппы, которые не нашли отражения в источниковедческом обзоре вводной части диссертации.

В первой главе «Стратегическое партнерство и стратегическое взаимодействие как формы отношений между Россией и Китаем» анализируются подходы сторон к определению содержания партнерства, влияние цивилизационных факторов на взаимоотношения двух государств, партнерство в контексте национальных интересов сторон и подходы к периодизации сотрудничества. Следует отметить, что для данной главы характерен академизм, она носит методологический характер. В ней исследователю удалось определить и проанализировать совокупность взглядов, подходов к целому спектру проблем теории международных отношений, обозначить собственную позицию по ряду моментов. Несомненную научную значимость имеют выводы и результаты главы. В частности, К.Г. Муратшиной удалось установить, что РФ и КНР по-разному видят архитектуру партнерских отношений. Так российская сторона определяет их как равноправное развитие двух суверенных государств, отстаивание на международной арене позиций, отвечающих национальным интересам народов, совместные шаги по сохранению региональной и глобальной стабильности. КНР больше внимания во взаимодействии двух государств отводит экономической составляющей: взаимовыгодное сотрудничество, особенно в экономике, энергетической и научно-технической областях, определяет это сотрудничество как долгосрочное, отдавая предпочтение длительной перспективе.

Некоторые возражения вызывает второй параграф первой главы, посвященный историко-цивилизационному аспекту выстраивания Китаем внешнеполитической стратегии. В ней диссертант достаточно подробно анализирует истоки традиционной политической культуры, особенности менталитета, национального характера ханьцев и определяет степень влияния данных элементов на современные механизмы разработки, принятия и реализации внешнеполитических решений. В тоже время, К.Г. Муратшина оставила за рамками внимания соответствующие вопросы для российской цивилизации. По нашему мнению, диссертационная работа смотрелась гораздо выигрышнее, если бы автором был проведен сравнительный анализ цивилизационных аспектов развития двух стран. Нельзя согласиться и с выводами К.Г. Муратшиной о том, что в традиционных политических культурах народов России и Китая отсутствуют общие черты. Некорректно также, анализируя современный менталитет ханьцев, опираться исключительно на конфуцианско-буддистский пласт традиционной культуры.

Вторая глава посвящена анализу главных направлений взаимодействия двух стран. На наш взгляд, в работе над данной главой К.Г. Муратшина продемонстрировала себя как зрелый ученый, владеющий навыками исследовательской и аналитической работы. Содержание главы и ее выводы являются наиболее ценными для соответствующей отрасли. Отдельно следует подчеркнуть материал приложений, которые убедительно сопровождают рассуждения автора.

В отдельных параграфах второй главы анализируются основные направления взаимодействия РФ и КНР в международной сфере, торгово-экономической, военно-технической и гуманитарной сферах. Выводы главы, в целом, не вызывают возражений. Однако некоторые ее моменты дискуссионны. В частности, автор утверждает, что Китай в последние два десятилетия значительно усилил свои позиции на внешней арене и начал активно лоббировать свои национальные интересы в российско-китайских отношениях. В итоге, сотрудничество и партнерство стало приобретать все более и более китаецентристский характер и ущемлять интересы России. В принципе,

соглашаясь с общей идеей К.Г. Муратшиной, хотелось бы отметить, что сложности во взаимоотношениях двух государств проистекают не только из-за позиции китайской стороны. На наш взгляд, во многом ответственность за подобную ситуацию должны нести и российские региональные власти и российские бизнесмены, которые руководствовались ежеминутной выгодой. Та ситуация, которая имела место в Свердловской области, ни как не обозначилась, например, на Алтае. Необходимо также отметить, что сотрудничество РФ и КНР во многих отраслях экономики носит взаимовыгодный, партнерский характер (биомедицина).

В целом, необходимо подчеркнуть, что отдельные замечания и полемические заметки, которые вызывала диссертация К.Г. Муратшиной, не снижают общего положительного впечатления от проделанной работы. Все это позволяет заключить, что перед нами законченное, самостоятельное исследование, опирающееся на многочисленные источники, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. С большинством выводов автора, изложенных в заключении, следует согласиться и считать их доказанными. Диссертация написана научным языком, не перегруженным наукообразными терминами и оборотами. Результаты исследования могут быть востребованы не только в контексте написания обобщающих трудов по истории международных отношений, но и использованы в практических целях при выработке рекомендаций правительственным органам, а также в процессе подготовки проектов различных договоров и соглашений между РФ и КНР.

Основные результаты и выводы диссертации отражены в 11 публикациях, в том числе 4 - в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных трудов. Диссертация по содержанию, предмету, целям и результатам исследования соответствует избранной специальности – История международных отношений и внешней политики.

Автореферат полно и точно отражает содержание диссертации.

Диссертация соответствует требованиям п. 8 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к сочинениям, представленным на соискание ученой степени

кандидата наук, и Ксения Геннадьевна Муратшина заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Ю.А. Лысенко, кандидатом исторических наук, доцентом Д.А. Глазуновым и одобрен на заседании кафедры востоковедения Алтайского государственного университета 5 мая 2014 г., протокол № 10.

Адрес: 656049, Барнаул, пр-т Ленина 61, каб 316М.

Заведующий кафедрой востоковедения  
Алтайского государственного университета  
доцент, кандидат исторических наук

  
Д.А. Глазунов

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**  
НАЧАЛЬНИК ОБЩЕУЧЕБНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО КАБИНЕТА  
КЛЕШЕВ

