

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор,
проректор по научной и инновационной работе
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
профессор М.В. Чукин

«12» мая 2014 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
на диссертацию Ражева Александра Викторовича
«Сухопутная армия Великобритании в 1935-1939 гг.:
модернизация стратегии и политика умиротворения»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история**

Выбранная А.В. Ражевым тема диссертационного сочинения без сомнения может быть признана актуальной. Серьезное научное осмысление внешней и оборонной политики Англии накануне Второй мировой войны необходимо для глубокого понимания природы британского курса умиротворения стран-агрессоров и раскрытия важнейших проблем предыстории конфликта.

Свое исследование автор проводит на прочном методологическом фундаменте. А.В. Ражев использует положения теории модернизации, которая позволяет ему всесторонне изучить процессы изменения стратегии английской армии в военно-технических и внешнеполитических реалиях 1930-х гг. При решении поставленных задач соискатель успешно применяет проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, типологический, биографический методы исторического исследования.

В историографическом обзоре диссертации А.В. Ражев демонстрирует глубокое знание отечественной и зарубежной научной литературы по изучаемой проблеме. Автор определяет этапы эволюции историографической ситуации, фиксирует причины подъемов и спадов исследовательского интереса к теме, детально характеризует научные труды, стремясь дать объективную оценку их сильным и слабым сторонам. В целом, тщательно проведенный анализ литературы позволил соискателю четко обозначить круг нерешенных вопросов, выделить рамки проблемы и правильно сформулировать объект, предмет, цели и задачи исследования.

Диссертация А.В. Ражева опирается на обширную источниковую базу, которая обладает достаточной степенью репрезентативности для решения поставленных задач. Её составили материалы российских и британских архивов, стенограммы парламентских дебатов, опубликованные документы английской, германской, французской, советской внешней политики 1930-х гг., периодическая печать и мемуары. Соискатель проводит глубокий анализ использованных источников и отражает их информативную ценность.

Структура работы логична и служит решению задач, сформулированных автором. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. В приложениях представлены таблицы, иллюстрирующие военные расходы Великобритании, Франции и Германии в 1930-е гг., а также портреты видных государственных и военных деятелей Англии того времени.

В первой главе «Британская армия в конце 1920 – середине 1930-х гг.» соискателем проанализированы ключевые проблемы развития британских сухопутных сил в межвоенный период, основные направления модернизации этого рода войск в контексте общего состояния вооруженных сил Великобритании.

А.В. Ражев на большом фактическом материале показывает место армии в системе военной организации Британии, справедливо указывая, что ей традици-

онно отводилась второстепенная роль по сравнению с флотом и авиацией, и это в купе с пацифистскими настроениями и полевением взглядов в британском обществе после Первой мировой войны делало саму постановку вопроса о её перевооружении и модернизации весьма затруднительной задачей. В итоге, по словам автора, к середине 1930-х гг. сухопутная армия Великобритании заметно отставала и была не готова к войне.

Соискатель обстоятельно повествует о том, как, наблюдая за растущей агрессивностью фашистских держав, политическая элита и британское общество в целом постепенно приходили к осознанию необходимости увеличения военных расходов и переоснащения вооруженных сил.

Существенный интерес в этой связи представляет фрагмент диссертации, посвященный борьбе подходов к сухопутной армии и внешней политике, которая развернулась между канцлером казначейства Н. Чемберленом и военным министром А. Даффом Купером. А.В. Ражев хорошо продемонстрировал, что в отличие от Чемберлена, придерживавшегося курса на умиротворение стран-агрессоров и не допускавшего мысли о союзе с Францией и выделении средств на укрепление армии, Дафф Купер четко понимал бессмысленность попыток договариваться с Германией и потому настаивал на увеличении финансирования на цели перевооружения сухопутных сил и на активизации военно-политического сотрудничества с Парижем.

Во второй главе – «Приоритеты кабинета Н. Чемберлена и утверждение новой армейской стратегии (июнь 1937 г. – март 1938 г.)» – рассматривается деятельность военного министра Л. Хор-Белиша, а также доктрина ограниченных функций сухопутных сил, сформулированная летом-осенью 1937 г. и утвержденная весной следующего года. Последняя, согласно выводам соискателя, выступала центральным элементом оборонной и внешнеполитической стратегии правительства Чемберлена, которая сводилась к тому, чтобы ни в коем случае не провоцировать нацистскую Германию на войну: если модернизировать

вооруженные силы, то только флот и авиацию; если отправлять силы в Европу, то только в крайнем случае и незначительным контингентом; если взаимодействовать с Францией, то только на море, в воздухе и в экономической сфере; если решать конфликты, то только за столом переговоров.

Третья глава посвящена изменению армейской стратегии Великобритании в условиях нагнетания международной обстановки в марте 1938 – сентябре 1939 г. Раскрывая процесс отказа английского правительства от доктрины «ограниченных функций» и перехода к континентальной доктрине, А.В. Ражев убедительно доказывает, что Аншлюс Австрии и Мюнхенский кризис стали теми поворотными пунктами, когда даже самые ярые апологеты курса на умиротворение агрессора засомневались в верности выбранной ими политики и многие из них выступили за активизацию программы перевооружения, подготовку экспедиционного корпуса и налаживание диалога с СССР с перспективой открытия «второго фронта». В конце данного раздела соискатель делает очень важное обобщение о провальности предвоенного внешнеполитического курса Великобритании, которая не смогла найти договоренности ни с Германией, ни с СССР, и в то же время не успела завершить подготовку своих вооруженных сил к войне.

В заключении А.В. Ражев подводит итоги диссертационного исследования и делает выводы об особенностях исторического развития британской сухопутной армии во второй половине 1930-х гг.

В целом, автору удалось выполнить поставленную цель исследования и на конкретном материале определить основные факторы и этапы процесса модернизации сухопутной стратегии Великобритании в связи с ее внешнеполитическим курсом в 1935-1939 гг. Соискатель постоянно проявляет отличное знание британских исторических реалий, стремление к глубокому и всестороннему анализу изучаемых проблем. Структура и содержание работы полностью соответствуют заявленным задачам. Выводы и конкретные полученные результаты

логично аккумулируются в конце каждой главы диссертации. Работа написана ясно, грамотно, хорошим литературным языком.

Положительно оценивая диссертацию А.В. Ражева, следует высказать некоторые критические соображения и пожелания:

1. Насколько мы успели понять, в отечественной исторической литературе существуют как минимум два методологических подхода при изучении темы, представленной автором. Первый объединяет военную и внешнюю политику Великобритании, предполагая, что именно на этом пути достигается комплексность и системность исследования поведения Англии на международной арене в 1930-е гг. Сторонники второго подхода, как К.В. Калиниченко (Калиниченко К.В. Проблемы перевооружения Англии накануне Второй мировой войны. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Великий Новгород, 2003), ставят вопрос о необходимости отдельного детального анализа процессов модернизации английской армии и дипломатического курса умиротворения. Как им кажется, каждый из этих сюжетов представляет собой большое самостоятельное исследовательское поле и нуждается в глубокой разработке. Соискателю следовало бы в этой связи подробнее объяснить собственный методологический выбор.
2. На наш взгляд, в тексте диссертации было бы не лишним уделить хотя бы небольшое внимание содержанию политики умиротворения Германии премьер-министра Дж. Р. Макдональда, что помогло бы показать преемственность данного внешнеполитического курса. Конечно, законченное оформление политика умиротворения приобрела при консервативных кабинетах С. Болдуина и Н. Чемберлена, но начиналась ведь она раньше (См. например: Рогожников М.Л. К вопросу об истоках политики «умиротворения» Германии. Британская политика в период мирового экономического кризиса 1929-1931 гг. // Тезисы V Западно-Сибирской научной конференции. Секция всеобщей истории. Томск, 1990. С. 16-19. Мамонов В.М. Английская политика

«экономического умиротворения» Германии (1931-1939). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Новгород, 1996).

3. Историографический раздел диссертации содержит вызывающую большой интерес дискуссию историков относительно роли личности Н. Чемберлена в формировании внешней и оборонной политики Британии и, в целом, в направлении вектора международных отношений 1930-х гг. Многие ученые, сходясь в оценке, что Чемберлен потерпел крах в своей политике умиротворения, по-разному трактуют причину этого провала. Если одна группа специалистов называет Чемберлена реалистом, просчитавшимся в выборе тактики и стратегии, то другая – идеалистом, находившимся в плену собственных наивных иллюзий и представлений. Хотелось бы, чтобы на защите диссертации автор озвучил собственную позицию в рамках данной научной полемики.

Высказанные суждения во многом носят дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования и не ставят под сомнение его теоретическую и практическую значимость. Диссертация А.В. Ражева отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», является оригинальной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для историографии военной и дипломатической истории Великобритании второй половины 1930-х гг. Автору удалось достаточно глубоко раскрыть сформулированную проблему и обосновать научные положения, содержащиеся в работе.


Результаты диссертационного исследования А.В. Ражева прошли апробацию и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня. Основные положения диссертации отражены в 10 научных статьях, 6 из них – в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Содержание автореферата соответствует основному содержанию диссертации.

Изложенное дает основание для вывода о том, что Ражев Александр Викторович заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 03 – всеобщая история.

Отзыв на диссертацию подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры новой и новейшей истории А.Г. Ивановым.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры новой и новейшей истории ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» 24 апреля 2014 г., протокол № 8.

Заведующая кафедрой
новой и новейшей истории
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский
государственный технический
университет им. Г.И. Носова»,
доктор исторических наук, профессор

М.Н. Потёмкина 

455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38.
ФГБОУ ВПО «МГТУ им. Г.И. Носова»
телефон: +7 (3519) 38-74-64
e-mail: newhist@masu.ru

