



21-я линия, д. 2
Санкт-Петербург, 199106, Россия

21st Line, 2
Saint-Petersburg, 199106, Russia

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ГОРНЫЙ»

30.09.2014

№ 02-55/514



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
д.э.н., профессор Н.В. Пашкевич

30 сентября 2014

**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГБОУ ВПО «Национальный минерально-сырьевои университет
«Горный» на диссертационную работу
Душина Алексея Владимировича на тему:**

«Теоретико-методологические основы государственного регулирования
воспроизводства минерально-сырьевой базы», представленной на соискание
ученой степени доктора экономических наук по специальности –
08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством
(экономика природопользования)»

1. Актуальность темы диссертации

Воспроизводство минерально-сырьевой базы, создание минерально-сырьевых основ социально-экономического развития регионов Российской Федерации определены как одно из направлений государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования, что отражено в ряде правительственные документов и программ развития минерально-сырьевого комплекса России. Вместе с тем существующее государственное регулирование в области воспроизводства минерально-сырьевой базы ориентировано только на интересы крупного бизнеса, а низкое качество институциональной среды, даже в условиях рынка и появления отличных от государственных форм собственности не способствует формированию адекватного изменившимся условиям механизма воспроизводства минерально-сырьевой базы.

Действующая система государственного регулирования воспроизводства минерально-сырьевой базы не учитывает интересы регионов - субъектов Российской Федерации, малого и среднего бизнеса, что приводит к диспропорциям в воспроизводстве минерально-сырьевой базы, снижает эффективность функционирования геологоразведочных и горнодобывающих компаний.

Нормативно-правовое и методическое обеспечение воспроизводства минерально-сырьевой базы ориентировано на отраслевые требования и методы, не позволяющие реализовать процедуры экономической оценки минерально-сырьевых ресурсов на ранних стадиях геологоразведочных работ.

С учетом высокой значимости проблемы воспроизводства минерально-сырьевой базы для Российской Федерации, тема диссертационного исследования Душина А.В., направленного на разработку теоретико-методологических основ государственного регулирования воспроизводства минерально-сырьевой базы, является актуальной.

2.Научная новизна. В диссертационном исследовании Душиным А.В. решена актуальная научная проблема разработки методологии государственного регулирования воспроизводства минерально-сырьевой базы, основу которой составляют теории: воспроизводства и экономического роста, институциональная теория, методология оценки минерально-сырьевых ресурсов и районирования.

Научная новизна диссертационной работы Душина А.В., на наш взгляд, состоит в том, что впервые автором:

- 1) выявлен феномен воспроизводимости невозобновляемых природных ресурсов (стр.69-70) (*п.7.1 паспорта специальностей ВАК*)
- 2) установлены взаимосвязи теорий воспроизводства и роста, что позволило соотнести принципы устойчивого развития с принципами воспроизводства (стр.57-59 и стр.76-81) (*п.7.1 паспорта специальностей ВАК*)
- 3) выявлен феномен существования институциональной ловушки воспроизводства минерально-сырьевой базы, возникшей в результате спонтанной трансформации институциональной среды недропользования (стр.120-128) (*п. 7.15 паспорта специальностей ВАК*)
- 4) раскрыто содержание эффективного воспроизводства минерально-сырьевой базы как целостного процесса воссоздания социально-экономической формы минерально-сырьевой базы на макроэкономическом уровне (стр.285-290) (*п.7.3 паспорта специальностей ВАК*)
- 5) выявлено соотношение между стадиями общественного воспроизводства и ВМСБ (стр.76).
(*п.7.1 паспорта специальностей ВАК*)

6) обоснованы критерии оценки эффективности геологоразведочных работ на различных этапах региональных исследований, поисково-оценочных работ и разведки (стр. 301-304) (*п. 7.3 паспорта специальностей ВАК*).

3.Основными научными результатами диссертационного исследования Душина А.В. являются:

1) авторский понятийный инструментарий. Предложена авторская трактовка категории «воспроизводство минерально-сырьевой базы» через воссоздание материально-вещественного содержания и социально-экономической формы минерально-сырьевой базы (стр. 75-76);

2) концептуальные положения совершенствования государственного регулирования воспроизводства минерально-сырьевой базы в условиях трансформации институциональной среды недропользования, основу которых формируют механизмы воздействия на институциональные риски (стр.126-128, 145-154).

3) принципиальная схема, устанавливающая соотношение между стадиями общественного воспроизводства и ВМСБ (стр.76).

(*п.7.1 паспорта специальностей ВАК*)

4) методологический подход к экономической оценке минеральных ресурсов, на основе принципа многоуровневого выполнения оценочных процедур, обусловленных различиями объектов оценки (минерально-сырьевой потенциал, месторождение или группа месторождений, прогнозируемые для разработки или уже эксплуатируемые) по полноте информации и цели осуществления оценки (стр. 174-176); разработана и обоснована методика экономической оценки потенциальной ценности минеральных ресурсов на основе показателя ценности запасов в недрах для ее выполнении на ранних стадиях геологоразведочных работ (*п.7.2 и 7.30 паспорта специальностей ВАК*);

5) методический инструментарий для определения направленности геологоразведочных работ в рамках государственных программ ВМСБ в условиях территорий нового хозяйственного освоения, ориентированный на их комплексное освоение при опережающем развитии транспортной и энергетической инфраструктуры (стр. 241-255, стр. 261-264). Предлагаемое картирование объекта оценки опирается на использование ГИС-технологий (стр. 257-262).

6) основополагающий принцип геолого-экономического районирования для определения направленности геологоразведочных работ в рамках государственных программ воспроизводства минерально-сырьевой базы для условий территорий нового хозяйственного освоения. (стр. 241-255, стр. 261-264) (*п.7.20 паспорта специальностей ВАК*);

7) методический подход к оценке эффективности геологоразведочных работ, учитывающий специфику стадийности этого процесса и предусматривающий использование качественных критерииов оценки на этапах региональных

исследований и количественных критериев на этапах поисково-оценочных работ и разведки (стр. 301-304). (п. 7.3 паспорта специальностей ВАК).

Основные теоретические и прикладные результаты докторской диссертации опубликованы в 67 работах, в том числе в трех авторских и 12 коллективных монографиях, в 19 статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Анализ докторской диссертации позволяет заключить, что научные результаты действительно получены Душиным А.В. с использованием современного теоретико-методологического инструментария и являются вполне достоверными, что подтверждается широкой апробацией результатов исследования.

4. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. Значимость для науки состоит главным образом в совершенствовании теоретико-методологических основ государственного регулирования воспроизводства минерально-сырьевой базы посредством уточнения методологии и разработке методик экономической оценки, геолого-экономического районирования и оценки эффективности геологоразведочных работ. Уровень полученного приращения научного знания докторской диссертации Душина А.В. соответствует уровню докторской диссертации.

5. Практическая ценность работы. Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что все предложенные методические подходы, методики и рекомендации Душина А.В. апробированы в конкретных условиях производства геологоразведочных работ Березовского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. Они могут быть использованы в деятельности региональных и федеральных органов исполнительной власти в области регулирования недропользования, в том числе руководителями и специалистами различного уровня при разработке и реализации программ геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы, обосновании стратегий социально-экономического развития регионов с существенным минерально-сырьевым комплексом, экономической оценке минеральных ресурсов, установлении направленности геологоразведочных работ и определении их эффективности. Материалы докторской диссертации могут быть полезны преподавателям, аспирантам и студентам высших учебных заведений горного профиля. Предложенные автором методики экономической оценке минеральных ресурсов, геолого-экономическому районированию и оценке эффективности геологоразведочных работ имеют акты внедрения, в том числе ОАО «НПЦ Мониторинг», ОАО «УГСЭ», ООО «Геокартекс» и ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет».

6. Замечания и пожелания по работе.

1) В работе не раскрывается сущность «социально-экономической формы» воспроизводства минерально-сырьевой базы, хотя эта категория определяет, согласно авторской трактовке, воспроизводство минерально-сырьевой базы.

2) Раскрывая правовую сущность отношений недропользования (стр.108), автор применяет термин «право недропользования», однако такого понятия в законе «О недрах» не существует, а есть «право пользования недрами».

3) Автор непоследователен, выбрав в качестве объекта исследования минерально-сырьевую базу твердых полезных ископаемых, он довольно часто обращается к анализу минерально-сырьевой базы углеводородов (стр.25, табл.1.2; стр.116; стр.128, табл.2.3; стр. 129-130, 142-143).

4) На стр. 262 Душин А.В. утверждает, что предлагаемый подход по геолого-экономическому районированию необоснованно связывать с кластерным развитием, но вместе с тем использует элементы кластерного анализа (стр.278), что не логично.

5) Возникают сомнения в корректности расчета экономической эффективности геологоразведочных работ различными способами по проявлениям А-4 и Северовольинское (стр.332, табл.5.12). Требует пояснения каким образом получены следующие значения: для этих объектов установлена общая сумма бюджетных средств, при этом оценка эффективности ее использования для этих объектов получена различная, в случае расчета по действующей методике получены одинаковые значения, а в случае оценки по ожидаемой экономической эффективности без учета фактора времени и накопленной чистой прибыли для проявления А-4 получены отрицательные значения, а для Северовольинского – 636,05 млн руб. и 3634,56 млн руб. соответственно.

6) В работе не достаточно обоснован выбор подкriterиев оценки эффективности геологоразведочных работ общенациональной направленности (стр. 313, табл. 5.3).

Однако отмеченные замечания не снижают достоинств рассматриваемой диссертационной работы.

7. Заключение. Диссертационная работа А.В. Душина, представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук, является самостоятельной и полностью законченной научно-квалификационной работой, которая направлена на решение научной проблемы совершенствования государственного регулирования воспроизводства минерально-сырьевой базы и имеет важное хозяйственное значение. Предложенные Душиным А.В. методические рекомендации аргументированы, полученные научные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях, реферируемых ВАК в необходимом объеме.

ме. Диссертационная работа соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к докторским диссертациям, а её автор – Душин Алексей Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени доктора наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Отзыв по диссертации Душина А.В. «Теоретико-методологические основы государственного регулирования воспроизводства минерально-сырьевой базы» заслушан 29 сентября 2014 г. на заседании кафедры организации и управления ФГБОУ ВПО «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный» (протокол заседания кафедры №2 от 29 сентября 2014 г.)

**Председатель заседания,
заведующий кафедрой
организации и управления,
д.э.н., профессор**

**Череповицын
Алексей Евгеньевич**

**Секретарь заседания,
доцент кафедры
организации и управления,
к.э.н., доцент**

**Васильев
Юрий Николаевич**

199106, г. Санкт-Петербург, 21-я линия В.О., д. 2, тел./ факс +7(812) 328-82-53,
e-mail: oandm@spmi.ru