

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВПО «Челябинская
академия культуры и искусств»,
доктор исторических наук, профессор
— В.Я. Рушанин
« — 2014 г.

Отзыв ведущей организации

ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств» на диссертацию Шиховой Ольги Николаевны «Исследовательская культура современной студенческой молодежи: социологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Исследование О.Н. Шиховой и представление его результатов соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям, претендующим на искомую степень.

Об этом, прежде всего, говорит актуальность избранной автором темы и ее убедительное обоснование. Действительно, научный дискурс по проблемам образования, культуры выстраивается в контексте выбора вариантов дальнейшего развития нашей страны, нацеленности высшего образования на высокотехнологичную экономику, основанную на знании. В повестке дня проблема выбора направленности высшей школы между прагматическим, утилитарным образованием, овладев которым лучшие «прикладные бакалавры» смогут работать в сфере прикладной науки, а самые продвинутые пойдут далее по пути научного знания, и образованием классическим, фундаментальным в университетах, которые не только готовят специалистов – ученых, но дают и «усредненное» образование для научных и опытно-конструкторских разработок, и относительно упрощенное для практической работы в сфере производства и услуг.

Поставленная автором проблема развития исследовательской культуры российского студенчества решается с учетом реальных социально-экономических

и социокультурных условий модернизации высшего образования, динамики его функций, углубления институализации, капитализации знания.

Модернизационные процессы, пришедшие в начале XXI века на смену вялотекущим реформам высшего образования, обозначили две приоритетные задачи его развития – связь образования с наукой, экономикой (бизнесом) и его направленность на формирование инновационного типа личности. Понятно, что эти задачи решаются не в одно десятилетие и не одним поколением вузовской молодежи. Поэтому научно-поисковая работа, направленная на выявление уровня готовности выпускников высшей школы к выполнению профессиональных и социальных функций с необходимыми для этого компетенциями, заслуживает одобрения и поддержки.

В работе О.Н. Шиховой определены реальные противоречия развития исследовательской культуры студенчества (с. 114-126), четко сформулированы цель, предмет, объект, задачи, которые реализованы в логике научного поиска, в структуре представления его результатов.

Глава 1 посвящена теоретико-методологическому обоснованию анализа исследовательской культуры современной студенческой молодежи. В ней дана серьезная аналитическая проработка научно-теоретических источников, отечественных и зарубежных, в социологии и смежных с нею отраслях знания – философии, культурологии, психологии, педагогике.

Представляется важным и эвристичным методологический синтез концепций и подходов к изучению разных аспектов исследовательской культуры и возможностей ее развития в университетском образовательном пространстве. О.Н. Шихова вполне корректно определяет вклад каждого из них в этот синтез. Общие и частные социологические теории (социология культуры, образования, знания, науки, молодежи), принципы деятельностного и интерпретативного подходов, элементы теорий информационного общества, индивидуализированного общества, социального конструирования реальности и др. в их совокупности оказываются

продуктивным для формирования авторской позиции, разработки своей концепции в русле социологического подхода (с. 22-37).

Для реализации этого подхода автор диссертации разрабатывает комплекс необходимых категорий, уточняя содержание известных ранее понятий и давая собственную трактовку наиболее важных из них. Так, ключевое понятие «исследовательская культура» уточняется с позиции социологии и трактуется как «совокупность знаний, ценностей и практик, определяющих познание социальным субъектом сущностных свойств окружающего мира, возможностей его изменения с целью реализации различных потребностей функционирования и развития (с. 28). Применительно к объекту изучения «исследовательская культура студентов» в качестве социокультурного феномена рассматривается автором как процесс и результат присвоения образовательных практик, способствующий развитию исследовательского сознания и познавательного опыта личности в учебной, научной и профессиональной деятельности (с. 65).

Это дает ей возможность рассмотреть данный феномен как часть общей культуры личности, с одной стороны, и – с другой – как базовую часть подготовки студентов не только и не столько к научной деятельности (на нее ориентируются немногие), сколько к освоению предметной профессиональной области, имея определенный уровень исследовательского сознания и возможного познавательного опыта.

Такой подход, на наш взгляд, является нетрадиционным, позволяющим О.Н. Шиховой показать общие и частные различия в исследовательской и научной культуре, выделить в первой ее интегративную сущность, социокультурную обусловленность, особенности поэтапного накопления познавательного опыта, его индивидуализации, дифференциации и расширения по мере освоения соответствующего потенциала образовательных практик.

Этот подход позволил выявить факторы детерминации исследовательской культуры студентов, дифференциации их познавательного опыта в зависимости от социокультурных различий в профессиональном выборе, ценностей высшего

образования, предлагаемых вузом практик, характером взаимодействия субъектов образовательного пространства и др. (с. 73-97).

Вполне логично внимание автора к реальным проблемам использования потенциала образовательного пространства вуза в развитии исследовательской культуры студентов: его возможностей в оптимизации образовательных практик, противоречивость освоения их студентами, деформации в присвоении норм познания, динамика познавательных потребностей студентов (параграф 1.2). Анализ особенностей освоения современными студентами культуры исследовательской деятельности дается с связи со спецификой их современных потребностей, восприятия реальности, отличного от предшествующих поколений (параграф 3, глава1).

Характер подробного, многоаспектного, интересного представления этих особенностей позволяет говорить не только о глубокой теоретической проработке проблемы, но и о том, что автор на собственном опыте преподавательской и исследовательской деятельности прочувствовал эти особенности, проблемы, противоречия и возможности их разрешения в современном высшем образовании.

Это подтверждается представлением во второй главе результатов эмпирических исследований, достаточно репрезентативных, выполненных вполне профессионально, с использованием количественной и качественной стратегий, самим автором либо с ее личным участием в коллективных проектах (с.74-83). Положения научной новизны, сформулированные О.Н. Шиховой во введении к работе и в автореферате, связанные с выявлением социокультурных факторов развития культуры - факторов ее дифференциации и расширения познавательного опыта; с осуществлением различных типологий по критериям присвоения форм познания, форм взаимодействия с объектами познания; с выявлением разноуровневых противоречий и деформаций, - все это находит убедительное подтверждение в осмыслении материалов прикладных исследований (с. 11-13).

Важно отметить не простую связь теоретического и прикладного уровней исследования, а их взаимопроникновение: концептуальная часть работы не просто

проверялась или дополнялось эмпирией, она выстраивалась и на основе тех выводов, которые следовали из анализа материалов, полученных с помощью конкретно-социологических методов.

В работе по ходу представления полученных результатов и в заключении имеется немало выводов, рекомендаций, предложений по организации дальнейших исследований в этой области социологии и практической работы, целенаправленной на формирование исследовательских компетенций, на эффективное управление процессом развития соответствующей культуры будущих специалистов.

В целом, давая положительную оценку проведенного О.Н. Шиховой исследования, можно отметить его высокий теоретический, методологический, методический и эмпирический уровни в их изначальном органическом сочетании. Диссертация отличается основательностью проработки категориального аппарата, социологической трактовкой ключевых понятий, их операционализацией для прикладных исследований, что может быть использовано в дальнейшем изучении этой предметной области.

Основное содержание диссертации отражено в автореферате и 21 публикации по теме, в том числе 4-х в рецензируемых журналах по списку ВАК. Результаты апробированы на 8 конференциях международного и федерального уровня, внедрены в практику образовательной деятельности.

Замечания по работе О.Н. Шиховой, на наш взгляд, могут быть высказаны в форме вопросов:

1. Проблема развития исследовательской культуры студентов естественно рассматривается в образовательном пространстве высшей школы, а разве этот процесс не начинается в довузовский период? Есть ли социокультурный феномен исследовательской культуры школьников? Можно ли отследить характер и уровень исследовательских потребностей и компетенций абитуриентов в момент их перехода из образовательной школы в вуз?

2. Неоднократно подчеркивая более широкую трактовку исследовательской культуры в сопоставлении с научной, с научно-исследовательской, диссертант объясняет ее важность для любой профессиональной деятельности. Почему не рассматривается рассматриваются в какой-либо мере социализационные возможности исследовательской культуры как одного из механизмов включения молодого поколения в жизнь?

3. Могут ли методологические подходы, предложенные основания типологизации, выделения уровней и этапов формирования исследовательской культуры быть использованы в изучении других форм культуры и других ее субъектов-носителей?

Эти замечания – вопросы не меняют общей позитивной оценки осуществленного исследования.

Диссертация О.Н. Шиховой является научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно на высоком научно-теоретическом, методологическом, методическом уровне. В ней представлены результаты целостного, логически выстроенного, завершенного исследования проблемы, весьма значимой, актуальной для развития образования и культуры, для процесса становления высшего образования в качестве самостоятельного социального института с новыми функциями.

Выводы, вынесенные на защиту, являются обоснованными, достоверными, отличаются достаточной степенью новизны.

Соответствие работы требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, определенным в п.9-11,13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, позволяет сделать вывод, что ее автор О.Н. Шихова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Отзыв обсужден на заседании кафедры культурологии и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств «9» декабря 2014 г,

протокол №4. Отзыв составлен зав. кафедрой культурологии и социологии, доктором культурологии, профессором Зубановой Людмилой Борисовной.

Зав. кафедрой культурологии и социологии
Челябинской государственной
академии культуры и искусств,
доктор культурологии, профессор
8(351) 263-96-11
milazubanova@gmail.com

Людмила Борисовна Зубанова

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинская государственная
Академия культуры и искусств»
454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а
8(351) 263-89-32
info@chgaki.ru