

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный  
педагогический университет  
доктор педагогических наук, профессор  
Марина Владимировна Потапова



» апреля 2015 года

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Челябинского государственного педагогического университета

о диссертации Хоруженко Татьяны Игоревны

«Русское фэнтези: на пути к метажанру»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

по специальности 10.01.01 – русская литература

Современная гуманитарная наука находится в процессе непрерывного поиска и разработки новых методологических подходов к изучению современного состояния литературы и искусства. Активно разрабатываются структурный, мифопоэтический, феноменологический, концептуальный и другие методы исследования. Но неизменно популярным и актуальным остается жанровый анализ, все чаще включающий в качестве исследовательского инструментария категории, объединяющие литературоведение со смежными науками: социологией, культурологией, лингвистикой, психологией.

**Актуальность** предпринятого Т.И. Хоруженко исследования обусловлена интересом филологии к изучению механизмов образования и развития жанровых

форм в современном искусстве, определению направлений и динамики трансформаций той или иной жанровой модели.

Рецензируемая диссертация базируется на авторитетные научные труды М. Бахтина, А. Веселовского, В. Жирмунского, Ю. Лотмана, Н. Лейдермана, работы по мифологии и фольклору Е. Мелетинского, В. Проппа и новейшие исследования по литературной фантастике и фэнтези В. Березина, Е. Ковтун, С. Кошелева, С. Лема, Ц. Тодорова, К. Фрумкина, Т. Чернышевой и др.

**Объектом диссертационного исследования** стали фэнтези российских писателей 1990-2010-х годов: Г.Л. Олди, М. и С. Дяченко, Н. Перумова, С. Лукьяненко, А. Белянина, С. Логинова, А. Пехова, С. Мартьянова, М. Семеновой, М. Фрая, Е. Хаецкой, Н. Громыко, а также А. Панкеевой, К. Измайловой и др.

Русское фэнтези – жанр современной литературы, занимающий, наряду с детективом, центральное место в массовой литературе, оказывающий существенное влияние на смежные жанры и формирующий жанровые предпочтения читателей в течение, как минимум, последних двадцати лет.

В отечественном варианте заимствованное из западноевропейской литературы, иноприродное (в фонетическом плане) фэнтези развивается как жанр, демонстрирующий невероятную способность к гибридизации – совмещению, скрещению, аккумулярованию и адаптации других жанров массовой литературы, кино, компьютерных игр. Именно это обстоятельство позволяет исследователю говорить о его метажанровом потенциале. При всем том объявление фэнтези «ведущим жанром эпохи» (с.191), думается, преждевременно. С нашей точки зрения, популярность фэнтези связана не столько с «усталостью человека от повседневных забот» (с.194), сколько с инфантилизацией современной культуры.

Несомненно, важным видится то, что предложенное Т.И. Хоруженко изучение фэнтези в качестве метажанра позволяет по-новому взглянуть на современный литературный процесс в целом. Преодолевая узость определения фэнтези как явление формульной, массовой литературы, исследователь убедительно демонстрирует проникновение его элементов в литературу мейнстрима. Так, элементы поэтики фэнтези активно используют Д. Быков («Ученик Чародея»), В.

Пелевин («Ампир V»), А. Иванов («Сердце Пармы»), Ф. Максимов («Духов день») и др.

**Научная новизна** рецензируемой диссертации заключается в том, что в ней **впервые** выстроена целостная модель русского фэнтези-романа, выявлена его национальная специфика в сравнение с западноевропейскими аналогами. Скрупулезному исследованию подвергнута игровая природа жанра, его интертекстуальный потенциал, обнаруживающий близость фэнтези с литературой постмодернизма. Отмечена тенденция к трансформации фэнтези в метажанр.

Диссертация вносит вклад в разработку методики жанрового анализа и терминологический инструментарий, используемый при данном виде анализа. В этом проявляется **теоретическая значимость работы**.

**Достоверность научных положений и выводов** обеспечивается привлечением большого текстового материала, эффективным использованием приемов жанрового анализа, опорой на достижения отечественной и зарубежной науки (в списке указаны 218 источников).

**Практическая ценность** материалов диссертации связана с тем, что они могут быть использованы для обновления учебного курса истории русской литературы XXI века, а также при разработке спецкурсов и спецсеминаров по новейшей литературе.

Рецензируемое диссертационное исследование отличается строгой продуманностью композиции, безупречное техническое исполнение. Структура и содержание работы обусловлены последовательностью решения поставленных задач.

Во **Введении** представлен анализ большого корпуса научных исследований, акцентируется внимание на эклектичной жанровой природе изучаемого феномена. С опорой на труды по теории жанра диссертант предлагает следующее определение: «Фэнтези – игровой жанр фантастической литературы, появившийся в первой половине XX века, ориентированный на «явный вымысел», опирающийся на традиции сказки и рыцарского романа, моделирующий новый миф о борьбе Хаоса и Космоса и выполняющий эскапистскую функцию» (с.13). Под метажанром

понимается «общая художественная структура группы текстов, которая характеризуется рядом обязательных устойчивых элементов поэтики и отвечает массовому запросу общества на данном историческом этапе».

**Первая глава** диссертации «*Фэнтези в русской литературе: генезис, типология, жанровая модель, поэтика*» посвящена исследованию генезиса, поэтики и построению жанровой модели русского фэнтези. В игровой форме фэнтези пересоздает архетипичный для русской литературы миф о борьбе Хаоса и Космоса, при этом генетически исследуемый жанр связан со сказкой, утопией, мениппеей и рыцарским романом.

**Вторая глава** «*Персонажи русского фэнтези: национальная специфика*» раскрывает особенности создания образов персонажей в русскоязычном фэнтези, показывает, как трансформируется западноевропейская традиция. В русском фэнтези акцент переносится с изображения Других (нечеловеческих существ) на изображение человека, с образа Чужого на образ Своего, что ведет к изменению иерархии персонажей. Персонажи русского фэнтези выступают как готовые типы, выполняющие в текстах определенный набор функций. Среди них соискатель выделяет несколько типов протагонистов (слайдер, герой-поневоле, квазиэпический герой, авантюрист, герой-мститель) и антагонистов (обобщенный образ Мирового Зла и локальный злодей), убедительно аргументируя такую типологию анализом большого количества конкретных текстов.

**Третья глава** «*Векторы развития фэнтези: движение к метажанру*» направлена на выявление векторов развития русского фэнтези, в ней подробно анализируются совмещения фэнтези с научно-фантастическими и дамскими романами. В результате такого смешения образуются новые тексты, в которых одновременно присутствуют черты разноприродных жанров.

Мы всецело солидаризируемся с утверждением соискателя о том, что «поливалентность фэнтези обуславливает его метажанровые амбиции». Но вызывают вопросы отдельные формулировки положений и выводов. Например: «Фэнтези претендует на создание достоверного художественного мира, сохраняя установку на явный вымысел» (с.19). Здесь уместно привести высказывание Е.

Дворецкой, которая, отставив притязания фэнтези на историчность, заявляет, что «именно фантастический роман будет по-настоящему историческим, когда речь идет о столь отдаленной эпохе...». Возникает вопрос: достаточно ли оснований у авторов фэнтези для претензий на достоверность?

Еще один тезис – о «функционировании фэнтези-романов в «утопическом поле» русской литературы, где они представляют варианты как эвтопии, так и антиутопии» (с.20). Истории литературы известны примеры совмещения элементов утопии и антиутопии в одном произведении – скажем, «Остров Крым» В. Аксенова. В таком контексте весьма затруднительно принять в качестве примера синтеза утопии и дистопии трилогию М.Успенского о приключениях Жихаря (с.130).

Наконец, третий пример: «Фэнтези, по крайней мере, в своей юмористической разновидности, входит в мениппейный метажанр, выделенный М. Липовецким для литературы русского постмодернизма». На наш взгляд, мениппейные «мезальянсы всякого рода», демонстрирующие подчеркнуто резкие переходы, контрасты, оксюморонные сочетания, делают проблематичным союз с юмором.

Высказанные нами суждения и замечания носят дискуссионный характер и не снижают ценности представленной к защите работы.

Диссертационное исследование Т.И. Хоруженко в целом представляет собой актуальную попытку осмысления жанровой составляющей современной литературы в русле выстраивания концепции историко-литературного процесса рубежа XX – XXI вв.

Работа выполнена в полном соответствии с паспортом научной специальности, ее результаты соответствуют формуле специальности 10.01.01 – русская литература (филологические науки), пунктам 4, 7, 9, 17, 19 области ее исследования.

Основные положения диссертации изложены в монографии, в статьях, из которых 3 опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, и автореферате.

Рецензируемая диссертация Татьяны Игоревны Хоруженко «Русское фэнтези: на пути к метажанру» является завершенной научно-квалификационной работой и

соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, в том числе п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Хоруженко Татьяна Игоревна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры литературы и методики обучения литературы Челябинского государственного педагогического университета Татьяной Николаевной Марковой. Отзыв утвержден на заседании кафедры 16 апреля 2015 г. (протокол № 8).

Заведующий кафедрой литературы и методики обучения литературе  
ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный  
педагогический университет», доктор филологических наук, 10.01.01 - Русская литература,  
профессор *Т.* *а* Маркова Татьяна Николаевна  
22 апреля 2015 г.

454080, г. Челябинск, Челябинский государственный педагогический университет,  
пр. Ленина, 69  
Телефон: +7 (351) 216-56-00 E-mail: kalfit353@yandex.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮЩЕГО  
СПЕЦИАЛИСТ ОК  
*Татьяна Л.*