

Ректор Уральского государственного
педагогического университета, доктор
педагогических наук, профессор
Алевтина Александровна Симонова



01 июня 2015г.

О Т З Ы В

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»
(ведущая организация) о кандидатской диссертации Александры Юрьевны
Петкау «Концепт *здоровье*: модификации когнитивных признаков (по
данным газетных и рекламных текстов советского и постсоветского
периодов)» (Екатеринбург, 2015)

Рассматриваемая диссертация посвящена лингвокогнитивному и лингвокультурологическому исследованию концепта *здоровье* в современной русской языковой картине мира. Указанный концепт уже привлекал внимание специалистов, но соискатель сумел рассмотреть соответствующий материал в оригинальном ракурсе. Данное исследование в полной мере соответствует характеристикам новой парадигмы в современной лингвистике, отличается несомненной лингвистической **актуальностью**.

Отметим также социальную **актуальность** рассматриваемого концепта: проблемы здоровья-болезней закономерно привлекают внимание общества, и рассмотрение национальных особенностей указанных концептов будет способствовать совершенствованию социальной рекламы в соответствующей сфере.

Научная новизна рецензируемой диссертации определяется преимущественно тем, что впервые представлено детальное сопоставление советского и постсоветского дискурса, а также материалов медийного и

рекламного дискурса, что позволило выявить новые свойства рассматриваемого феномена. В научный оборот введены новые материалы и предложены новые пути для исследования концепта *здоровье* и связанной с ним концептуальной сферы. В диссертации также детально исследованы и тщательно описаны лексикографические особенности представления лексемы *здоровье*. Еще один аспект сопоставления представлен в разделе, посвященном психолингвистическому анкетированию с использованием соответствующего слова-стимула. Очень показательны сопоставление представлений о здоровье в различных возрастных группах и особенно сопоставление материалов советской и постсоветской эпох.

Теоретическая значимость диссертационной работы А.Ю. Петкау соответствует требованиям к кандидатской диссертации. В рассматриваемой работе предложен оригинальный и перспективный вариант методики, основанный на сопоставлении материалов, полученных из различных источников: психолингвистическое анкетирование, лексикографические издания, рекламный и медийный дискурс. Такой подход позволяет получить более объективную и многоаспектную картину современного функционирования рассматриваемого концепта.

Теоретически значима и идея сопоставления концепта *здоровье* в советском и постсоветском дискурсе, постоянная направленность на признаки советской идентичности в дискурсе 80-х годов прошлого века и признаки утраты советской идентичности в современном дискурсе, где на первый план все чаще выдвигаются иные когнитивные составляющие. Совершенно справедлива и теоретически значима мысль автора о том, что рассматриваемый концепт, «представляющий собой антропологически значимую культурную единицу, являлся необходимым элементом мировоззренческой системы советского общества». Аналогичным образом дело обстоит и в современном российском обществе.

Как известно, традиционно принято рассматривать тот или иной концепт с учетом его понятийной, образной и ценностной сторон.

Рассматриваемое исследование может служить еще одним аргументом в пользу того, что при концептуальном анализе важно учитывать также социокультурную и темпоральную (динамическую) стороны.

Практическая значимость рецензируемого исследования определяется возможностью использования его результатов в курсах языкознания, лексикологии, теоретической грамматики, стилистики, истории русского литературного языка, в спецкурсах по социолингвистике, теории дискурса, межкультурной коммуникации, лингвокультурологии. Идеи автора значимы также для специалистов по социальной рекламе и студентов специальности «реклама и связи с общественностью».

Достоверность результатов исследования обеспечивается рассмотрением достаточно объемного и разнообразного материала, использованием современной методологии лингвистического и дискурсивного исследования, адаптированной к задачам и материалу рассматриваемой диссертации. Судя по содержанию диссертации, автор достаточно знаком с историей развития научных идей в рассматриваемых областях, что позволило ему удачно выбрать теоретическую базу для своего исследования, сформулировать проблему и показать пути для ее решения.

Положения, которые автор выносит на защиту, и другие важнейшие положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, хорошо обоснованы в тексте диссертации, подтверждаются в процессе тщательного анализа материала и, следовательно, могут считаться доказанными. Содержание диссертации свидетельствует, что используемые методы и приемы работы, сама модель лингвокогнитивного исследования оказались достаточно эффективными, намеченная автором цель вполне достигнута, все поставленные автором задачи в полной мере решены.

Композиция диссертации и методика представления научных результатов вполне соответствуют существующим традициям. Во вводном разделе диссертации достаточно полно охарактеризованы ее основные параметры: контекст исследуемых проблем, объект и предмет, актуальность,

используемая автором методология, определены цель и задачи исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация, сформулированы основные положения, выдвинутые на защиту.

Разумеется, рассматриваемая диссертация, как и другие подобные работы, вызывает стремление продолжить обсуждение поднятых проблем, не все в тексте принимается безоговорочно, в ряде случаев возможна иная оценка рассматриваемого материала. В связи с этим необходимо выделить следующие дискуссионные аспекты рассматриваемого исследования.

1. В названии диссертации сообщается, что исследование выполнено «по данным газетных и рекламных текстов». Возможно, следовало бы отразить также то, что автор использовал материалы психолингвистического анкетирования и особенно материалы лексикографии.

2. Автор очень интересно представил различия восприятия концепта *здоровье* у людей различного возраста, однако не менее интересно было бы рассмотреть гендерные различия, то есть учесть и еще специфику восприятия рассматриваемого концепта мужчинами и женщинами. Кстати, автор пишет: «В первом эксперименте приняли участие 286 респондентов, из них 218 представителей мужского пола» (с.50). Преобладание респондентов-женщин отмечено и во втором эксперименте. Встает вопрос: не окажется ли так, что в диссертации больше представлены мужские представления о *здоровье*?

3. Обращаясь к материалам рекламы, автор вполне закономерно упоминает о взаимодействия вербальных и невербальных компонентов. Однако жаль, что обращение к невербалике носит эпизодический характер: такой односторонний анализа иногда препятствует полноценному пониманию замысла автора.

4. Автор недостаточно полно обосновал теоретическую значимость своего исследования, которая значительно объемнее того, как это представлено во введении. Следовало бы не только указать на возможности дальнейшего использования, но и показать, какие именно достижения наиболее значимы.

5. Признавая значительные достижения автора в области исследования актуальных когнитивных признаков концепта *здоровье* (вторая глава), мы считаем, что исследование очень украсил бы углубленный анализ образной составляющей, в том числе анализ метафор.

Переходя к общей оценке исследования А.Ю. Петкау, можно сделать вывод о том, что высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую оценку диссертации. Показательно, что в данном отзыве нет замечаний, совершенно отвергающих саму концепцию автора или его методику анализа.

Приятно отметить, что диссертация удачно продолжает традиции лингвистического исследования дискурса, сложившиеся в Уральском федеральном университете.

В диссертации решены все поставленные автором задачи. Работа написана хорошим научным стилем. Автор тщательно подбирает необходимый иллюстративный материал, диссертацию интересно читать.

Оформление диссертации вполне соответствует существующим требованиям и традициям. Представлена богатая библиография соответствующей научной проблемы.

Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в опубликованных работах, среди которых достаточное количество статей, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК.

Автореферат композиционно и содержательно в полной мере соответствует тексту диссертации. В нем хорошо представлена концепция и основные идеи автора.

Диссертация А.Ю. Петкау «Концепт *здоровье*: модификации когнитивных признаков (по данным газетных и рекламных текстов советского и постсоветского периодов)» (Екатеринбург, 2015) отвечает критериям, указанным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842. Автор диссертации полностью заслуживает

присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой риторики и межкультурной коммуникации Анатолием Прокопьевичем Чудиновым и доктором филологических наук, профессором кафедры риторики и межкультурной коммуникации Еленой Анатольевной Нахимовой.

Отзыв обсужден, дополнен и одобрен на заседании кафедры риторики и межкультурной коммуникации Уральского государственного педагогического университета (протокол № 10 от 28 мая 2015 года).

Заведующий кафедрой риторики и
межкультурной коммуникации
Уральского государственного
педагогического университета, доктор
филологических наук, профессор



Анатолий Прокопьевич Чудинов

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»
620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26
Тел.: +7 (343) 336-15-92
Email: ap_chudinov@mail.ru



01.06.2015 г.