Федеральное агентство научных организаций
(ФАНО России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИРИ РАН)

117036, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19
Тел. (499) 126-94-66, факс (499) 126-39-55
ОГРН 1037739148259 ОКПО 02699346
ИНН/КПП 7728025081/772801001

21.05.2015 № 14105 – 2115.5-11

На № _____

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБУН
«Институт российской истории
Российской академии наук»
Доктор исторических наук
_____Ю.А. Петров
«21» мая 2015 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации на диссертационную работу Павленко Алексея Павловича «Офицеры Черноморского флота России в Революции 1917 г. и начале Гражданской войны (март 1917 г. — апрель 1918 г.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история

Диссертационное исследование А.П. Павленко посвящено участию офицеров Черноморского флота в революциях 1917 г. и начальном периоде Гражданской войны — одному из актуальных и сложных вопросов отечественной истории, разработка которого имеет большое научное и общественное значение.

Революции 1917 г. и последовавшая затем Гражданская война — один из наиболее трагических периодов в новейшей отечественной истории. До 1990-х годов его изучение отличалось односторонним подходом, диктуемым политическими запросами и конъюнктурными соображениями. Значительные трудности возникали у исследователей из-за недостаточного количества доступных источников, закрытости ряда архивных фондов. Поэтому значитель-

ный интерес вызвало появление в отечественной историографии работ, связанных с введением в научный оборот не известных ранее источников. Именно таким подходом отличается диссертационное исследование А.П. Павленко.

Избранная диссертантом тема, несомненно, имеет большое научное значение, поскольку, как справедливо отметил автор, «Черноморский флот был одним из важных факторов революции на юге страны, оказал значительное влияние на происходившие события в Северном Причерноморье и Крыму, Кавказском побережье, на Дону» (с. 4).

Методологическую основу диссертации А.П. Павленко составляют принципы историзма и объективности, а также ряд традиционных для исторической науки методов — историко-генетический, историко-сравнительный и историко-типологический. Диссертант также применил новые методики анализа, в частности просопографическую. При этом были созданы три просопографические базы данных (с. 24-26), что позволило весьма объективно и всесторонне воссоздать коллективный портрет офицера-черноморца периода 1917-1918 гг. Соискатель в своей работе исследовал важную проблему — участие офицеров Черноморского флота в переломных для России событиях 1917-1918 гг. Значимость проблемы подчеркивается тем, что речь идет о командном составе российского флота — военной элите страны. Основываясь в основном на архивных документах, автор впервые предпринял попытку, причем удачную, «раскрыть проблемы социально-политической истории командного состава Черноморского флота» (с. 5) в вышеуказанный период, что определило новизну его подхода к изучению темы.

Диссертация А.П. Павленко четко структурирована. Композиционно работа построена вполне логично и убедительно. Она состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, и заключения. К ней прилагается значительный список использованных источников и литературы, а также 10 весьма информативных приложений.

Во вводной части диссертации соискатель объяснил и обосновал объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки работы, четко определил ее цели и задачи, проанализировал состояние научной разработанности рассматриваемой проблемы, рассмотрел источниковую базу диссертации.

«Специальных исследований по теме черноморского офицерства, — отметил автор, — не было, но в ряде работ история офицеров рассматривалась через призму развития революционного движения» (с. 5). Диссертант, с уважением относящийся к трудам предшественников, отметил их достижения и вместе с тем, всесторонне проанализировав историографию вопроса, отметил ее «белые пятна» (с. 5-10).

Диссертация А.П. Павленко базируется на широком круге исторических источников, как архивных, так и опубликованных. Приведенный во введении обзор источников подготовлен весьма основательно. В их числе документы и материалы, выявленные диссертантом в 30 фондах 5 архивов. Основу работы составили документы Российского государственного архива военно-морского флота (с. 18). Ряд материалов автор ввел в научный оборот впервые. Помимо архивных документов, диссертант использовал также значительный комплекс опубликованных источников.

В первой главе соискатель всесторонне рассмотрел структуру и определил численность офицерского состава Черноморского флота, охарактеризовал состояние офицерской корпорации, изменение политических взглядов командного состава в связи с революциями 1917 г. Рассматривая сложную структуру и состав черноморского офицерства, диссертант тщательно изучил различные группы морских офицеров, различавшиеся, как показано в работе, образовательной подготовкой, набором служебных функций, чинопроизводством (с. 31-35). Изучив их социальный состав, автор пришел к выводу: «ядро морского офицерства — чины флота — были по преимуществу дворянского происхождения. Среди других групп комсостава, помимо дворян, была силь-

на прослойка из разночинцев, включая представителей низших сословий» (с. 48).

Всесторонне рассмотрев политические взгляды изучаемой офицерской корпорации, диссертант пришел к убедительному выводу: «большая часть черноморских офицеров лояльно приняли новую смену власти осенью 1917 г., продолжая свою службу на красном флоте», а в последующем «в условиях начала Гражданской войны большая часть командного состава флота старалась держать нейтралитет, избегая прямого участия в боевых действиях» (с. 78-79).

Во второй главе на основе просопографического метода автор предпринял попытку воссоздать коллективный портрет офицеров-черноморцев, состоявших членами различных органов революционной власти, их место и роль в работе этих органов, а также общественно-политических организаций, политических партий, выборных кампаний и т.д., в том числе в Учредительное собрание. Изучая биографии офицеров и прежде всего выявляя их общественно-политическую активность, диссертант убедительно показал, что в выборных органах примерно в равной пропорции состояли как кадровые офицеры, так и военного времени. При этом только треть офицеров, избранных в эти органы, были членами политических партий (с. 98), а их средний возраст составлял 32 года (с. 97). Как убедительно показано в диссертации, несмотря на то, что «в Советах офицеры составляли меньшинство, однако они сумели занять важные руководящие должности в их структуре, особенно в начале революции», причем «играли важную роль в политической жизни Черноморского флота, налаживая отношения командного состава с матросами» (с. 101). В главе также хорошо отражено участие офицеров-черноморцев в работе Всероссийского съезда офицеров армии и флота, проходившего в Могилеве в мае 1917 г. (с. 113-114), а также в создании и деятельности самой крупной национальной организации в рассматриваемом в диссертации регионе — Черноморской украинской громады (с. 123).

Весьма подробно автор рассмотрел вопрос об участии командного состава флота в кампании по выборам в Учредительное собрание осенью 1917 г. В целом, как показал диссертант, значительная часть офицеров-черноморцев не принимала участия в общественно-политической жизни, оставаясь пассивной, что объяснялось традиционной аполитичностью, дефицитом знаний в этой сфере, несоответствием программ многих партий взглядам офицеров.

Наконец, заключительная, третья, глава логически завершает диссертационное исследование. На основе новых архивных документов в ней рассматриваются проблемы взаимоотношений между командным составом и выборными комитетами, конфликты между командирами и подчиненными, самосуды над офицерами.

Для исследования участия офицерского корпуса Черноморского флота в работе выборных комитетов автор создал базу данных, на основе которой подсчитал: свыше 40% председателей этих органов были офицерами, что являлось показателем их влияния среди матросов. Осенью 1917 г. этот процент начал снижаться, однако некоторые офицеры, как отмечено в работе, продолжали возглавлять комитеты осенью-зимой 1917/1918 г. даже в условиях роста радикальных настроений матросской массы.

Изучая конфликтные ситуации между офицерами и их подчиненными, автор использовал просопографический метод. В ходе исследования он установил личности более чем 220 представителей командного состава, имевших разногласия с младшими по званию. По его подсчетам из морских офицеров на первом месте по числу подобных эксцессов находятся чины флота (более 70%), на втором — Адмиралтейства (16%), а конфликтов матросов с инженер-механиками и офицерами специальных корпусов было не много (с. 165). Как показано в работе, по частоте предъявления того или иного обвинения офицерам на первом месте была контрреволюционность (с. 170), а среди мест базирования Черноморского флота по числу конфликтов безусловным лидером являлся Севастополь (с. 168).

Особое место диссертант уделил проблеме самосудов и расправ над офицерами-черноморцами зимой 1917/1918 г. Так, по его подсчетам жертвами декабрьских самосудов в Севастополе стали 32-33 человека, а февральских — 42-45. В других городах та же участь постигла еще нескольких человек (с. 211). На основе тщательного изучения источников автор выделил причины, по которым офицер мог стать жертвой самосуда (с. 215).

Заключение диссертации не только содержит глубокие обобщенные выводы по исследованию, но и дает представление о месте и роли офицерства Черноморского флота в революциях 1917 г. и начальном периоде Гражданской войны.

При несомненных достоинствах диссертации необходимо высказать ряд замечаний и пожеланий. Так, в ее названии указано «в Революции 1917 г…». Однако поскольку в 1917 г. произошли Февральская и Октябрьская революция, следовало написать «в революциях…». Нижние хронологические рамки работы следовало не ограничивать апрелем 1918 г., а продлить до июня — времени затопления Черноморского флота под Новороссийском, поскольку в нем принимали участие офицеры-черноморцы (автор лишь вскользь упоминает об этих событиях — с. 75-76, 163).

Во вторую главу, § 2 «Командный состав в органах власти в Революции 1917 г.», следовало бы добавить материал об участии офицеров-черноморцев в деятельности Центрального исполнительного комитета Советов и солдатских (матросских) комитетов Румынского фронта, Черноморского флота и Одесской области (Румчерод).

Также диссертанту следовало более широко использовать центральную периодическую печать 1917-1918 гг.: военную газету «Русский ивалид» (с июня 1917 г. «Армия и флот Свободной России»), «Известия Центрального Исполнительного Комитета и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов», «Вестник Временного правительства» и др.

В тексте диссертации часто встречается выражение «нижний чин» (с. 2, 72, 81 и т.д.). После Февральской революции 1917 г. оно вышло из употребления. Также следует указать ряд неточностей. Так, на с. 112 упомянут Пражский полк, тогда как правильно Прагский. На с. 75 написано «В.А. Кукель», правильно В.А. Кукель-Краевский. В целом же высказанные замечания не снижают значимость работы.

В заключение следует подчеркнуть, что представленной к защите диссертации А.П. Павленко присущи новизна, практическая значимость, комплексность анализа и логическая структурированность. Положения, вынесенные на защиту, являются развернутым доказательством основных выводов исследования. Работа А.П. Павленко представляет собой завершенный научный труд, отвечающий требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям. Автореферат соответствует содержанию диссертации и четко формулирует ее основные положения. Список публикаций показывает наличие апробации данной работы.

Диссертация Павленко Алексея Павловича «Офицеры Черноморского флота России в Революции 1917 г. и начале Гражданской войны (март 1917 г. — апрель 1918 г.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история, является самостоятельной и оригинальной квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне, в полной мере соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением № 842 Правительства РФ от 24 сентября 2013 г.), а ее автор заслуживает искомой степени кандидата исторических наук.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором исторических наук (специальность 07.00.02 — Отечественная история), ведущим научным сотрудником Центра военной истории России Института российской истории РАН Базановым Сергеем Николаевичем, обсужден и утвержден на заседании

Центра военной истории России (протокол № 8 от «19» мая 2015 г.). Публикации автора отзыва, рекомендованные ВАК РФ, имеются.

Руководитель Центра
военной истории России
ИРИ РАН, академик Г.А. Куманев

Подпись Г.А. Куманева удостоверяю
Начальник отдела кадров Федерального
государственного бюджетного учреждения науки
Института российской истории Российской
академии наук
«21» мая 2015 г.