

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке
ФГБОУ ВО «Институт русского языка
им. А. С. Пушкина»
М. А. Осадчий

«

2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Переваловой Ольги Андреевны «Стихотворная молитва в русской поэзии XIX века: жанровая динамика и типология», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература в диссертационный совет Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Проблемы жанровых дефиниций и жанрового генезиса постоянно находятся в поле зрения литературоведов. В этом отношении *актуальность* диссертации О. А. Переваловой «Стихотворная молитва в русской поэзии XIX века: жанровая динамика и типология» обоснована выявлением жанровых признаков стихотворной молитвы, вызывающей пристальный интерес современных филологов (см. работы В. А. Котельникова, В. Н. Захарова, М. С. Руденко, Т.А. Радченко, И. В. Козлова и др., в том числе и разыскания автора отзыва). Для подобной постановки вопроса есть достаточно веские основания. Стихотворная молитва и молитвенных дискурс не только занимают значительное место в эстетической системе отдельных авторов, но и включены в широкий спектр религиозных, культурно-исторических, философских и др. основ самосознания нации. В качестве примеров можно привести религиозно-дидактическую природу азбучных молитв, молитвенный дискурс первого национального гимна России («Боже! Царя храни!»), использование стихотворных текстов в качестве духового канта, звучащего перед причастием в храмовом пространстве («Молитва» («Мира Заступница, Матерь всепетая») Ю. В. Жадовской) и др.

Научная концепция О. А. Переваловой, с одной стороны, находится в диалоге с работами, посвященными стихотворной молитве. С другой стороны, опирается на теорию лирического жанра, что позволяет выявить типологические черты, а также отдельные жанровые модели, присущие

молитвенной лирике. Впервые в отечественном литературоведении осуществлено целенаправленное исследование жанрового потенциала русской стихотворной молитвы, что определяет *научную новизну* работы.

Диссертация имеет оригинальную структуру, характеризующую широту филологического кругозора автора. Вслед за вводной частью, в которой отражены необходимые составляющие академической постановки проблемы (цель, задачи, история вопроса и др.), идут три главы, подчиненные исследовательской концепции перехода «от теоретической поэтики жанра к исторической, а от исторической – к практической» (С. 191).

В первой главе диссертации «Жанр стихотворной молитвы в историко-теоретическом освещении» О. А. Первалова, описывая теоретическую модель лирического жанра, выявляет специфические черты стихотворной молитвы. Особая роль в этой части работы уделяется анализу формы и содержания, субъектно-объектной организации лирического текста, природе диалога, а также проблемам «памяти жанра», соотношения эстетического и религиозного. Признавая стихотворные тексты вторичными по отношению к религиозным, диссертантка приходит к выводу о том, что «развернутая типология видов канонической молитвы позволяет говорить о возможности вариативного восприятия сакрального слова поэтическим сознанием» (С. 54).

Ценным теоретическим аспектом первой главы является анализ пародийной стихотворной молитвы, описываемой при помощи минус-приема – отсутствия в тексте молитвенного дискурса. О. А. Первалова выявляет такие процессы, как «пародичность» (в случае наполнения молитвенной формы «нетрадиционным» содержанием) и пародирование канонических молитв. В работе описываются эстетические закономерности модификаций жанрового канона, исследуется роль иронии в создании пародийного текста (В. К. Кюхельбекер «К богу видений», Ф. И. Тютчев «Когда дряхлеющие силы...»). Ряд интересных наблюдений связан с анализом «На сон грядущим» Н. П. Огарева, которое рассматривается как пародия не только на христианскую молитву, но и на стихотворение Пушкина «Пора, мой друг, пора...». По отношению ко второму тексту точно сделан акцент на подмене духовного начала телесным: «Покоя *тело* просит!»

Во второй главе диссертации «Типология жанра стихотворной молитвы: критерий “вторичности”» представлена оригинальная авторская концепция эстетической модели воплощения молитвенного «канона». Категория «вторичности» соотносится в работе с тремя типами актуализации в поэтической системе: молитва-переложение, молитва-подражание, молитва-вариация. По мнению О. А. Перваловой, литературным первоисточником жанра является псалмодическая лирика XVIII в., чему посвящена

значительная часть раздела «Генезис жанровой формы стихотворной молитвы».

В параграфе, посвященном исследованию особенностей стихотворных переложений, содержится ряд тонких литературоведческих наблюдений, среди которых анализ переложений «Отче наш» в лирике XVIII – XIX вв. Заслуживает внимания интерпретация перевода «Утренней звезды» В. А. Жуковского. Вполне доказательно О. А. Перевалова анализирует стихотворение в соотнесении с каноническими текстами: «Отче наш...», «Молитва Святому Духу» и утренний молитвословный комплекс.

При интерпретации молитв-переложений исследовательская концепция базируется на выявлении характера эстетического осмысления текста-прецедента. Одним из интересных фрагментов работы можно назвать анализ евангельской темы «Моления о чаше» в русской лирике.

В третьей главе диссертации «Эволюционные тенденции развития жанра стихотворной молитвы» объектом исследования являются отдельные жанровые разновидности молитвословий. Анализируя стихотворные модели «моих молитв», О. А. Перевалова акцентирует внимание на отходе от соборного канона, появлении эстетических вариантов именовании высшего божественного начала, усилении субъективности, самодовлеющей природе прошений и др. особенностях данных текстов. Фрагмент работы, посвященный описанию метамолитв, заслуживает отдельного внимания. Как представляется, в данном случае найден точный исследовательский путь для интерпретации экстатического состояния, эмоционального переживания лирического героя в особой разновидности стихотворных текстов.

От теоретической части в третьей главе осуществлен переход к практике анализа творчества поэтессы рубежа XIX – XX вв. Е. Гадамер. О. А. Перевалова демонстрирует методику исследования молитвенной лирики, основанную на выявлении прецедентных текстов и характеристике индивидуально-авторского стиля.

В заключении представлено обобщение концепции, описана теоретическая модель стихотворной молитвы, актуализирован перечень жанровых разновидностей молитвенной лирики.

Диссертация О. А. Переваловой – оригинальное, самостоятельное исследование с четкой литературоведческой позицией автора. Между тем, есть ряд частных вопросов и замечаний. Среди выводов первой главы находим следующий: «Границей, определяющей жанр стихотворной молитвы, становится православный контекст, исключающий возможность обращения в молитвенной форме к кому-либо кроме Божественной сущности» (С. 85). Отсюда вопрос: «Насколько принципиальна отсылка в

изучении молитвенной лирики исключительно к православному контексту?» В этом случае за границами исследования оказываются стихотворения, ориентированные, например, на католическую традицию (ср. «Stabat Mater» В. А. Жуковского и Л. А. Мея, «Владычица Сиона, пред тобою...» и «Ave Maria» А. А. Фета). Как представляется, подобный подход во второй главе диссертации делает спорным отсылку молитвенных текстов А. А. Фета «Владычица Сиона, пред тобою...» и «Ave Maria» к так называемой «прецедентной» «Молитве» 1837 г. М. Ю. Лермонтова («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»). Данные тексты объединены богородичной темой, однако они ориентированы на разные молитвенные «каноны». У Лермонтова – это православная традиция, у Фета – католическая. Если вступить в диалог с авторской концепцией существования «вариативных» молитв, то ближе всего к лермонтовскому тексту является «Молитва» Ю. В. Жадовской («Мира Заступница, Матерь всепетая...»).

Как представляется, в последнем разделе первой главы до конца остается не проясненной позиция автора: с одной стороны, исследуемые пародийные тексты называются жанровой разновидностью стихотворных молитв, с другой – предлагается рассматривать эти произведения вне жанра стихотворной молитвы, а в соотношении с ним. Очевидно, что данный фрагмент работы важен с точки зрения постановки проблемы, решение которой требует отдельной исследовательской проработки.

Между тем, высказанные замечания носят частный характер и ориентированы на перспективу развития исследовательской концепции О. А. Перваловой. Широта привлеченного для анализа материала, профессиональный диалог с работами литературоведов, органичное сочетание теоретического и историко-литературного аспектов интерпретации лирических текстов обусловили значительную степень **обоснованности** и **достоверности** научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Практическая значимость работы обусловлена тем, что основные результаты диссертации могут быть использованы в практике преподавания истории и теории литературы (как в базовых, так и специальных курсах), в эдиционной практике, при составлении антологий и комментировании текстов стихотворных молитв.

Текст автореферата соответствует содержанию представленной к защите диссертации. Результаты исследования отражены в 14 публикациях автора, 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация «Стихотворная молитва в русской поэзии XIX века:

жанровая динамика и типология», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, полностью соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Перевалова Ольга Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв составлен Афанасьевой Эльмирой Маратовной, д.филол.н., 10.01.01 – русская литература, доцентом, начальником управления инновационной деятельности и непрерывного образования ФГБОУ ВО «Институт русского языка им. А. С. Пушкина» (ул. Академика Волгина, 6, Москва, 117485); e-mail: EMAfanaseva@pushkin.institute

Отзыв утвержден на заседании кафедры мировой литературы ФГБОУ ВО «Институт русского языка им. А. С. Пушкина» (Протокол № 10 от «25» мая 2015).

Заведующий кафедрой мировой литературы
ФГБОУ ВО «Институт русского языка
им. А. С. Пушкина» к.филол.н., доцент



Е. К. Петривняя

Составитель:

начальник управления инновационной
деятельности и непрерывного
образования ФГБОУ ВО
«Институт русского языка им. А. С. Пушкина»
д.филол.н., доцент



Э. М. Афанасьева