## УТВЕРЖЛАЮ:

Проректор по научной работе и инновационной деятельности ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет»

31 августа 2015 г.

## Отзыв ведущей организации ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» на диссертацию Пеньковой Елены Александровны «А. Т. Болотов и философия Просвещения в России: вторая половина XVIII – начало XIX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии

XVIII столетие — это целая эпоха в русской истории, культуре, философии, науке. За одно столетие неоднократно менялись ценностные приоритеты, направления культурного и политического развития. XVIII век — это век «Ученой дружины Петра», век философов-просветителей, масонов, мистиков и век формирования отечественной философии, тесно связанной с развитием естественнонаучной мысли. Разобраться во всей палитре эпохи, показать и исследовать различные векторы ее развития - задача не простая, но в научном плане, безусловно, актуальная. Без понимания XVIII столетия мы не только не сможем ясно представить итоги, к которым пришло многовековое развитие русской средневековой философской мысли, но и объяснить многие вопросы в истории отечественной философии XIX столетия. Поэтому мы считаем, что диссертация, представленная на наше рассмотрение, отвечает современным требованиям актуальности научного исследования.

Интерес к личности Болотова А. Т., с нашей точки зрения, более чем оправдан. В XVIII столетии философия в России перестает быть делом келейного времяпрепровождения. Философские вопросы вызывают интерес у достаточно широкого круга читателей. Но самое главное — это то, что философия начинает определять реальное бытие культуры. Жизнь и творчество А. Т. Болотова — тому подтверждение. Изучив различные направления современной философской мысли, определившись в собственных приоритетах и сформировав свое личное мировоззрение, А. Т. Болотов не просто пропагандировал философские идеи, он претворял их в практической деятельности: в педагогике, в хозяйственной деятельности, в творчестве. Таким образом, на примере жизни и философских трактатов А. Т. Болотова мы можем видеть как философские идеи века Просвещения переходили с листов книг в реальность.

Диссертация Е. А. Пеньковой, на наш взгляд, выстроена логично. В первой главе «А. Т. Болотов и эпоха Просвещения в России» дается достаточно подробный анализ эпохи и истории философии в России второй половины XVIII - начала XIX вв. В главе показана логика формирования и распространения идей Просвещения в России, указывается, какие запросы общества и культуры определяли интерес к тем или иным европейским философским концепциям. Хотелось бы отметить важный феномен, который получил в диссертации достаточно полное освещение и без рассмотрения которого трудно понять данный исторический период - феномен «философдворянин». Если мы обратимся к персоналиям в русской философии XVIII столетия, то увидим, что большая часть из них – дворяне. Интерес русского дворянства к философии, самообразованию резко отличает XVIII век от предыдущего периода русской истории. И ведь действительно, стоило Н. М. Карамзину постучаться в двери дома И. Канта и представиться русским дворянином, как великий мыслитель прервал свои занятия и пожелал побеседовать с неизвестным ему ранее человеком, предполагая, что диалог с русским дворянином представляет интерес. В тоже время, русский дворянин чувствовал себя «человеком мира», человеком, который имеет право знать и самостоятельно выбирать философские концепции для собственного самообразования и последующего философского творчества.

XVIII век — время четких сословных статусов. Поэтому неудивительно, что ценностные приоритеты дворянства отразились и в русской философии этого времени. Но показательно и то, что отечественные мыслители поняли идеи Просвещения как указание на практическое преобразование мира, им подвластного. Создавая свои философские трактаты, они предполагали, что у теоретических рассуждений есть главная цель — практическая, то есть преобразование мира по законам любви, красоты и гармонии. Творчество и жизнь А. Т. Болотова яркий тому пример.

Хотелось бы отметить не просто достаточно подробно изложенную биографию А. Т. Болотова, но и удачно вписанные его метафизические, гносеологические воззрения в общую направленность философских исканий времени, что демонстрирует его принадлежность к философии Просвещения, при этом показана оригинальность его идей.

Во второй главе диссертации — «А. Т. Болотов в традициях антропологического дискурса русской философии второй половины XVIII — начала XIX в.» — верно указывается, что антропологические идеи являются зеркалом эпохи Просвещения. XVIII столетие поставило человека перед сложным выбором: с одной стороны — провозглашалась полная свобода личности, с другой стороны — в этом вихре свободы интерес к религиозным вопросам в конце столетия усилился. Эту тенденцию достаточно ярко осветил в своих сочинениях А. Т. Болотов. Опираясь на материалы диссертации, мы можем согласиться с мнением автора работы, что антропологические воззрения А. Т. Болотова сформировались под влиянием двух традиций: европейской и христианской. Понимание А. Т. Болотовым смысла жизни человека в поиске счастья, покое и гармонии, осмысленной полезной деятельности, в глубокой и осознанной вере — доказательство тому. Такое понимание жизни дает воз-

можность не только правильно выстроить личную жизнь, но и преобразовать жизнь общества по законам христианских ценностей.

В целом, мы можем отметить следующее: теоретические положения работы вполне доказаны, достаточно подтверждены ссылками на сочинения А. Т. Болотова и его современников. Научные положения и выводы рассматриваемого диссертационного исследования обоснованы и достоверны, имеют теоретическое и практическое значение. Диссертация вносит вклад в развитие исследовательской практики по истории русской философии.

Работа логично выстроена и написана хорошим языком, ясно выражена авторская позиция в оценке материала.

Концептуальные положения диссертации нашли отражение в достаточном объеме публикаций Е. А. Пеньковой.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы.

И все же, несмотря на позитивные оценки, хотелось бы задать ряд вопросов:

- 1. Хотелось бы, чтобы Е. А. Пенькова пояснила, что было причиной большего интереса А. Т. Болотова к философии А. Крузиуса чем к философии Х. Вольфа?
- 2. Было бы не бесполезным, если бы Е. А. Пенькова четче сформулировала характер взаимосвязи гносеологических и антропологических воззрений А. Т. Болотова.
- 3. Важным вопросом в антропологических концепциях эпохи Просвещения является вопрос о роли воли человека. Хотелось бы, чтобы Е. А. Пенькова прояснила как понимается сущность воли А. Т. Болотовым.

Следует отметить, что заданные вопросы не снижают уровень диссертационного исследования, а во многом, как нам кажется, формируют векторы дальнейших исследований философского наследия А. Т. Болотова диссертантом.

Работа Е. А. Пеньковой «А. Т. Болотов и философия Просвещения в России: вторая половина XVIII – начало XIX в.», представленная на соиска-

ние ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии соответствует специальности и отрасли наук, по которым написана, а также всем предъявляемым требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором Кошарным Валерием Павловичем, заведующим кафедрой философии Пензенского государственного университета.

Отзыв был обсужден и утвержден на заседании кафедры философии Пензенского государственного университета, протокол №1 от 31 сентября 2015 г.

Заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет», доктор философских наук, профессор Кошарный Валерий Павлович

\_ В.П. Кошарный

Адрес: 440026, Пенза, ул. Красная, д. 40, т. (8412)563511, <u>cnit@pnzgu.ru</u>, <u>www.pnzgu.ru</u>

Подпись В.П. Кошарного «Заверяю» Ученый секретарь ученого совета ФГБОУ ВПО «Пензенский госунарственный университет» кандидат технических наук, доцент

О.С. Дорофеева

31 августа 2015 г.