

УТВЕРЖДАЮ

Ректор УрГПУ



А.А. Симонова

10 октября 2015 г.

**ОТЗЫВ**  
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» – ведущей организации о диссертации **Ананьиной Валентины Тимофеевны «Влияние межнациональных семей на этническую толерантность в российском обществе»**, представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

В диссертации В.Т.Ананьиной рассматривается актуальная для всего современного мира проблема развития толерантности. Мобильность индивидов, выбирающих себе место проживания в зависимости от желаемого уровня и качества жизни, приводит к смешению различных культур и, соответственно, к возможным столкновениям. Дефицит толерантного взаимодействия, по мнению автора, становится фактором латентной или явно выраженной этнической напряженности. Проблемы «правового статуса национальных автономий, защиты самобытности малочисленных народов, взаимодействия этнических диаспор и групп, проживающих за пределами границ своего национально-территориального образования и коренного населения», являются следствием рассматриваемых вопросов. Актуальность работы вызвана необходимостью исследования путей возможного решения описываемых автором проблем.

Межнациональная семья рассматривается как вероятная и хорошо известная по советскому опыту стратегия развития этнической толерантности, поскольку, по мнению автора работы, «в повседневном общении разноэтничных супругов, родителей и детей происходит первичная трансформация этнического самосознания, в результате которой закрепляется то положительное, что накоплено этносами в области традиций обществ

норм межэтнических отношений. В результате контактов и отношений семьи и ее членов с внешней социальной средой такие нормы и традиции транслируются в другие этнические группы и становятся образцами для подражания» (с.5). Тем не менее, сам автор отмечает, что в СССР не исследовались противоречия этнического сознания и самосознания, их влияние на развитие и предупреждение межнациональных конфликтов. Соответственно, не отслеживался действительный результат применения такой стратегии для формирования единой общности «советский народ», что только повышает актуальность данной диссертации, поскольку автор пытается измерить влияние межнациональной семьи на этническую толерантность.

Соискатель отмечает, что в работах, посвященных исследованию этнической толерантности, основное внимание уделяется выявлению особенностей различных национальных групп. При этом крайне мало рассматриваются этнические отношения на микроуровне, то есть межнациональные семьи и их возможности в формировании новых мировоззренческих установок и норм поведения в контексте повседневных отношений не становятся предметом исследования. В итоге, цель диссертационной работы сформулирована следующим образом: «на основе выявления сущности и особенностей этнической толерантности раскрыть возможности, формы и способы влияния межнациональных семей на её состояние и развитие в российском обществе».

Реализовать эту цель в диссертации помогает её методологическая оснащённость, использование положений социологии, философии, психологии. Теоретическую основу исследования составили работы авторов, изучающих феномен толерантности, прежде всего через систему социальных взаимодействий, основанных на делении «свой», «чужой» и «другой». В исследовании особенностей формирования и функционирования межнациональных семей автор основывалась на теоретико-методологических положениях, раскрывающих принципы и формы функционирования се-

мьи. Изучение проблем этнической толерантности, ее состояния и функционирования в межнациональной семье строилось на основе структурно-функционального, институционального, конструктивистского и феноменологического подходов.

Теоретические положения работы подтверждаются репрезентативным эмпирическим материалом, представленным во второй главе. Базой диссертации являются исследования, проведенные автором в 2012-2013 годах, в том числе анкетный опрос представителей межнациональных семей на основе целевой выборки (N = 835 чел.). Отбор респондентов осуществлялся на основе следующих критериев: включенность в жизнь межнациональных семей (родительская семья 68,9% участников опроса является межнациональной, а 31,1% опрошенных создали свои межнациональные семьи) и постоянство проживания на территории УрФО. Приведены данные, полученные посредством метода глубинного интервью с членами межнациональных семей (N = 20 интервью). Помимо этого при подготовке диссертации применялся вторичный анализ данных всероссийских, межрегиональных и региональных исследований. Автор активно использует данные эмпирических исследований для обоснования своих заключений.

Основные положения диссертации, результаты, полученные лично соискателем, обладают должной степенью новизны, сформулированной им самим и представленной на стр. 11-13. Хотелось бы подчеркнуть главное.

Научная новизна работы заключается в выявлении места и роли межнациональных семей в становлении и развитии этнической толерантности в обществе. Наиболее актуальными и значимыми являются, во-первых, определение межнациональной семьи в контексте формирования толерантности, во-вторых, выявление двух взаимосвязанных векторов влияния межнациональной семьи на состояние и характер этнической толерантности в современной России: первый направлен на этносоциализа-

цию личности в таких семьях, второй – на передачу опыта этнической толерантности иным субъектам межэтнического взаимодействия. Обосновано, что воздействие межнациональных семей на этническую толерантность, их готовность и возможность трансляции позитивного опыта, норм и стандартов этнической толерантности в обществе зависит от выбора семьей той или иной стратегии межэтнического взаимодействия. Идея о том, что межнациональная семья может быть микромоделью толерантного общества, безусловно, заслуживает того, чтобы стать предметом исследования, обладающим новизной и оригинальностью.

В первой главе «Теоретико-методологические основания социологического исследования влияния межнациональных семей на этническую толерантность в обществе» автором проводится теоретический анализ проблемы. Используя работы отечественных и зарубежных ученых, автор раскрывает сущность и содержание основных для диссертационного исследования понятий – «толерантность», «этническая толерантность», «этничность», «этническая идентичность», «межнациональная семья». Можно только поддержать позицию автора, рассматривающего этническую принадлежность как актуализацию и востребованность этнических признаков в зависимости от социальных обстоятельств. Выявляются группы факторов, определяющие состояние этнической толерантности в российском обществе, такие как состояние межэтнических отношений, определение места этнических групп в политической жизни страны. Определяется место межнациональной семьи в совокупности этих факторов, создающей ситуацию выбора, в том числе и способа этнической самоидентификации.

Во второй главе «Роль межнациональных семей в формировании этнической толерантности в современном российском обществе» на основании статистических материалов и эмпирических данных проводится исследование формирования этнической толерантности. В фокусе авторского внимания находятся особенности социального взаимодействия между

разноэтничными индивидами и группами; установки и ценностные ориентации на этническую толерантность. Особо выделяются направления и механизмы воздействия межнациональных семей на этническую толерантность в современном обществе.

В диссертации выявлены проблемы, ограничивающие возможности влияния межнациональных семей на этническую толерантность, и разработаны рекомендации по их решению. Предлагается использовать возможности общественных объединений, основных религиозных организаций для развития этнической терпимости; активизировать деятельность образовательных учреждений и организаций по формированию интернационализма и этнической толерантности и др.

В представленном диссертационном исследовании просматривается определенная логика, связь теоретической и эмпирической части работы. Так, в первой главе автор выделяет пять стратегий этнической толерантности (консервация, ассимиляция, интеграция, аккультурация и парадокс), во второй приводит соответствующие эмпирические данные - каждая третья межнациональная семья УФО ориентирована на ассимиляцию, 19% – на стратегию консервации, 16 % выражают готовность к аккультурации, 8% – к интеграции, а 5 % выбирают стратегию парадокса. Полученные данные интерпретируются в рамках теоретических положений, определенных в первой главе.

Несмотря на логичность и последовательность диссертационного исследования, а также практическую ценность его результатов, следует отметить некоторые недоработки и упущенные возможности.

1. Как автор может прокомментировать тот факт, что десятилетия советской политики, приведшие к смешению различных этнических групп, в том числе и посредством большого количества межнациональных семей, нисколько не помешали ни «параду суверенитетов», ни росту национальной розни как в 90-ые годы XX века, так и в начале XXI?

2. Вызывает вопросы некоторая противоречивость текста: автор, априори провозглашая межнациональную семью основой формирования толерантности, упускает значение различных аспектов существования такой семьи, провоцирующих интолерантность. Например, описываемых стратегий этнической толерантности, которые могут способствовать развитию этнической маргинальности, или, как пишет сам автор, демонстрационной этнической идентичности.
3. Недостаточно, на наш взгляд, в диссертационном исследовании раскрыто отражение современных форм брака в состоянии межнациональной семьи. Так, например, будет ли чем-либо отличаться этническая социализация детей и взрослых в семье, основанной только на фактическом сожительстве, то есть на незарегистрированном браке?
4. Формулировка некоторых положений научной новизны, по нашему мнению, недостаточно четкая. В двух пунктах приводятся не вполне уместные количественные данные без выделения общих тенденций, выявленных в эмпирическом исследовании.
5. Вызывает вопросы и исследовательская стратегия, используемая автором. Данные анкетного опроса дают, на наш взгляд, довольно размытую картину влияния межнациональных семей на состояние этнической толерантности. Наиболее выигрышным было бы применение кейс-стади, то есть исследование истории конкретных межнациональных семей с описанием этнического выбора её членов и их отношения к другим этническим группам.

Несмотря на высказанные замечания, есть основания считать, что цель диссертационной работы достигнута. Реализованы также основные задачи, конкретизирующие цель исследования. Автор диссертации развивает социологический подход к исследованиям истоков толерантного поведения индивидов в межэтническом сообществе. В этом заключается теоретическое значение представленной работы.

Важно, что работа выходит и на уровень общих рекомендаций по дальнейшим возможностям развития этнической толерантности. В этом состоит практическая значимость работы. Полученные результаты могут быть использованы при изучении дисциплин «Этносоциология», «Социология семьи», в организации воспитательной деятельности.

Диссертация хорошо выстроена логически. Работа самостоятельна, личный вклад диссертанта очевиден. Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение, являются достоверными и могут быть использованы научной и педагогической общественностью.

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 19-и публикациях автора, в том числе в трех статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации. Работа соответствует шифру научной специальности 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертация В.Т. Ананьиной является научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно на необходимом научно-теоретическом, методологическом, методическом уровне. В ней представлены результаты целостного, логически выстроенного, завершенного исследования проблемы, весьма значимой, актуальной для процесса развития толерантности в современном полиэтничном обществе.

Выводы, вынесенные на защиту, являются обоснованными, достоверными, отличаются достаточной степенью новизны.

Соответствие работы требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, определенным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, позволяет сделать вывод, что ее автор В.Т. Ананьина заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социологии и политологии Уральского государственного педагогического университета, протокол №2 от 24.09.2015 (рецензенты – Елена Викторовна Прямикова, доктор социологических наук; Людмила Яковлевна Рубина, доктор философских наук).

Зав. кафедрой социологии и политологии УрГПУ, доцент, доктор социологических наук

Елена Викторовна Прямикова

Телефон кафедры социологии и политологии  
Уральского государственного педагогического университета  
(343) 257-36-16  
Почтовый адрес кафедры: 620000,  
г. Екатеринбург, ул. 8 Марта 75, к.510  
E-mail: [socio.uspu@gmail.com](mailto:socio.uspu@gmail.com)



Подпись *Е. В. Прямиковой*  
Заверяю инсп. ОК УрГПУ *Ю. В. Ветавкина*