



**МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
(МГУ)**

Ленинские горы, Москва,
ГСП-1, 119991
Телефон: 939-10-00
Факс: 939-01-26

26.04.2016 № 619-16/013-03
На № _____

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор – начальник Управления
научной политики и организации
научных исследований
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
доктор физико-математических наук,
профессор

Фелянин Андрей Анатольевич



«25» апреля 2016 года

ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертационной работе

Ицкович Татьяны Викторовны

«Жанровая систематизация религиозного стиля на коммуникативно-

прагматическом и категориально-текстовом основаниях»,

представленной на соискание ученой степени доктора

филологических наук

по специальности 10.02.01 – Русский язык

Религиозный стиль для функциональной стилистики – проблема
чрезвычайно актуальная. В XX веке, во время становления и расцвета
функциональной стилистики, он не был описан из-за

экстралингвистических причин, поскольку религия как сфера коммуникативной деятельности была замкнута в узких рамках церковной жизни. После перестройки о религиозном стиле справедливо говорили как о лакуне в системе функциональных стилей русского литературного языка (Л.П. Крысин и др.). О статусе религиозного стиля и его месте в функциональной стилистике велись научные дискуссии. Появились немногочисленные исследования данной функциональной разновидности языка, но полной и непротиворечивой концепции данного стиля до сегодняшнего времени в русской стилистике не существовало. Именно поэтому диссертация Т.В. Ицкович нам представляется не просто **актуальной, но необходимой** для дальнейшего развития теории стилей.

Теоретическую значимость рецензируемого исследования мы видим в комплексном подходе к решению важной научной проблемы. Стиль может быть описан через репрезентирующие его жанры. В научной работе Т.В. Ицкович представлена целостная непротиворечивая парадигма жанров, образующая «речевую системность» (М.Н. Кожина) религиозного функционального стиля. Выявление и описание не отдельных, пусть и характерных для данного стиля жанров, а именно их взаимосвязанной совокупности, позволяет автору диссертации выделить стилевые черты, проследить стилевые закономерности и определить стилевую специфику религиозной коммуникации. В этом мы видим **личный вклад автора** в решение важной теоретической проблемы.

Диссертационная работа отличается ярко выраженной **новизной**. Функционально-стилистические исследования в российской стилистике традиционно строились на системном подходе, который предполагает выявление частотных «уровневых» средств для описания специфики того или иного стиля. В научном исследовании Т.В. Ицкович стиль описывается через систему специфических жанров с позиций коммуникативно-прагматической теории и теории текста, что позволяет формулировать важные научные выводы и находить новые перспективы.

Нам представляется интересным и ценным использование коммуникативно-прагматического и категориально-текстового подходов к изучению религиозного стиля в русской стилистике, поскольку, как справедливо отмечает Т.В. Ицкович, именно эти подходы «снимают языковое препятствие, связанное с двуязычием религиозного стиля».

Новизна исследования проявляется и в том, что Т.В. Ицкович включает в научное поле современной стилистики не отдельные жанры религиозного стиля, а целостную непротиворечивую концепцию всей жанровой структуры религиозного стиля, заполняя тем самым «лауну» в системе функциональных стилей, что является **значительным теоретическим вкладом в стилистику и решением крупной научной проблемы**. Новым и актуальным нам представляется описание стиля не только через богослужебные жанры, но и через жанры небогослужебной коммуникации, что демонстрирует сложность и многосоставность современного религиозного стиля. В этом мы видим также научную новизну данного исследования.

Значительным теоретическим вкладом в стилистику мы считаем выделение принципа прототекстуальности в качестве конструктивного принципа религиозного стиля. Уникальность жанровой системы религиозного стиля обеспечивают прототипические канонические жанры, которые являются эталоном для современных жанров. Такое понимание религиозного стиля является новым и творческим, оно имеет широкие перспективы для дальнейшего изучения данной сферы коммуникации, набирающей все больший вес и значимость в современной жизни общества.

Интересна и продуктивна гипотеза исследования. Выделение протожанров религиозного стиля, современных жанровых типов и субжанров позволяет проследить диахронию в становлении жанровой системы религиозного стиля и представить религиозный стиль как динамически развивающееся коммуникативное пространство.

Используемый в диссертации метод выявления полевой структуры стиля показывает центр и периферию жанровой структуры религиозного стиля, что дает максимально точную характеристику текстовой репрезентации стиля.

Онтологические принципы двомирия (объективно-статический аспект) и спасения (субъективно-динамический аспект), положенные в диссертации в основу классификации протожанров, позволяют проследить генезис современных религиозных жанров, выявить и описать жанровый канон. Такой научный подход нам представляется интересным и продуктивным, он объясняет и логически выстраивает теоретическую концепцию диссертационного исследования.

Отдельно хочется отметить методологическую основу исследования. В диссертации умело сочетаются современные научные подходы к исследованию текста, жанра и стиля. Эти подходы, критически оцененные и творчески освоенные, позволяют Т.В. Ицкович разработать собственный метод описания религиозного стиля и его жанровой структуры, с опорой на концепцию текстовых категорий Т.В. Матвеевой. Текстовые категории, отобранные для анализа (тема, композиция, хронотоп и тональность), позволили очень точно отразить специфику текстов религиозного стиля и сделать важные обобщающие выводы об особенностях самого стиля и его месте в системе функциональных стилей литературного языка.

Несомненна и **практическая значимость** рецензируемой работы. Теоретические положения работы позволяют уточнить и дополнить категориальный аппарат функциональной стилистики, стилистики текста, генристики как вузовских предметов. Богатый иллюстративный материал, хорошо систематизированный и проинтерпретированный, обеспечивает доказательную базу научной концепции, выдвинутой в данном диссертационном исследовании. Поэтому диссертационное исследование Т.В. Ицкович, содержащее помимо теоретических выводов большое

количество интересного фактического материала, целесообразно использовать в практике преподавания дисциплин коммуникативного цикла. С высокой степенью эффективности результаты исследования могут применяться прежде всего при обучении студентов филологических факультетов и факультетов журналистики. Материалы диссертации могут лечь в основу курсов риторики, стилистики, культуры речи, жанров речи и др. В этом также заключается **практическая ценность** рецензируемого исследования.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, вызваны нашим желанием уточнить дальнейшие перспективы развития поднятой темы.

1. Вызывает интерес проблема смешения (или гибридизации) жанров в СМИ и в Интернете. В диссертации подчеркивается, что жанр сохраняется, поскольку «поддерживается связь с прототекстуальным ядром как единственным источником религиозных смыслов». Но если эта связь не прослеживается, то мы можем говорить о разрушении жанра? Его мимикрии? Стилизации?
2. Помимо смешения жанров, в СМИ активен процесс медиатизации жанров. Как, по мнению диссертанта, процесс медиатизации отражается на структуре жанров религиозного стиля? Какие жанры религиозного стиля наиболее востребованы СМИ? Влияет ли формат изданий на стилистику религиозных жанров?
3. Нам представляется актуальным и обоснованным предложенная в диссертации идея выделения религиозно-публицистических жанров, поскольку многие современные модификации религиозных жанров испытывают давление публицистического стиля. Но в какой стиль

будет входить данная группа жанров? Наверное, в оба – религиозный и публицистический? И не приведет ли это к диффузности стилей?

4. Благоговейная тональность, как нам представляется, встречается и в стиле художественной литературы, в любовной лирике. Можно ли в таком случае говорить о стилевом и стилистическом влиянии религиозных текстов на тексты поэтические? Или благоговейная тональность относится только к сакральным текстам и невозможна в текстах профанных?
5. Учительская целевая установка проповеди характерна и для любых других дидактических жанров. Можно ли считать проповедь протожанром для дидактических жанров?

Все эти вопросы, как очевидно, вызваны интересом к изучаемой проблеме и ни в коей мере не отрицают ни результаты исследования, ни его концептуальную основу. В диссертации поставлена и решена крупная научная проблема, имеющая определяющее значение для развития теории стилистики. Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы.

Автореферат и публикации достаточно полно отражают основное содержание диссертации.

Все сказанное позволяет утверждать, что обсуждаемая диссертация полностью отвечает требованиям, указанным в пп. 9–11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Ицкович Татьяна Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв о диссертации Ицкович Т.В. «Жанровая систематизация религиозного стиля на коммуникативно-прагматическом и категориально-текстовом основаниях», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, заслушан и обсужден на заседании кафедры стилистики русского языка факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова от « 20 » апреля 2016 г., протокол № 8.

125009 Москва

ул. Моховая, д.9, ауд. 204

кафедра стилистики русского языка

stilistika204@yandex.ru

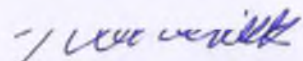
тел.: 8 (495) 6294508

ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М.В. Ломоносова», доктор
филологических наук, доцент, кафедра
стилистики русского языка, профессор

Клушина Наталья Ивановна

ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М.В. Ломоносова», доктор
филологических наук, профессор,
кафедра стилистики русского языка,
заведующий кафедрой




Солганик Григорий Яковлевич