РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
1930

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ТюмГУ)
Володарского ул., д. 6, г. Тюмень, 625003
Тел.: (3452) 59-74-44, 59-74-29
Факс: (3452) 59-75-59
E-mail: rector@utmn.ru, president@utmn.ru
http://www.utmn.ru
ОКПО 02069361 ОГРН 1027200780749
ИНН 7202010861 КПП 720301001

_____ № _____
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке
и международным связям
ФГБОУ ВО
«Тюменский
государственный
университет»

_А.В. Толстиков

Отзыв ведущей организации
о диссертационном исследовании Бортниковой Алены Валерьевны
«Жанры малой прозы Д.Н. Мамина-Сибиряка 1880-х гг.:
поэтика повествования»,
представленном на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 Русская литература
(Екатеринбург, 2016)

Диссертационное исследование Алены Валерьевны Бортниковой **актуально** как в историко-литературном, так и в теоретико-литературном планах. Оно посвящено сравнительно мало изученному периоду литературной деятельности Д.Н. Мамина-Сибиряка и направлено на решение ряда вопросов, связанных с формированием жанровой системы в творчестве уральского писателя.

Теоретическую основу историко-литературного исследования составляет суждение о соотнесенности литературного жанра с повествовательной организацией текста. Диссертация базируется на современных трудах по нарратологии и генологии с привлечением широкого историко-литературного материала – работ, посвященных вопросам

повествовательной композиции в творчестве писателей XIX – начала XX вв.: Ф.М. Достоевского, Н.С. Лескова, И.А. Бунина, А.П. Чехова и др. Как видно из введения, анализ повествования не становится для автора самоцелью, увлекательной игрой со словом в отношении к субъекту высказывания. Аналитическое прочтение необходимо для понимания жанровой природы малой прозы Мамина, возникшей на пересечении фикционального и документального начал, что точно сформулировано как предмет и научная гипотеза диссертации (с. 26–27). В то же время заметим, что нарратология – тот раздел литературоведения, где еще много неясного, спорного, в том числе в области, требующей особенно точных формулировок, то есть в терминологической базе. А.В. Бортникова видит всю сложность поставленной задачи, останавливаясь в первую очередь на модели анализа повествования, предложенной Вольфом Шмидом. Предметная область исследования в соответствии с концепцией Шмида учитывает повествовательную стратегию на стадии отбора материала, построения «истории», линеаризации рассказывания и «презентации наррации» с учетом субъектной структуры текста, соотношения слова повествователя и «цитированного слова». К сожалению, В. Шмид не развивает своих положений специально для характеристики жанра. В отечественном литературоведении наиболее последовательно связь повествовательной композиции с жанром проводится в трудах Н.Д. Тамарченко, В.И. Тюпы, С.Н. Бройтмана. Во введении и в списке литературы названы работы этих исследователей. Однако не приведено издание, где теоретические выкладки подтверждены обширным анализом собственно литературы рубежа XIX–XX вв.: Бройтман С.Н., Магомедова Д.М., Тамарченко Н.Д. Жанр и жанровая система в русской литературе конца XIX – начала XX века // Поэтика русской литературы конца XIX – начала XX века. Динамика жанра. Общие проблемы. Проза. М., 2009. Одним из трех аспектов разграничения жанров эпоса здесь называется «тип композиционно-речевой организации (включая проблему повествователя или рассказчика)».

А.В. Бортникова по преимуществу точна в выборе термина для определения разновидности субъекта речи. Лишь в редких случаях возникают вопросы, связанные с номинацией повествователя. Один из них относится к употреблению термина «автор-повествователь» («активный автор-повествователь») применительно к формам повествования от первого лица, то есть повествования заведомо субъективного, личностно мотивированного, ограниченного кругозором путешественника (в путевых очерках). Хотелось бы уточнить, в какой теоретической системе и с каким значением употребляется этот термин. Если речь идет об аукториальном личном повествователе, то необходимо соотнести его с типом неаукториального личного повествователя (рассказчика), введя в работу критерии для их противопоставления (например, с опорой на типологию Б.О. Кормана, А.К. Долинина или другого ученого).

Отметим академическую основательность представленного диссертационного исследования, автор которого вводит в научный оборот обширный литературный и литературно-критический материал. Анализируя прижизненную критику произведений Д.Н. Мамина-Сибиряка, А.В. Бортникова показывает, как происходило становление литературной репутации писателя, объясняет причины, по которым Мамин столь долго и незаслуженно оставался недооцененным автором. Причем из диссертации следует, что этот факт обусловлен перекрещиванием разнородных процессов. При общих для многих писателей обстоятельствах (особенности таланта, литературные тенденции конца XIX века) Д.Н. Мамин-Сибиряк связан условиями места, где существенную роль играют отношения с критикой и с читателем, возможности публикации, литературная среда.

Однако именно локальность прозы Мамина, как подчеркивает А.В. Бортникова, ссылаясь на убедительный ряд современных исследований, и стала основным условием формирования художественной самобытности уральского писателя. Выявляя связь жанров ранней прозы Д.Н. Мамина-Сибиряка с региональным, «областным» характером его творчества,

диссертант активно привлекает авторские определения жанра, сопоставляет прозу Мамина с беллетристикой его современников. Такое расширение изучаемого материала не просто свидетельствует о большой работе, проделанной в диссертации, но и служит доводом для доказательства концептуального суждения В.В. Абашева, приведенного на с. 73: «…именно «в творчестве Д. Н. Мамина-Сибиряка начинают формироваться <...> элементы будущей геопоэтики Урала».

При этом начиная с первых разделов диссертационное исследование строго соотносится с заявленной темой и предметом, поскольку выбор писателем преимущественно уральского материала (пейзаж, событие, предание) является одним из уровней наррации, где уже определяется точка зрения на реальность, оценка факта и форма ее презентации в тексте. Таким образом, вопрос о «региональном содержании» произведений Мамина является в то же самое время и вопросом о позиции повествователя по отношению к повествуемому миру. Геопоэтика дает основание для объяснения взаимопроникновения фикционального и документального начал как в публицистических, так и в беллетристических текстах писателя.

Разделы второй главы посвящены детальному анализу повествовательной композиции в документальных, публицистических и документально-художественных очерках Д.Н. Мамина-Сибиряка. Отмечая общую тенденцию к беллетризации повествования в нехудожественных текстах, А.В. Бортникова вводит синтетические жанровые определения: «гибридный» очерк-травелог, публицистико-художественный очерк. Особой гранью таланта Мамина автор диссертации называет способность «органично соединять различные начала – исследовательски-краеведческое, статистическое, собственно художественное, последнее при этом все же является конституирующим и главенствующим» (с. 86–87).

Это суждение последовательно доказывается и в третьей главе, посвященной беллетристическим произведениям (рассказ, повесть-очерк). Их повествовательная структура является особенно сложной, ее анализ

позволяет А.В. Бортниковой в полной мере продемонстрировать владение методиками нарратологии. В деталях показано, как происходит «конструирование» фикциональной «истории», основанной на документальном (историческом, этнографическом, социологическом) материале, но представленной как анекдот, притча, детектив. Отмечено, какими приемами пользуется автор при развертывании повествования (смена временных планов, скрещивание различных прототипических сюжетов, ориентация на чужое слово, детализация и др.); как сочетаются в тексте разные повествовательные инстанции. Нам представляется особенно значимым включение в поле анализа фигуры читателя (абстрактного и фикционального), поскольку вопрос об адресованности текста существен для Мамина и как беллетриста, и как регионального автора. Диссертант справедливо связывает особую заостренность на проблеме читателя с тем фактом, что многие произведения Мамина были предназначены для публикации в газетах, в том числе провинциальных.

Теоретическая значимость диссертации заключается в разработке вопроса о *структуре повествования как жанрообразующем уровне* литературного произведения, особенно актуальном 1) для литературы конца XIX – начала XX вв., а также 2) для русской литературы, тематически связанной с региональным материалом, 3) для авторов, чье творчество формировалось в условиях русской провинции и было связано с ней онтологически.

Научная новизна диссертации заключается в применении принципов и методов нарратологии для характеристики жанровой системы раннего этапа творческой эволюции Д.Н. Мамина-Сибиряка, построении нескольких жанровых моделей прозы Мамина 1880-х гг., сложившихся на пересечении документального и фикционального начал.

Практическая значимость диссертации. Материал диссертации может быть привлечен для научного комментария при издании произведений Д.Н. Мамина-Сибиряка, использован в курсах истории русской литературы

XIX и начала XX вв., литературы Урало-Сибирского региона, на занятиях по теории литературы, где рассматриваются вопросы нарратологии.

Диссертация А.В. Бортниковой хорошо структурирована, логична, суждения выверены, доказательны. Выскажем лишь одно замечание, связанное с логикой рассуждения. На с. 18 автор диссертации отмечает, что «для характеристики повествовательных особенностей» важна «жанровая принадлежность текста». При этом со ссылкой на ряд теоретических работ прибавлено: «…повествование относится к плану жанровой структуры». Далее следует парадоксальный вывод: «…жанровое определение является, в свою очередь, одной из стадий нарратологического анализа». Логично было бы включить нарративный план литературного текста (и его анализ) в систему жанровых определений, а не наоборот – рассматривать жанр как предпосылку для анализа повествовательных форм. Тем более, что в дальнейшем так и происходит: повествование учитывается как жанрообразующий признак, носитель жанра, а не жанр – носитель нарратологических планов.

В заключение отметим, что диссертационное исследование в целом написано хорошим научным стилем, свидетельствующим об основательной филологической культуре автора.

Диссертация Алены Валерьевны Бортниковой носит самостоятельный характер, в ней представлена оригинальная концепция раннего творчества Д.Н. Мамина-Сибиряка, основанная на скрупулезном анализе повествовательного плана его произведений, выявлена связь нарратива с художественной установкой на преимущественную документальность или фикциональность текста, показано, что очерковое творчество Д.Н. Мамина-Сибиряка фактически стало лабораторией, где вырабатывались художественные приемы поздней беллетристики писателя.

Результаты исследования полно отражены в автореферате диссертации и в десяти статьях, в том числе – трех публикациях в изданиях,

рекомендованных ВАК РФ, основные положения работы убедительно апробированы на десяти научных и научно-практических конференциях.

Диссертация полностью удовлетворяет требованиям постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (п. 9), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 Русская литература.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры русской литературы, директором Института филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» Е.Н. Эртнер. Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры русской литературы Института филологии и журналистики Тюменского государственного университета 20 мая 2016 г., протокол № 6.

Профессор кафедры русской литературы
ФГБОУ ВО «Тюменский
государственный университет»,
д-р филол. наук по научной специальности
10.01.01 Русская литература,
профессор по кафедре русской литературы Эртнер Елена Николаевна
р.т. 8 (3452) 59-75-08 (кафедра русской литературы), russlit@utmn.ru

Зав. кафедрой русской литературы
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет»
д-р филол. наук по научной специальности
10.01.01 Русская литература,
доцент по кафедре русской литературы Рогачева Наталья Александровна

ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», Тюмень, ул. Володарского, 6. Тел.: (3452) 59-74-44, факс (3452) 59-74-10 (ректорат, приемная); Адрес электронной почты: rector@utmn.ru
Веб-сайт: http://www.utmn.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
Ученого совета
Э.М. Лимонова