

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

660041, Россия, Красноярск, проспект Свободный, 79
телефон (391) 244-82-13, факс (391) 244-86-25
http://www.sfu-kras.ru e-mail: office@sfu-kras.ru

№ _____
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет»

Ваганов Евгений Александрович



« 18 » мая 2016 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации на диссертационную работу Исаковой Елены Александровны «Субжанры современного репортажа в аспекте текстовых категорий (на материале российских СМИ и Рунета)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Актуальность предпринятого Е.А. Исаковой исследования не требует особенных доказательств, поскольку медиасфера как особая территория коммуникации занимает одно из ведущих мест в современной культуре, а современный человек живёт, выражаясь словами В.Г. Костомарова, «в царстве массовой коммуникации» и все большее число коммуникативных практик находит место в разных медиа, где возникает особая коммуникативная среда, особенное пространство функционирования языка. Безусловно, это создает новые возможности и новое направление лингвистического анализа. Помимо этого, проблема жанровой организации речевого пространства относится к числу приоритетных направлений современной лингвистики.

В представленном к защите диссертационном исследовании поставлены и с максимальной полнотой разрешены вопросы, связанные с функциони-

рованием одного из ведущих жанров журналистики – жанра репортажа в разных его медиавариантах (печатный, радио, телевизионный, сетевой) и его факультативного компонента, который в соответствии с принятой в лингвистике номенклатурой называется термином «субжанр».

Весь материал расположен в двух главах, и каждая из них раскрывает релевантные для репортажа с его субжанрами параметры его функционирования. Теоретическая платформа исследования изложена вполне основательно и обнаруживает глубокое проникновение автора и в суть теории жанроведения, и в представления о жанровых характеристиках репортажа.

В исследовании денотативно-референтных текстовых категорий в репортаже (этому посвящена *первая глава* исследования) автор вполне оправданно обращает внимание на событие как затекстовую категорию. Помимо этого, здесь же находят освещение такие текстовые категории, как тема, темпоральность, пространство. Все текстовые категории подвергаются обстоятельному анализу, и в результате автор приходит к вполне обоснованным выводам. В частности – выявляется предметно-субъектная тема с ее моно- и полисобытийным репортажем и Я - тема с ее интенцией говорящего и коммуникативно-прагматической сущностью. Особенную значимость приобретает вывод о выявленных оперативно-информационном и оценочно-комментирующем субжанрах, которые определяют специфику категории пространства и времени.

Трудно не согласиться с выводами автора о том, что в выделенных субжанрах разное проявление находит категория пространства: в оперативно-информационном репортаже особенную важность приобретает установка на изображение места события, его максимально точная идентификация; для оценочно-комментирующего же репортажа характерна дискретность отраженного географического пространства, где события могут выстраиваться поочередно или же параллельно.

В изучении коммуникативно-прагматических текстовых категорий в репортаже, чему посвящена *вторая глава* диссертации, внимание исследователя переносится с содержательных особенностей текстов субжанров, отражающих объективную структуру затекстовой ситуации-события, на их структурно-стилистические особенности, отражающие субъективную позицию репортера и обуславливающие варианты категорий «авторизация» и «композиция». И здесь необходимо заметить, что коммуникативно-прагматические текстовые категории в репортаже могли быть представлены несколько шире. Думается, что специфика субжанров в тексте репортажа проявляется не только через категории авторизации и композиции, но и через другие существенные коммуникативно-прагматические категории (например, коммуникативные стратегии, тактики, функции и приемы). Шире могли быть показаны коммуникативно-прагматические особенности репортажа. Элокутивные средства и их функции в работе описаны довольно фрагментарно.

Существенным является предложенный автором категориально-текстовый анализ репортажа, позволяющий выявить варианты речевой репрезентации текстовых категорий темы, времени, пространства, авторизации, композиции и основания для разграничения оперативно-информационного и оценочно-комментирующего субжанров современного репортажа.

Вполне репрезентативной можно признать выборку: эмпирическая база исследования включает более 500 единиц – текстов разных репортажей более 48 часов (2900 минут) звучащего речевого материала. Заметим при этом, что иллюстративный материал диссертации, наряду с информативной и воздействующей функциями репортажей, показывает и широко представленные функции социальной оценочности, образности и др .

Следует непременно отметить, что форма изложения всего объемного материала близка к безупречной, однако при этом нельзя не заметить и отдельные погрешности, которые, скорее, квалифицируются как технические.

Например, некоторые претензии можно предъявить к списку, как декларирует автор, изученной литературы, который включает в себя 341 источник:

1. Под номером 289, 290 работы И. Триккель 1967 г. не дифференцированы и в тексте имеют одну ссылку с указанием года, но при этом неясно, какая работа имеется в виду.

2. В список включено 4 публикации Т.В. Шмелевой (позиция 322-325) и лишь три из них обозначены в тексте: 1977, 2007 и 2010 гг. К тому же отсутствует одна из ее ключевых публикаций в области жанроведения: Т.В. Шмелева. Модель речевого жанра (Жанры речи. Саратов, 1997. С. 88-98).

3. В работе указано 6 выпусков саратовского сборника «Жанры речи», но каждый сборник включает в себя до 30-ти или более публикаций. Изучение их в полном объеме представляется и затруднительным, и излишним для выполнения спланированного исследования. Было бы гораздо грамотнее указать лишь те материалы этих сборников, которые изучены автором. Помимо этого, к настоящему времени сборник имеет уже 8 выпусков. В последнем из них опубликована статья Т.В. Шмелевой, имеющая самое непосредственное отношение к теме исследования: Жанр в современной медиасфере (Жанры речи. Вып. 8. Саратов, 2012).

4. В рассуждениях о событии как фундаментальной категории в разных сферах научного знания (с. 28) автор указывает труды многих выдающихся ученых, но в ссылку включает совсем другие имена. Причем имена Ж. Делеза А. Н. Уайтхеда, на которые ссылается автор как на источник информации, отсутствуют в списке литературы.

Как положительный момент работы необходимо отметить серьезную апробацию диссертации: ее результаты изложены в докладах на научных конференциях разного статуса (международных, всероссийских, региональных, внутривузовских) и отражены более чем в 20-ти публикациях, 3 из которых – в изданиях из списка ВАК.

Все публикации, как и автореферат, созданы в соответствии с темой исследования и в полной мере отражают содержание текста диссертации.

Высказанные замечания имеют отношение в основном к форме и не снижают впечатления от собственно содержания работы как полноценного исследования на актуальную тему, имеющего несомненную новизну, которая заключается в полученных результатах, главным из которых, безусловно, является выделение оперативно-информационного и оценочно-комментирующего субжанров современного репортажа, релевантных для всех медиавариантов. Диссертация вносит несомненный вклад в разработку теории публицистических жанров, а ее результаты могут быть использованы в трудах по функциональной стилистике и медиалингвистике.

Практическая ценность результатов исследования также несомненна: они уже используются автором в рамках факультатива по журналистскому творчеству для учащихся научного центра и могут быть продуктивно использованы в учебных занятиях по стилистике и при изучении жанров современных массмедиа.

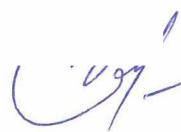
В завершение следует сказать, что цель исследования выявить релевантные для всех медиавариантов субжанры на основе категориально-текстовой интерпретации современного репортажа достигнута, а поставленные задачи успешно решены: определен набор необходимых для анализа текста репортажа категорий; выявлены варианты реализации каждой текстовой категории в современном репортаже и описана специфика их представления в медиавариантах репортажа; на основе категориально-текстовой интерпретации репортажа выделены разные субжанры.

Все сказанное не оставляет сомнений в том, что диссертационное исследование Елены Александровны Исаковой «Субжанры современного репортажа в аспекте текстовых категорий (на материале российских СМИ и Рунета)» представляет собой научно-квалификационный труд, который содержит решение задачи, имеющей существенное значение для современной лингвистики, и соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Елена Алек-

сандровна Исакова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв обсужден на заседании кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации 04 мая 2016 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой русского языка,
литературы и речевой коммуникации,
доктор филологических наук,
доцент



Евсеева Ирина Владимировна