

УТВЕРЖДАЮ

проректор по образовательной деятельности
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
доктор физико-математических наук, профессор,
Дмитрий Альбертович Гаурский

19 августа 2016 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**о диссертации Трофимовой Анастасии Владимировны
«Поэтика незаконченных произведений Ф.М. Достоевского»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература**

Представляется в диссертационный совет Д 212.285.15 (филологические науки) на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина»

Ф.М. Достоевский принадлежит к числу писателей, чье творческое наследие на сегодняшний день изучено весьма основательно. Как целостная система он представлен в отечественной и зарубежной науке достаточно полно, что одновременно не исключает обсуждения наиболее полемических моментов его биографии и литературного письма. Ф.М. Достоевский – классик, и уже одним этим фактом определяется вектор устроженного осмысления его художественных шедевров. Исследовать классику трудно – прежде всего, потому, что интерпретатор вынужден искать новые подходы к

уточнению давней темы. В этом отношении более предпочтительным, на первый взгляд, кажется выбор нового имени: новизна работы будет обуславливаться попыткой раскрыть его эстетический потенциал, а главным средством станет набор приемов, ориентированных на обычную эмпирическую описательность. С классикой, повторимся, такая исследовательская стратегия затруднительная; классика нуждается в привлечении новых методологических программ, в поиске новых аспектов, в апробации тех трактовок, которые открывают писателя с новой смысловой стороны.

Диссертация Анастасии Владимировны Трофимовой представляет несомненный историко- и теоретико-литературный интерес.

Работа посвящена характеристике незаконченных произведений Ф.М. Достоевского, то есть той «творческой лаборатории», в которой вызревает и оформляется идейный и структурный замысел писателя. Об этом достоевсковеды так или иначе уже писали, однако, подчеркнем, - на уровне отдельных, обособленных сюжетов, без попытки осветить проблему незаконченных текстов в системно-комплексном ключе. Эту филологическую «лакуну» и пытается восполнить диссертантка.

Диссертационное сочинение имеет традиционную структуру и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, насчитывающего 256 наименований.

Во введении формулируется актуальность темы исследования, определяются цели и задачи, дается обзор научно-критических трудов, обозначается теоретико-методологическая база (сочетание трёх основных подходов: биографического, историко-функционального и текстологического, а также продуктивный учёт концепций М.М. Бахтина, Р. Ингардена, В.И. Тюпы).

Первая глава «Незаконченные тексты: стратегии изучения», включающая четыре параграфа, носит теоретический характер. В ней обсуждается понятийно-терминологический инструментарий исследования.

Категория «незаконченности» со всеми сопутствующими элементами, объясняет диссертантка, еще не вошла в широкий научный обиход; у этого термина много синонимов, часть которых трактуется метафорически («незавершенность», «недосказанность», «открытая форма»). Кроме того, возникает вопрос о соотношении «незаконченности» с понятием «художественная целостность», и здесь, как можно понять, диссертантка солидаризируется с известными суждениями М.М. Гиршмана на эту тему. Помимо прочего, глава содержит развернутое объяснение взглядов М.М. Бахтина и представителей рецептивной эстетики на проблему незаконченности и незавершенности. В случае Р. Ингардена диссертантка аккуратно излагает его теорию текста с целью активного использования в своей работе основных терминов, описывающих категорию незавершенности / незаконченности («лакуны», «пустые места», «участки неопределенности»). Глава включает и классификацию незаконченных текстов в творчестве русского писателя.

По подсчетам А.В. Трофимовой, у Ф.М. Достоевского «насчитывается 39 незаконченных произведения и 2 произведения, недоовожденных с точки зрения реализации авторского замысла» (с.43).

Вторая глава «Типология незаконченных произведений Ф.М. Достоевского», состоящая из четырех параграфов, посвящена конкретизации теоретических установок. Тут много иллюстративных примеров, демонстрирующих направления творческой эволюции писателя. Диссертантка показывает взаимосвязь отдельных черновых набросков Ф.М. Достоевского с его каноническими текстами (в основном, романами). Констатируется жанровое и тематическое разнообразие черновикиков и дается содержательная классификация незаконченного творческого наследия писателя (выделяются такие темы, как «религия», «мистика», «брак и семья», «детство», «искусство», «любовь»). Отмечается характерная для художественного мира Ф.М. Достоевского повторяемость сюжетов и ситуаций, «экономное» использование материала, не вошедшего в один

текст, в другом. Диссертантка указывает на то, что «большинство произведений незаконченного наследия были полностью или частично поглощены более поздними завершёнными произведениями» (с. 93).

Третья глава «Незаконченные произведения Ф.М. Достоевского: от замысла к воплощению», содержащая четыре параграфа, является фактически продолжением второй и реализацией тех установок, которые были связаны с главными положениями рецептивной эстетики. Разбирая, в частности, набросок незаконченного рассказа Ф.М. Достоевского «Домовой», автор диссертации приходит к выводу, что текст был оставлен писателем не по причине обострения отношений с критиками, как писалось ранее, а тем обстоятельством, что новый замысел (замысел работы над романом «Бедные люди») оказался более приоритетным на тот момент. Довольно детально диссертантка рассматривает хронику работы Ф.М. Достоевского над драмой «В Тобольске», прослеживая лакуны, которые поддаются интерпретации, и устанавливая связь черновых набросков с романом «Братья Карамазовы». А.В. Трофимова полагает, что писатель оставил работу над драмой из-за интереса к более обширному замыслу (роману «Подросток»), однако вернулся к исходному тексту, включив его «сюжетные зерна» (с.109) в последний, «закатный» роман. Диссертантка прослеживает, кроме того, и контекст, вписывающий отдельные мотивы незаконченных произведений Ф.М. Достоевского в русскую литературную историю (от М.Ю. Лермонтова до Ф. Сологуба и М.А. Булгакова).

Следует сказать, что, в целом, работа написана на достаточно высоком уровне. Проблема, поставленная в диссертации, представляется весьма перспективной. Диссертантка освоила большой текстологический материал. В отдельных случаях встречаются дискуссионные моменты, которые, тем не менее, не умаляют общей ценности проведенного исследования.

Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, указанным в пункте 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор работы Трофимова Анастасия Владимировна

заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература.

Отзыв составлен доцентом кафедры русской и зарубежной литературы Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидатом филологических наук Ринатом Фергановичем Бекметовым. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной литературы Казанского (Приволжского) федерального университета 30 июня 2016 года (протокол №13), утвержден единогласно.

29.08.2016

Доцент кафедры русской и зарубежной литературы Казанского (Приволжского) федерального университета,
кандидат филологических наук
Ринат Ферганович Бекметов

Заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы
Казанского (Приволжского) федерального университета,
доктор филологических наук, профессор
Ольга Олеговна Несмелова

420021, г. Казань, ул. Татарстан

Телефон: 221-33-07, 221-33-32

E-mail: Olga.Nesmelova@kpfu.ru

