

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
Уральского отделения
Российской академии наук
(ИЭ УрО РАН)**

Московская ул., д. 29
Екатеринбург, 620014

Тел. (343)371-45-36, факс (343)371-18-51

E-mail: lavrikova_ug@mail.ru; www.uiec.ru

№ 16370 –

На № _____

УТВЕРЖДАЮ:

врио директора ФГБУН Институт
экономики УрО РАН, д.э.н.

Юлия Георгиевна Лаврикова



« 16 » сентября 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу
Третьякова Василия Дмитриевича на тему «Методический инструментарий оценки
и прогнозирования конкурентоспособности машиностроительного
производственного комплекса», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования

В современных условиях нарастающей конкурентной борьбы и применения все более совершенных методов ее ведения особую актуальность приобретает разработка инструментария оценки положения хозяйствующих субъектов относительно конкурентов в занимаемых рыночных сегментах, позволяющего выявить сильные и слабые стороны и сформировать направления дальнейшего развития. Кроме того, актуальной является разработка подхода к отбору оптимальной инвестиционной стратегии для руководства и бенефициаров интегрированных структур в целях удержания и получения дополнительных конкурентных преимуществ, а также получения прогноза состояния

интегрированных структур в результате реализации такой стратегии при различных сценариях развития внешней среды. Диссертационная работа В.Д. Третьякова нацелена на разработку указанных методических инструментов, которые представляют большой интерес и могут быть использованы руководством предприятий и производственных комплексов при анализе и планировании своей финансово-хозяйственной деятельности.

Структура работы логична, поставленные автором задачи решены и полностью раскрыты в содержании диссертации.

Научная новизна исследования

Научная новизна диссертационной работы, на наш взгляд, состоит в следующем:

1. Сформирована общая концепция проведения оценки и прогнозирования конкурентоспособности крупных промышленных интегрированных структур, представлена логическая схема проведения анализа (с. 41-47), который укрупненно разбит на три этапа: 1) проведение оценки конкурентоспособности производственного комплекса (ПК) на фоне ведущих конкурентов по комплексу факторов на основе использования метода «Паттерн», который заключается в сопоставлении показателей деятельности ПК с показателями базовой модели, включающей аналогичные показатели конкурентов, экспертные оценки и др.; на основе оценки осуществляется выявление сильных сторон и «узких мест» в развитии ПК, формирование направлений повышения конкурентоспособности; 2) оптимизация портфеля проектов развития ПК, направленная на максимальное приращение его конкурентоспособности в условиях финансовых и прочих ресурсных ограничений, получение оптимального портфеля проектов для различных сценариев развития экономики России, выступающей для ПК в роли внешней среды; 3) прогнозирование конкурентоспособности ПК для различных сценариев развития экономики России с учетом реализации оптимального портфеля проектов развития ПК, а также программ развития ключевых конкурентов.

Это позволило Третьякову В.Д. выстроить четкую последовательность проведения анализа, при которой его этапы логично вытекают один из другого и направлены на решение комплексной задачи разработки стратегии развития ПК с максимальным задействованием его внутренних ресурсов в динамично изменяющейся внешней среде (п. 1.1.1 и 1.1.4 Паспорта специальностей ВАК).

2. Разработана методика, позволяющая провести всестороннюю оценку конкурентоспособности машиностроительного производственного комплекса по совокупности факторов. Сформированы общие методические принципы проведения оценки на основе сопоставления показателей деятельности исследуемого ПК с показателями базовой (эталонной) модели, в которую включаются показатели ведущих конкурентов; экспертно определенные значения, соответствующие устойчивому развитию производственной системы; рассчитанные оптимальные для конкретного ПК значения бизнес-показателей, целевые значения показателей (так называемые КРІ). Методика имеет блочную структуру построения и позволяет провести сравнение положения ПК с конкурентами с возможностью детализации по более частным показателям.

Указанные разработки позволили провести комплексную оценку известного энергомашиностроительного производственного комплекса Свердловской области, работающего под торговой маркой УЭТМ, выявить сильные стороны и узкие места в его деятельности и разработать мероприятия по повышению конкурентоспособности данного ПК (п. 1.1.17 Паспорта специальностей ВАК).

3. Разработан методический подход к отбору оптимального портфеля проектов и мероприятий, направленный на достижение максимального значения индекса конкурентоспособности ПК в условиях финансовых, производственных, людских и прочих ресурсных ограничений. На наш взгляд, несомненным достоинством методики является ее ориентация на решение задачи оптимизации портфеля проектов в динамике с учетом графика поступлений денежных средств, графика загрузки мощностей; с помощью методики можно установить не только оптимальный состав портфеля, но и очередность реализации проектов, что существенно упрощает процесс стратегического планирования деятельности ПК.

Кроме того, методика учитывает комплекс наиболее распространенных на практике ограничений, влияющих на набор проектов.

Методика позволила определить оптимальный портфель проектов для УЭТМ в посценарном разрезе, в зависимости от объемов денежных средств, выделяемых на финансирование проектов. В итоге сформирован инвестиционный план стратегического развития указанного ПК с учетом его имеющихся возможностей (п. 1.1.4 и 1.1.15 Паспорта специальностей ВАК).

4. Разработан методический подход к прогнозированию конкурентоспособности ПК с учетом реализации оптимального набора проектов, а также программ развития конкурентов при различных сценариях развития экономики, являющейся по отношению к ПК внешней средой. Прогнозирование замыкает цикл финансово-хозяйственного планирования деятельности производственного комплекса и позволяет оценить ожидаемый эффект от реализации оптимального набора стратегических шагов по развитию производственной системы и получить оценки положения на рынке. Методика основана на традиционных процедурах статистического и экспертного анализа и учитывает возможность синтеза результатов прогнозных оценок, получаемых при использовании обоих вышеупомянутых наборов методов.

В соответствии с данным подходом была получена прогнозная оценка положения УЭТМ на рынке относительно ведущих конкурентов и даны практические рекомендации по дальнейшему развитию производственного комплекса (п. 1.1.25 Паспорта специальностей ВАК).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Методические и практические рекомендации по развитию инструментария многофакторной оценки конкурентоспособности производственного комплекса, оптимизации инвестиционного портфеля проектов его развития и прогнозирования конкурентоспособности базируются на глубоком анализе отечественных и зарубежных источников, посвященных данной проблематике. При решении поставленных задач автором использован разнообразный инструментарий

(системный подход при анализе деятельности ПК, метод «Паттерн» при оценке конкурентоспособности, методы динамического программирования при оптимизации портфеля проектов, методы корреляционно-регрессионного моделирования и экспертного анализа при прогнозировании состояния ПК на перспективу). Кроме того, обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается обширным массивом данных, использованных при проведении расчетов. Выводы диссертации носят обоснованный характер и соответствуют сущности проведенного исследования.

Основные результаты диссертационного исследования были представлены на обсуждение на международных и всероссийских конференциях, а также изложены в 12 публикациях (общим объемом 43,45 п.л., из них авторских 6,0 п.л.). Основные положения диссертации отражены в 6 статьях в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ, 2 коллективных монографиях общим объемом 5,25 п.л. (автора – 2,4 п.л.). Автореферат отражает основные идеи и выводы диссертационного исследования.

Практическая значимость диссертационного исследования

Практическая значимость работы, на наш взгляд, заключается, прежде всего, в адаптации существующих универсальных методов оценки и анализа применительно к задаче повышения конкурентоспособности машиностроительных интегрированных структур в условиях динамично изменяющейся внешней среды. На первом этапе идет оценка существующего положения производственного комплекса на конкурентном поле с учетом потенциала его развития. Результаты оценки позволяют выявить сильные и слабые стороны деятельности ПК и разработать комплекс мер по повышению конкурентоспособности, которые в совокупности формируют набор потенциальных проектов. На втором этапе производится отбор оптимального состава мероприятий, направленный на максимальное повышение конкурентоспособности интегрированной структуры в условиях ресурсных ограничений. На последнем этапе производится прогнозная оценка будущего состояния ПК с учетом реализации набора мероприятий и проектов в условиях развития ключевых конкурентов и изменений

макроэкономической ситуации. Последовательный анализ и принятие управленческих воздействий на состояние исследуемого ПК позволяет его руководству разработать стратегию развития на среднесрочную перспективу, а чиновникам государственной власти получить аналитическую информацию о состоянии и перспективах развития наиболее важных производственных предприятий региона.

Полученные научные результаты и практические рекомендации дают основание считать исследование актуальным с практической точки зрения, что подтверждается справками о внедрении результатов диссертационного исследования.

Реализация результатов работы и рекомендации по дальнейшему их использованию

Полученные автором научные результаты работы могут быть использованы машиностроительными предприятиями и интегрированными структурами при разработке стратегии развития и планировании инвестиционной деятельности.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы преподавателями в учебном процессе, а также аспирантами и студентами при самостоятельном изучении дисциплин, затрагивающих данную тематику.

Замечания по диссертационной работе

В целом положительно оценивая значимость результатов и выводов, сформулированных автором, необходимо отметить следующие дискуссионные моменты:

1. В параграфе 1.2 (с. 29-48) приводятся описание и анализ достоинств и недостатков типов интеграции предприятий, образующих ядро производственных комплексов, являющихся одними из основных макроэкономических игроков на сегодняшних рынках. Вместе с тем, недостаточно полно раскрыт факт зависимости стратегии интеграции и развития ПК от интересов их собственников и конечных бенефициаров, который имеет место в современной российской и мировой экономике. Раскрытие данных особенностей работы ПК позволит полнее охватить тему диссертационного исследования.

2. Методика оценки конкурентоспособности предполагает ее рассмотрение с двух позиций: уровня текущей конкурентоспособности и конкурентного потенциала (формула (2.3), с.100). В практических расчетах на с. 139-152 проведен расчет только текущей конкурентоспособности, что неполно представляет практическую значимость разработанной методики.

3. В диссертации отмечается, что конкурентоспособность, являясь по сути своей сравнительной экономической характеристикой, в предложенном методическом подходе определяется на основе сравнения показателей деятельности ПК с показателями базовой (эталонной) модели (с.101, формулы (2.5)-(2.6)). При этом в качестве показателей базовой модели могут, помимо прочего, выступать стратегические ориентиры развития компании по различным направлениям деятельности (KPI), а также оптимальные значения показателей деятельности, полученные в ходе решения оптимизационных задач для конкретной компании. В работе не приведена методика расчета данных значений показателей.

4. В работе утверждается, что методика оценки конкурентоспособности производственного комплекса носит универсальный характер и может быть адаптирована к условиям любого ПК (с. 99). В то же время, не показаны механизмы и подходы к такой адаптации, а сама адаптация проведена только для машиностроительного ПК.

Общая оценка диссертационного исследования

Диссертационная работа В.Д. Третьякова, представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, которая направлена на решение задачи совершенствования инструментария оценки и прогнозирования конкурентоспособности промышленного предприятия и имеет важное экономическое значение.

Предложенные методические разработки и рекомендации в достаточной степени аргументированы и обоснованы в тексте исследования. Полученные научные результаты опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Третьяков Василий Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Отзыв утвержден на заседании отдела региональной промышленной политики и экономической безопасности ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук 15 сентября 2016 г. (протокол №4).

Заведующий отделом региональной промышленной политики и экономической безопасности ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, доктор экономических наук, доцент, профессор РАН

Виктория Викторовна Акбердина

Ученый секретарь отдела региональной промышленной политики и экономической безопасности ФГБУН Институт экономики УрО РАН, кандидат экономических наук

Елена Сергеевна Мезенцева

Подписи Акбердиной В.В., Мезенцевой Е.С. заверяю:
И.о. Ученого секретаря ФГБУН Институт экономики УрО РАН, к.э.н., доц.

Ирина Геннадьевна Полянская

Сведения о ведущей организации:

Почтовый адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29

тел.: +7 (343) 371-45-36

e-mail: lavrikova_ug@mail.ru

web-сайт <http://www.uiec.ru/>