УТВЕРЖДАЮ
Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
ических наук,
___А.А. Симонова
_____ 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» о диссертации **Сулимина Владимира Владимировича** «Образование как фактор формирования патриотизма учащейся молодежи: социологический анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Диссертация выполнена на кафедре социологии и технологий государственного и муниципального управления Института государственного управления и предпринимательства ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Диссертация В.В. Сулимина посвящена проблеме, актуальность которой, как считает автор, подтверждается особой значимостью обращения к патриотизму для обеспечения устойчивого развития современной России. Сущность патриотизма сегодня становится более сложной и противоречивой из-за возможности выбора страны проживания и проявлений интернационального мировоззрения со стороны обычного человека. Сегодня идентичность, национальная или территориальная, может определяться в значи-

тельной степени самим индивидом, нежели окружающим сообществом. Меняется спектр смыслового насыщения темы патриотизма, при этом размах может быть очень большим – от крайних экстремистских проявлений национализма до отказа от такой постановки вопроса и полного безразличия к месту своего рождения и проживания.

В актуальной российской ситуации вопросы понимания и проявления патриотизма связаны с потребностью переосмысления исторического опыта страны, с необходимостью пересмотра базовых ориентиров в условиях очередной смены полярности мира, на что совершенно справедливо указывает автор диссертации. В работе основным объектом – носителем рассматриваемых, порой проблемных, вопросов не случайно являются дети и молодежь, с которыми связываются надежды на будущее страны.

Актуальность работы вызвана, в том числе, и потребностью в обсуждении последствий реформирования российской системы образования, в частности введения Единого государственного экзамена. Акцент на подготовке к ЕГЭ, в чем заинтересованы все участники образовательной деятельности, значительно уменьшает воспитательный потенциал школы, особенно в старших классах. Автор диссертации отмечает, что отсутствие комплексной системы формирования патриотизма противоречит интересам развития российского общества.

Современная версия патриотического воспитания в большей степени продолжает позднесоветскую традицию акцентирования значимости отдельных мероприятий, посвященных особым праздникам, значимым событиям в жизни страны в прошлом. Оборотной стороной такой дани традициям может быть отсутствие комплексной работы по выявлению современных тенденций в калейдоскопе патриотических настроений и определению возможностей влияния на их направленность.

Автор диссертации ставит цель – изучить особенности влияния общего и профессионального образования на формирование и развитие патриотизма у разных групп учащейся молодежи в современных условиях. Реали-

зовать эту цель в диссертации помогает использование положений социологии, философии, психологии и педагогики. В теоретической части работы представлены необходимые концептуальные подходы к разработке основ современной теории исследования патриотизма. Автор указывает, что при анализе патриотизма использовался деятельностный подход, который позволяет рассматривать влияние каждого социального актора, участвующего в становлении и развитии ориентаций личности в процессе ее социализации: родителей, учителей школ, преподавателей колледжей (техникумов), вузов и т.д. В связи с этим рассматриваются базовые образовательные нормативные документы, прежде всего образовательные стандарты для средней школы первого и второго поколения. Осуществлён анализ федеральных государственных образовательных стандартов, действующих сегодня, по крайней мере, для значительной части школьников.

В первой главе работы В.В. Сулимин обосновывает адекватность и продуктивность деятельностного подхода к анализу патриотизма. Используя сформулированный П. Сорокиным подход к анализу социальных процессов как системы взаимодействующих между собой социальных субъектов, диссертант приходит к выводу, что патриотизм представляет собой особую систему взаимодействия личности (социальных общностей) со своим этносом (объединением этносов), направленную на создание условий его социокультурного самосохранения и саморазвития во временном и социальном пространстве (Родине), обеспечение преемственности поколений в самостоятельной политической, социально-экономической и духовной деятельности.

Анализ патриотизма на уровне личности включает его эмоциональный, когнитивный и праксиологический компоненты. Эмоциональный компонент, по мнению автора, формируется с детства и характеризуется такими чувствами, как гордость за достижения прошлых поколений и современников в различных областях науки, искусства и спорта, в сражениях, обеспечивших сохранение независимости Отечества, стыд за действия, ко-

торые совершались в отдельные периоды истории под лозунгом борьбы с врагами. Когнитивный компонент формируется в процессе размышления над судьбами соотечественников в разные периоды истории и в наше время, выявления тех внешних и внутренних факторов, которые определяют развитие страны. Деятельностный характер патриотизма проявляется в повседневном труде личности, направленном на решение проблем, существующих у соотечественников.

Достоинством диссертации можно считать то, что подчеркивается не только взаимосвязь данных компонентов, но и то, что автор тем самым обосновывает необходимость комплексной работы с детьми, подростками и молодежью. Равное внимание ко всем составляющим патриотизма в воспитательной работе действительно могло бы привести к переходу подростков и молодежи на уровень действий и поступков, направленных на развитие территории собственного рождения и проживания, на внимание к проблемам окружающих нас людей.

Патриотизм, как считает автор, побуждает к конкретным действиям, направленным на сохранение национально-территориального объединения людей, населяющих Отечество, использующих его материальные и людские ресурсы для сохранения своей независимости, раскрытия творческого потенциала каждого гражданина. Для учащейся же молодежи в рамках деятельностного компонента патриотизма особенно значимо качество образовательной подготовки к дальнейшей профессионально-трудовой деятельности. К сожалению, на данный момент такая работа не осуществляется, как и доказывает автор диссертации. Результаты анализа нормативных документов, регулирующих образовательную деятельность, очень хорошо демонстрируют формальное изложение основных положений, посвященных патриотическому воспитанию.

Работа базируется на эмпирическом материале, в большей степени представленном во второй главе работы. Автор использует данные эмпирических исследований для обоснования своих основных положений и выво-

дов. Методы исследования – анкетный опрос школьников, студентов, обучающихся в организациях среднего, среднего профессионального и высшего образования. В процессе исследования, проведенного лично автором в январе-феврале 2016 года среди разных групп учащейся молодежи г. Екатеринбурга по квотно-гнездовой выборке (отбор учреждений, респондентов по полу, возрасту, «стажу» обучения и направлению обучения), было опрошено 990 респондентов. Из них: учащиеся школ – 333 (9 и 11 классы), студенты колледжей (техникумов) – 320 (I и III курсы) и вузов – 337 человек (I и III курсы). Использовались и качественные методы исследования. Методом интервью опрошено 16 учащихся школ, 18 студентов колледжей и вузов. Диссертантом был осуществлен анализ федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования; среднего профессионального и высшего образования по ряду направлений подготовки.

Основные положения диссертации, результаты, полученные лично соискателем, обладают должной степенью новизны, сформулированной им самим и представленной на стр. 9-11. Хотелось бы подчеркнуть главное. Уточнено понятие «патриотизм», описаны отдельные компоненты, показано значение учета их взаимосвязи для организации воспитательной работы. Впервые исследованы федеральные государственные образовательные стандарты, регулирующие обучение и воспитание учащихся разных ступеней общего образования, студентов организаций среднего профессионального и высшего образования, с целью определения задач, направленности формирования и развития патриотизма в процессе социализации личности в современных условиях. На материалах эмпирического исследования доказана низкая эффективность системы развития патриотизма образовательными организациями. Разработаны рекомендации по совершенствованию системы развития когнитивного и праксиологического компонентов патриотизма в учебной и внеучебной деятельности учащейся молодежи в школе, организациях среднего профессионального и высшего образования.

Необходимо высказать ряд замечаний, являющихся в большей степени следствием сложности и противоречивости выбранной темы, нежели недоработок автора.

Во-первых, в диссертации нет четкого разделения следующих понятий, раскрывающих сущность патриотизма. Автор употребляет слова «Отечество», «этнос», «Родина», «территория» в одном ряду, не учитывая в должной мере всех смысловых оттенков, существующих сегодня. Следует прояснить ситуацию, что с одной стороны, необходимо в силу научного характера работы и с другой, для практического использования её результатов, тем более, что идеи глобального сообщества и мобильности индивидов до сих пор остаются актуальными.

Во-вторых, хотелось бы высказать следующее сомнение, не преувеличивает ли автор роль образования в процессе развития патриотизма? Складывается впечатление, что не учитывается в должной мере и изменение роли и сущности образования в современном мире. При этом важно отметить, что именно прагматика жизни разрушает идеалистические представления, сформированные в детстве и подростковом возрасте.

В-третьих, автор диссертации уделяет мало внимания проблеме определения критериев эффективности патриотического воспитания, хотя слово «эффективность» в работе присутствует.

В-четвертых, несмотря на то, что автор обращается к личности педагога в процессе воспитания патриотизма, остается не совсем понятной его роль, особенно если учитывать что сам учитель живет в этой же стране и познает все проблемы российского общества посредством своей жизненной истории. При этом не совсем ясно, за что собственно ратует автор диссертации, за четкую регламентацию действий педагога, или за его свободное творчество? В любом случае, если сам педагог разочаровался в своих возможностях выстроить свою жизнь так, как ему хотелось бы, вряд ли он сможет позитивно и неформально повлиять на развитие патриотизма у своих воспитанников и тем более, здесь не поможет четкая регламентация

Несмотря на высказанные замечания, есть достаточные основания считать, что цель диссертационной работы – изучение особенностей влияния общего и профессионального образования на формирование и развитие патриотизма у разных групп учащейся молодежи в современных условиях – достигнута. Реализованы также основные задачи, конкретизирующие цель исследования. Среди них в первую очередь мы отметили бы такие, как изучение влияние среднего профессионального и высшего образования на развитие патриотизма у студентов разных направлений подготовки; выявление содержание и противоречия формирования и развития патриотизма у учащейся молодежи в процессе получения общего и разного уровня профессионального образования на материалах эмпирических исследований в современных условиях; формулирование практических предложений по проблемам формирования и развития патриотизма у различных групп учащейся молодежи.

Автор диссертации разработал концептуальные положения о влиянии системы образования на формирование патриотизма у различных групп учащейся молодежи в современной России. В этом заключается теоретическое значение представленной работы. На основе эмпирических исследований воздействия основных факторов, определяющих содержание этого процесса, разработаны рекомендации по применению системного подхода к формированию патриотизма на всех уровнях образовательной системы РФ, что обусловливает практическую значимость работы.

Положения и выводы диссертационного исследования могут быть применены региональными и муниципальными органами власти при разработке нормативной базы в сфере патриотического воспитания молодежи в школах, колледжах, вузах. Практическая значимость диссертационного исследования заключается также в возможности использования его результатов при разработке лекций по курсам «Социология молодежи», «Социология воспитания».

Диссертация хорошо выстроена логически. Работа самостоятельна, личный вклад диссертанта очевиден. Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение, являются достоверными и уже используются научной и педагогической общественностью. В работе представлены результаты целостного, завершенного исследования проблемы, весьма значимой, актуальной для процесса изменения среднего и высшего образования в соответствии с потребностями современного общества.

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 12-х публикациях автора, в том числе четырёх статьях в изданиях по реестру ВАК. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации. Работа выполнена в предметном поле специальности 22.00.04. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Таким образом, диссертация Владимира Владимировича Сулимина «Образование как фактор формирования патриотизма учащейся молодежи: социологический анализ» подготовлена на актуальную тему, отличается новизной и практической значимостью, основывается на значительном эмпирическом материале. Опубликованные работы и автореферат раскрывают основное содержание диссертации.

Диссертационная работа на тему «Образование как фактор формирования патриотизма учащейся молодежи: социологический анализ» носит завершенный самостоятельный характер и соответствует требованиям, предъявляемым в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842. Автор диссертации, Сулимин Владимир Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв составлен доцентом кафедры социологии и политологии Уральского государственного педагогического университета, кандидатом социологических наук Шалагиной Еленой Владимировной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социологии и политологии Уральского государственного педагогического университета, протокол №4 от 24.11.2016.

Заведующий кафедрой социологии и политологии,
доктор социологических наук, доцент

Елена Викторовна Прямикова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет», 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, электронная почта - uspu@uspu.ru , телефон 8 (343) 235-76-14