

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»

Атлюнов С.В.

«13» ФЕВРАЛЯ 2017 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию Тейтельбаум Елены Сергеевны «Испанская и португальская философия конца XIX – первой трети XX века: философствование в пространстве литературы и формы этого философствования в творчестве М. Унамуно, А. Мачадо и Ф. Пессоа», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.**

Диссертационное исследование Е.С. Тейтельбаум посвящено проблеме отношения философии и литературы в испанской и португальской философии конца XIX – первой трети XX века. Актуальность диссертации представляется бесспорной в свете возрастания популярности исследований оснований, предпосылок формирования и развития разнородных по своим интенциям философских дискурсов в мировом историко-философском процессе. Уже не вызывает сомнений факт того, что исходная модель жесткого рационализма устарела, и в философии наступил момент критического согласования гетерогенных данных и приведения в систему разнородных методологий. Следствием этого является то, что рамки дискурса раздвигаются: и в философию, и в культуру вносятся религиозные, мистические, мифологические и т.п. учения, материалы этнографии, психологии, археологии, литературоведения, искусства – то есть всей жизни, деятельности и переживаний человека. Изучением этих явлений на

конкретном материале и посвящено диссертационное исследование Е.С. Тейтельбаум.

Структура диссертации отвечает поставленным задачам. В первой главе обосновывается собственный исследовательский подход диссертанта. В первом параграфе первой главы дается анализ особенностей испанской и португальской философии, исследуются такие ее характеристики как *трагическое чувство жизни* (с. 27-28), *воля к иллюзии* (с. 29), рассматриваются основные предпосылки, обуславливающие тесную связь философии и литературы в испанской и португальской культуре.

Во втором параграфе первой главы разрабатывается методологическая база исследования. Здесь даются определения основных понятий, используемых в работе, и анализируются основные концепции отношения философии и литературы, существующие в современной западной философии, основное внимание уделяется идеям Ж. Делеза, Ж. Деррида, П. Рикера. Первая глава, таким образом, представляет собой теоретическую основу для анализа, который будет проводиться в последующих главах.

Выбор персоналий, на примере творчества которых рассматривается отношение философии и литературы в испанской и португальской культуре, представляется вполне обоснованным и автором диссертации аргументируется (с. 4). Эти три персоналии представлены в работе в равных долях, при этом одна из них – Фернандо Пессоа – обладает абсолютной новизной для отечественной философии. Другие две (Мигель Унамуно и Антонио Мачадо) более известны, однако Е.С. Тейтельбаум были выбраны такие аспекты их творчества, которые не рассматривались столь подробно. Хотелось бы подчеркнуть, что автор не претендует на систематическое изложение взглядов анализируемых мыслителей, однако ей удалось найти определенное проблемное поле – отношение философии и литературы – и сосредоточить этих трех мыслителей вокруг него. Важно отметить, что



исследование производится на уникальном материале, в научный оборот вводится большое количество текстов, не переведенных на русский язык.

Особого внимания заслуживает анализ основных концептов, которыми оперируют рассматриваемые персоналии. Так, например, проводится любопытное исследование этимологии, семантического развития и истории использования в различных областях знания понятия *агония*, являющегося основополагающим в философии Мигеля Унамуно (с.51-53), что делает возможным более глубокое понимание унамуновской идеи *агоничности*.

Однако стоит заметить, что в работе неоднократно производится противопоставление академической (институциональной) и неинституциональной философии, но не дается подробного анализа различий между ними, который, на наш взгляд, был бы вполне уместен.

Хотелось бы также отметить, что в диссертации четко и грамотно показано, какие *академические* философы имели влияние на рассматриваемые персоналии, какие такого влияния иметь никак не могли (потому что их тексты, к примеру, еще не были опубликованы на испанском или португальском языке или же вовсе не были написаны). Такой анализ, по нашему мнению, свидетельствующий о глубине и тщательности представленного историко-философского исследования, мы находим на с. 85 (где речь идет о сходстве идей Мачадо и раннего Хайдеггера при невозможности «влияния» в силу того, что соответствующая работа Мачадо была опубликована за год до «Бытия и времени» Хайдеггера), на с. 79 отмечается невозможность влияния Бергсона на идею *временности* А. Мачадо. Подобный анализ проводится в отношении всех трех рассматриваемых персоналий.

С другой стороны, в диссертации показаны влияния предшествующей историко-философской традиции на формирования понятий и идей

исследуемых мыслителей (так, например, на с. 62 отмечается влияние Декарта, Кьеркегора и Гегеля на формирование концепта *тумана* у Унамуно, на с. 79 анализируется влияния Канта на теорию объективности Мачадо).

Однако, несмотря на столь глубокий анализ отношения философии и литературы в творчестве рассматриваемых персоналий, мы не нашли в работе четкого определения понятий философии и литературы, вследствие чего возникает вопрос: в какой именно момент литература становится философией? С этим связан и следующий вопрос: можем ли мы считать исследуемых мыслителей – М. Унамуно, А. Мачадо и Ф. Пессоа философами?

Хотелось бы отметить скрупулезность, с которой был проделан компаративистский анализ, работа по сопоставлению историко-философского контекста. Автором было проанализировано не только региональное родство между персоналиями (обусловленное единым культурным контекстом), но и родство концептуальное.

Методологическая основа диссертации соответствует заявленным задачам. В работе применяется классический историко-философский подход, а также сравнительно-историческая методология, благодаря которой сам акт философской рефлексии включается в непосредственную зависимость от историко-культурных традиций конкретного общества.

Положения, выносимые на защиту, имеют научную значимость и получают обоснование в диссертации.

Научно-практическая и теоретическая значимость исследования определяется его результатами. Диссертация позволяет глубже осмыслить специфику философии испано-португальского культурно-исторического

региона как национальной формы дискурса, а также указывает на возможные модели соединения философии и литературы. Значимость работы определяется, помимо прочего, возможностью использовать ее



теоретические положения в дальнейшей разработке как темы испано-португальской философской традиции, так и других национальных философских дискурсов, для которых характерна близость философии и литературы.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Основные идеи диссертационного исследования Е.С. Тейтельбаум изложены в публикациях, в числе которых – пять статей в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Примечательно, что одна из статей написана в соавторстве с известным испанским исследователем, неоднократно цитируемым в тексте диссертации.

Сделанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации. Е.С. Тейтельбаум была проделана большая работа, был проанализирован широкий круг источников на пяти иностранных языках, были выдвинуты оригинальные авторские идеи, проявлена самостоятельность мышления. Также хотелось бы отметить многоаспектность исследования темы при доминировании историко-философской парадигмы. Научные положения и выводы представленной диссертации обоснованы и достоверны, а также имеют существенное теоретическое и практическое значение. Диссертационное исследование вносит вклад в развитие истории философии, является самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризуется новизной, актуальностью и профессионализмом. Идеи диссертации были должным образом апробированы.

Анализ работы позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Испанская и португальская философия конца XIX – первой трети XX века: философствование в пространстве литературы и формы этого философствования в творчестве М. Унамуно, А. Мачадо и Ф. Пессоа» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых

степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Елена Сергеевна Тейтельбаум – заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором, профессором кафедры истории философии Анатолием Сергеевичем Колесниковым. Отзыв был обсужден и утвержден на заседании кафедры истории философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», протокол № 90.08/3-04-2 от 09.02.2017 г.

И.о. заведующего Кафедрой

истории философии

Института философии СПбГУ *И*

*О* Осипов Игорь Дмитриевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,

Кафедра истории философии, и.о.заведующий Кафедрой Осипов Игорь Дмитриевич.

г. Санкт-Петербург, 199034, Менделеевская линия д. 5, комн. 171

Тел.: 328-94-21, доб.: 1841

E-mail: [history@philosophy.spbpu.ru](mailto:history@philosophy.spbpu.ru)

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

*Осипов И. Д.*  
ЗАВЕРЯЮ

