



ВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского
горного университета
д.т.н., проф. В.Л. Трушко

«10» марта 2017 г

ОТЗЫВ

ведущей организации

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет»

на диссертационную работу

Юрак Веры Васильевны

«Теоретико-методический подход к оценке общественной ценности природных ресурсов», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности – **08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)»**

1. Актуальность темы диссертации

Диссертационная работа посвящена проблемам, связанным с высоким уровнем потребления природных ресурсов в современном мире и с развитием промышленной экологии, как в целом, так и в случае экологической сознательности потребителей в частности. Современное общество понимает, что потребление природных ресурсов по стоимости только лишь их оцененной ресурсной функции является нерациональным. Автор предлагает изменения для государственных механизмов регулирования пользования ресурсами с учетом современной теории экоуслуг и приводит пример пересчета стоимости природных ресурсов на базе северных районов Российской Федерации, которое необходимо для тщательного обоснования главных направлений их использования или неиспользования.

С учетом высокой значимости проблемы справедливой оценки ценности природных ресурсов для общества актуальность выполненного исследования в условиях глобального изменения климата и осознания человеком системности природных процессов не вызывает сомнений.

2. Научная новизна исследования

В диссертационном исследовании Юрак В.В. решена актуальная научная проблема разработки теоретико-методического подхода к оценке общественной ценности природных ресурсов, основу которой составляют теории и концепции: ценности, экосистемных услуг, общей экономической ценности и методология оценки природных ресурсов.

Научная новизна диссертационной работы Юрак В.В., на наш взгляд, состоит в том, что:

1. Развита понятийный аппарат экономики природопользования с точки зрения интеграции общей теории ценности и свойств природных ресурсов и экологических благ. Это позволило автору учесть как их стоимостные, так и субъективные стороны, а также дать оригинальное определение общественной ценности природных ресурсов, отражающей их экономические, экологические и социальные выгоды (пункт 7.1 паспорта специальностей ВАК).

2. Усовершенствована методология и методы социально-экономической оценки природных ресурсов на основе расширения модели концепции общей экономической ценности за счет уточнения сущностной (понятийной) природы ценности и теоретических положений концепции экосистемных услуг, а также учета фактора времени и принципа наилучшей из доступных альтернатив; разработана логико-структурная схема оценки общественной ценности природных ресурсов, предполагающая оценку экономических, экологических и социокультурных ценностей природных благ и услуг (пункт 7.30 паспорта специальностей ВАК).

3. В дополнение к существующей методике комплексной социо-эколого-экономической оценки состояния территорий, предложен методический инструментарий, учитывающий не только позитивные, но и негативные эффекты экосистемных услуг. Разработана модель, позволяющая наиболее полно оценить регулирующие и культурные экосистемные услуги, а также реализован алгоритм оценки общественной ценности природных

ресурсов в целях совершенствования процесса принятия управленческих решений (*пункт 7.9 паспорта специальностей ВАК*).

3. Основными результатами диссертационного исследования Юрак В.В. являются:

- автор формулирует теоретическое и методическое обоснование экономической оценки природных ресурсов, используя теорию экосистемных услуг и концепцию общей экономической ценности: дополняет теорию ценности посредством обоснования структуры и иерархии видов ценностей на основе выявленного генезиса понятия общественной ценности природных ресурсов (с.39-59);
- предлагает свою трактовку понятия общественной ценности природных ресурсов (с.56);
- уточняет экономическую сущность и содержание понятий «экосистема», «границы экосистем», «экосистемные услуги» (64-78);
- устанавливает существование субъективных, идеальных и реальных ценностей (с.49);
- совершенствует модель концепции общей экономической ценности за счет учета фактора времени, сущностной (понятийной) природы ценности и теоретических положений концепции экосистемных услуг (с.106);
- предлагает алгоритм оценки общественной ценности природных ресурсов (с.216);
- уточняет философскую и экономическую сущности понятий: «субъективная ценность», «инструментальная ценность», «ценность прямого использования», «ценность косвенного использования», «дополнительная ценность», «квази-дополнительная ценность», «ценность существования» (с.93-112);
- систематизирует существующие методические подходы к оценке регулирующих и культурных экосистемных услуг и разрабатывает

методические рекомендации по их оценке в соответствии с концепцией общей экономической ценности (с.220-236);

- предлагает свой методический инструментарий экономической оценки общественной ценности природных ресурсов, детализирующий концепцию общей экономической ценности как с точки зрения учета фактора времени, так и расчета значений отдельных ее составляющих(с.113-136);

- обосновывает применение принципа «по наилучшей из возможных альтернатив» при определении ценности использования всех природных ресурсов экосистемы за исключением земельных: попадающие в одно и то же время альтернативы становятся взаимоисключающими (с.109-112).

Основные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования опубликованы в 22 научных работах, в том числе 5 статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК; разделах в коллективных монографиях и авторской монографии.

Анализ диссертационного исследования позволяет заключить, что научные результаты действительно получены Юрак В.В. с использованием современного теоретико-методологического инструментария и являются вполне достоверными, что подтверждается широкой апробацией результатов исследования.

4. Значимость полученных результатов

Значимость для науки состоит главным образом в развитии теоретико-методических основ общественной ценности природных ресурсов, уточнении концепции общей экономической ценности с целью совершенствования механизма оценки природных ресурсов, и научно-методической базы экономики природопользования.

5. Практическая ценность работы

Практическая значимость результатов исследования заключается в совершенствовании экономического механизма государственного регулирования природопользования посредством разработки научно

обоснованного методического инструментария экономической оценки общественной ценности природных ресурсов для принятия управленческих решений по вовлечению в хозяйственный оборот природных ресурсов территории. Реализация предложений и разработок позволит системно оценивать природные ресурсы территории с целью формирования эффективной политики освоения природно-ресурсного потенциала в совокупности с социально-экономическим развитием и учетом экосистемных функций и услуг, а также проводить действенную политику сохранения природной среды, в том числе для жизнеобеспечения коренных малочисленных народов.

6. Замечания и пожелания по работе:

Методические рекомендации апробированы в условиях Березовского района ХМАО-Югры и подтвердили свою действенность. Работа своевременная, интересна, содержит положения научной новизны, востребована в практической деятельности, но при этом имеются замечания:

1. В актуальности исследования недостаточно обоснована связь рассматриваемой проблемы с ключевыми задачами развития национальной экономической системы (стр.4-5).
2. Не обоснован выбор в качестве объекта исследования уральской части Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Остается двусмысленность в объекте апробации представленной методики – уральская часть ХМАО-Югры или Берёзовский район ХМАО-Югры (стр.137-162).
3. Остается неясным почему для минеральных ресурсов автор исключает ценность их косвенного использования (стр. 217).
4. Вызывает вопрос корректность выделения природных ресурсов угодий (соответствующих экосистем), занимающих наибольшую площадь в районе (стр. 145-146).

5. В диссертации наряду с недочетами оформления присутствуют ошибки стилистического и грамматического характера, например, стр.16, 56, 95 и т.д.

7. Заключение

Диссертационная работа В.В. Юрак, представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является самостоятельной и полностью законченной научно-квалификационной работой. Предложенные Юрак В.В. методические рекомендации аргументированы, полученные научные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях, реферируемых ВАК в необходимом объеме. Диссертационная работа Юрак Веры Васильевны представляет собой законченное исследование, отвечающее требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемые к диссертациям по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) на соискание степени кандидата экономических наук, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Отзыв по диссертации Юрак В.В. «Теоретико-методический подход к оценке общественной ценности природных ресурсов» заслушан 10 марта 2017 г. на заседании кафедры экономики, учета и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» (протокол заседания кафедры №09 от 10 марта 2017 г.)

Председатель заседания,

зав. кафедрой экономики, учета и финансов,

д.э.н., профессор



Сергеев Игорь Борисович

199106, г. Санкт-Петербург, 21-я линия В.О., д. 2, тел./ факс +7(812) 321-40-77
Кафедра экономики, учета и финансов
Адрес электронной почты: eaanda@spmi.ru