

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО

«Удмуртский государственный

университет»,

доктор исторических наук, профессор

Г.В. Мерзлякова

_____ 2017 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (Институт педагогики, психологии и социальных технологий) на диссертацию Лебедевой Юлии Владимировны на тему «КРОСС-КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭМПАТИИ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ИЗ РОССИИ И КИТАЯ)», представленную в диссертационный совет Д 212.285.19 на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

В современном обществе, к сожалению, предметом манипуляции становятся межнациональные отношения, когда разобщенность с другими людьми, отстраненность от общества и даже от самого себя является «благодатной почвой» для возможности расшатать геополитическое равновесие. Вопреки всему представители разных культурных доменов понимают друг друга и вместе сопереживают на фоне «причудливых» коллапсов межнациональных трясек. Не без оснований современная постнеклассическая психология сосредоточивается на средствах защиты от экспансии власти и идеологии, обращаясь к социокультурному контексту ресурсных возможностей человека.

Актуальность проблемы предопределила цель диссертационной работы Лебедевой Ю.В. – выявление универсальных и культурно-обусловленных особенностей эмпатии у представителей разных этнокультурных групп на примере студентов из России и Китая. Современная ситуация в познании эмпатии в психологической науке, характеризуется, с одной стороны, признанием большой значимости эмпатии для теории и практики и наличием затруднений в эмпирическом исследовании, теоретическом осмыслении результатов ее эксперимен-

тальных исследований, с другой. В качестве наиболее проблемных вопросов в исследовании эмпатии отмечаются (Т.Д. Карягина): непроясненность соотношения эмоционального и когнитивного, «внутреннего» и поведенческого в эмпатии; отсутствие оснований для дифференциации статуса эмпатии (процесс, состояние, установка, черта или диспозиция и т.п.); отсутствие определенности в понимании механизмов эмпатии: (проекция, интроекция, идентификация, децентрация и т.д.); неразличение эмпатии и сходных явлений (эмпатии и симпатии, эмпатии и идентификации).

С опорой на принцип единства аффекта и интеллекта в исследованиях эмпатии обосновывается взаимосвязь эмоций и когниций (Г.М. Андреева). В этом ключе кросскультурные исследования эмпатии ориентируются на имеющиеся в мировой науке достижения, касающиеся проблем взаимоотношений между культурой и эмоциями, культурой и мышлением. В науке подтверждается, что в целом процессы, лежащие в основе когнитивных способностей представителей разных культурных сообществ одинаковы, но конкретные способы их проявления существенно различаются. Таким же образом решается проблема схожести кросскультурных отличий эмоций, об относительном проявлении универсальности и культурной контекстуальности эмоций (J.W. Berry, D. Matsumoto и др.)

Новизна исследования и полученных результатов.

1. По результатам эмпирического исследования предложен оригинальный перечень конструкторов, позволяющий описывать эмпатические особенности: индивидуальность – стандартизированность, эмоциентрированность – действенность, генерализованность – сфокусированность, интегрированность – дифференцированность.

2. Выявлены универсальные и культурно-специфические особенности эмпатии в эмоциональных, когнитивных и поведенческих проявлениях, ее направленности:

а) *Универсальными* являются выраженность когнитивных проявлений эмпатии, эмпатические маркеры (объективная трудность ситуации и просьба о помощи со стороны другого), стратегии проявления эмпатии. *Культурно-специфическими особенностями* в российской выборке являются эмоциональность (высокая выраженность эмоциональных проявлений), индивидуализированность (ориентация на особенности собственной личности как субъективный эмпатический маркер), эмоциентрированность (предпочтение работы с эмоциями другого как доминирующей стратегии проявления эмпатии). *Культурно-*

специфическими особенностями в китайской выборке представлены эмоциональность (низкая выраженность эмоциональных проявлений), стандартизованность (ориентация на правила и нормы) и действенность (предпочтение стратегии действенной помощи),

б) *Универсальной* является направленность эмпатии на социальные объекты. *Культурно-специфической* особенностью эмпатии российских студентов является генерализованность: распространение эмпатии не только на близких, но и на представителей аут-группы. Эмпатия китайских студентов является сфокусированной, преимущественно направленной на представителей ин-группы.

3. Установлено, что эмпатия к различным социальным объектам у студентов из России и Китая имеет разную выраженность и связана с различными проявлениями. Эмпатия по отношению к незнакомому человеку у российских студентов выражается через эмоциональные проявления, у студентов из Китая – когнитивные. *Культурно-специфической* является связь между эмоциональными и когнитивными проявлениями эмпатии: у российских студентов эти проявления тесно связаны между собой (интегрированность эмпатии), тогда как у студентов из Китая эти проявления не связаны и обеспечивают направленность на различные социальные объекты (дифференцированность эмпатии).

Теоретическая значимость исследования.

Полученные результаты имеют значение для общепсихологической теории, заключающееся в том, что предложенный теоретический конструкт может служить инструментом распознавания содержания понятия и операционализации в эмпирических исследованиях. Разработанный в диссертации подход к эмпатии может служить основой для перспективных направлений эмпирических исследований в области кросскультурной психологии. Познание человека во взаимодействии с другими с опорой на культурные средства позволяет формировать перспективные направления в области обучения и развития эмпатии.

Практическая значимость определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы:

– в практической деятельности психологов, сопровождающих иностранных студентов, специалистов миграционных и социальных служб, учреждений и Советов по международным исследованиям и культурным обменам;

– в образовательной деятельности с возможностью включения в рабочие программы дисциплин «Общая психология», «Этническая и кросскультурная

психология» в образовательных учреждениях, осуществляющих учебно-профессиональную подготовку бакалавров, магистрантов, аспирантов по направлению «Психология»;

– в исследовательской деятельности с возможностью использования предложенного дизайна в кросскультурных исследованиях.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой результатов на строго доказанных и корректно используемых выводах фундаментальных и прикладных наук, положения которых нашли применение в работе; исходными непротиворечивыми методологическими принципами и теоретическими положениями работы; сочетанием комплекса теоретических и эмпирических методов и процедур, адекватных цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки испытуемых.

К несомненным достоинствам работы относим выстроенную теоретическую модель исследования с минимумом исходных концептов и утверждений, с потенцией продуцировать максимально возможные следствия. Теоретическая модель раскрывается в совокупности частных гипотез об особенностях эмпатии и ее проявлениях, основанных на имеющихся теоретических выводах и заключениях первой теоретической главы исследования, схватывающих зависимости между отдельными компонентами эмпатии в кросскультурном сравнении в соответствии сложившемуся категориальному аппарату общей психологии. На этой основе автор вышел на уровень эмпирического исследования, результаты которого представлены в эмпирической части диссертационной работы.

Не оспаривая сути полученных результатов и сформулированных выводов, позволим обсудить с автором ряд вопросов и сформулированных замечаний:

Первое, касающееся теоретико-методологической части работы.

В диссертационной работе автор пытается выявить культурные факторы в эмоциональных, когнитивных и поведенческих проявлениях эмпатии с целью изучения универсальных и культурно-обусловленных ее особенностей. К сожалению, в теоретической части работы не рассматриваются подходы к изучению универсальных проявлений в разных культурах, так называемые этик-подходы (Н.С. Triandis, G. Hofstede, S.H. Schwartz), и культурно-специфические как эмик-подходы (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко), ориентированные на изучение предмета исследования «внутри культуры». В результате автор при построении теоретического конструкта «культурно-обусловленная эмпатия» упустил важ-

ные ее компоненты, что отразилось на логике исследования и выборе адекватного предмету исследования методического инструментария.

Второе – построение теоретического конструкта в согласовании с методическим инструментарием.

Смеем заметить, что культурно-обусловленные особенности эмпатии необходимо исследовать в согласовании с культурными ценностями представителей этнокультурных групп как на уровне универсальных, так и культурно-специфических ценностей. В этом случае необходимо использовать методический инструментарий измерения культурных ценностей, в частности методики Г. Хофстеде, Ш. Шварца и др.

Третье – организация исследования.

Небезосновательно возникает вопрос: «С какой целью и для решения какой задачи автор вначале исследования изучал отдельные компоненты эмпатии в связи с направлениями подготовки студентов?».

Четвертое – эмпирическая часть работы и применение математических процедур.

Для решения задачи о предикторах эмпатии применялся двухфакторный дисперсионный анализ (ANOVA), где в качестве первого фактора, по мнению автора, выступила культура, а в качестве второго – половая принадлежность респондентов. В связи с отмеченными выше замечаниями, считаем, что первая независимая переменная по своему концепту не может представлять «культуру». Это всего лишь атрибутивная переменная – «этнокультурная принадлежность», которую автор использовал при разделении выборочной совокупности. По результатам дисперсионного анализа обнаружены лишь специфические различия эмпатии респондентов с разной этнокультурной принадлежностью, а не культурно-обусловленная эмпатия, как утверждает автор.

В заключении отметим, что диссертационное исследование соответствует специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки). Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертационной работы.

Диссертационная работа Ю.В. Лебедевой на тему «Кросс-культурные особенности эмпатии (на примере студентов из России и Китая)» является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к кандидатским диссертациям, и определенным в п. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертационной работы

Лебедева Юлия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен доктором психологических наук (специальность 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), профессором, заведующей кафедрой общей психологии Института педагогики, психологии и социальных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» Хотинец Верой Юрьевной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общей психологии Института педагогики, психологии и социальных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» 4 мая 2017 года, протокол № 8.

Заведующая кафедрой общей психологии
Института педагогики, психологии и
социальных технологий ФГБОУ ВО
«Удмуртский государственный университет»,
доктор психологических наук, профессор

В.Ю. Хотинец

Почтовый адрес:

426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, д.1, корп. 6; Институт педагогики, психологии и социальных технологий, кафедра общей психологии;
<http://f-ippst.udsu.ru/>, (3412) 72-86-36, (3412) 91-61-18; ppf@ppf.uni.udm.ru, khotinets@mail.ru.

подпись *Хотинец*
верна: ведущий документ
отдела делопроизводства

О.В. Исинбаря