

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ

Кленовой Юлии Викторовны «Роман «Ключи счастья» А.А. Вербицкой в функционально-рецептивном аспекте» (Самара, 2017), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Предпринятое Ю.В. Кленовой серьезное исследование представляется актуальным в контексте современных филологических, социологических, культурологических и философских научных работ, для которых характерно пристальное внимание к маргинализации и коммерциализации отдельных слоев культуры.

Работа Ю.В. Кленовой входит в ряд современных исследований отечественной массовой литературы, однако, необходимо отметить, что **научная новизна** заключается в применении к анализу малоизученного романа А. А. Вербицкой «Ключи счастья» функционально-рецептивного подхода, который позволил сформировать представления об этической, эстетической и художественной ценности текстов массовой литературы вообще, а также сосредоточиться на особенностях их восприятия читателем.

Диапазон проблематики принципиально меняет структурное рассмотрение любых фактов и артефактов культуры. В связи с этим необходимо отметить, что представленная работа дает необходимый инструментарий для раскрытия научного потенциала большого массива малоизученных произведений художественной литературы, в числе которых продолжительное время находился роман А.А. Вербицкой. Такой подход представляется, безусловно, **актуальным** и продуктивным.

Новизна работы и ее теоретическая значимость заключаются в детальном анализе особенностей поэтики романа «Ключи счастья», продемонстрировавшем, во-первых, что рецептивные стратегии этого романа выстраиваются на основе его определенных художественных доминант, а во-вторых, что тексты массовой литературы являются важными элементами литературного процесса и достойны комплексного научного анализа.

Безусловное уважение вызывает то, что материалом исследования стали малоизвестные и практически не включенные в научный обиход критические статьи, художественные тексты, мемуаристика и др. Такой подход к выбору материала представляется репрезентативным и доказательным.

Четко выверенная **методологическая основа** работы и ее продуманная структура позволила Ю.В. Кленовой не только убедительно продемонстрировать, что в рецепции романа А.А. Вербицкой «Ключи счастья» выделяются пять периодов (1909–1917 гг., 1917–1924 гг., 1924–1975 гг., 1975–1985 гг., с 1985 г. до наших дней), каждый из которых характеризуется доминирующим отношением отечественных критиков и исследователей к произведению, но и показать, что изменение отношения массового и профессионального читателя к роману (от неприятия, осознания текста как

угрозы общественной безопасности, игнорирования до появления интереса и актуализации как факта истории литературы) обусловлено особенностями социокультурной ситуации в России.

Проанализированный богатый материал позволил автору диссертационного исследования прийти к выводу о том, что роман «Ключи счастья» являлся одним из самых коммерчески успешных произведений в России 1910-х годов и наиболее востребованным текстом А.А. Вербицкой. Автор диссертационного исследования объясняет феномен его известности, с одной стороны, стандартизованностью текста как произведения массовой литературы (стереотипизацией образов главных героев, использованием литературных формул, языковых стереотипов и специфических словесных шаблонов), отвечающей запросам различных типов читателей, а с другой стороны, – выходом поднятых в романе проблем за границы обычного круга проблем массовой литературы.

«Каждое новое произведение – это шахматный ход, меняющий соотношение сил на всей «доске литературы», – эта мысль Д.С. Лихачева приобретает особое звучание при обращении к разным «забытым» произведениям, в том числе и, безусловно, к роману А. Вербицкой. Комплексный подход к изучению творчества А.А. Вербицкой и детальный анализ романа «Ключи счастья» в функционально-рецептивном аспекте позволили автору диссертационного исследования увидеть в новом ракурсе не только Вербицкую, но и ее многочисленных коллег, выбравших для творчества поле массовой литературы (в том числе, Н.А. Лейкина, А.К. Шеллера (Михайлова), А.С. Лазарева-Грузинского, О.А. Шапир, Ю.В. Жадовскую, А.Н. Анненскую). Такой подход к анализируемым текстам обеспечил высокую степень надежности и обоснованности тех выводов, которые Ю.В. Кленова представила в своей диссертации.

Сопоставление романа «Ключи счастья» с предшествующими произведениями А.А. Вербицкой дало возможность Ю.В. Кленовой убедительно продемонстрировать постепенно усложнявшийся подход автора к изображению реалий повседневного мира. Доказательной базой для ряда научных гипотез, представленных в работе, послужила критика современников Вербицкой, что создало необходимый социокультурный контекст.

Научная ценность предложенного диссертационного исследования состоит в том, что проведенный анализ позволил доказать, что «мотивная структура произведения является иерархической и фокусирует внимание читателя на реализации в произведении его ключевой идеи свободы личности. Система персонажей в романе «Ключи счастья» может рассматриваться как упрощенная модель российского общества начала XX века, с которой экспериментирует писательница, приходя к выводу о преждевременности широкого распространения среди соотечественников авангардных для рубежа веков философских идей Ф. Ницше. Система персонажей выстроена вокруг

главной героини по схеме концентрических кругов в соответствии с принципом романа моноцентрического типа».

Представляется значимым, что в главе 2 «Роман «Ключи счастья» как литературный феномен: генезис и особенности поэтики» интереснейшая творческая история романа проанализирована на фоне малоизвестных и не включенных в литературоведческий обиход текстов. Работу Ю.В. Кленовой выгодно отличает от многих работ подобного типа, что она не только обладает очевидной научной новизной, но ее просто интересно читать. Автору успешно удалось совместить научный текст с занимательным сюжетом биографии и судьбы А.Вербицкой. Думается, именно так нужно писать сегодня о массовой литературе.

Филологическая эрудиция Ю.В. Кленовой, скрупулезность проведенного анализа малоизвестных текстов, имеющего отдельную практическую ценность, делают убедительными основные выводы автора.

Диссертацию отличают научная самостоятельность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений, тонкость анализа и выразительность примеров. Эти качества свидетельствуют и о несомненной *практической значимости* выполненной работы.

Основные положения диссертации не вызывают каких-либо возражений, однако хотелось бы остановиться на нескольких дискуссионных моментах.

1. В начале XX века, когда резко изменилась и увеличилась читательская аудитория, появился особый тип массового читателя. А.Вербицкая в «Ключах счастья» точно определила, какому читателю адресовано не только ее произведение, но и шире – беллетристика начала XX века: «Он романтик, этот читатель <...>. И от литературы они ждут не фотографии, не правды нашей маленькой, грязненькой, будничной правды, а прорыва в вечность. Литература должна быть не отражением жизни, а ее дополнением». Известно, что одна из особенностей массовой литературы – ее недолговечность, принадлежность к породившей ее эпохе. В какой степени романы Вербицкой уточняют или отменяют этот тезис?
2. Открытая полемика вокруг романа «Ключи счастья», развернувшаяся в России в 1910-х годах, как показывает автор диссертации, стала причиной рецепционного сбоя в восприятии текста. Наш современник Д.Л. Быков рассматривает роман Вербицкой как образец массовой литературы, лишенный оригинальности и художественных достоинств: «Добродетели Серебряного века быстро вымерли, как Блок, а пороки жили, и книги Вербицкой казались каким-то, пусть третьесортным, напоминанием о тех прекрасных временах, когда так пахло духами и туманами». А.М.Грачева же снабжает текст романа Вербицкой «Дух времени» серьезными литературоведческими комментариями. Такие «колебания» в рецепции длиною в век свидетельствуют об уникальности произведений Вербицкой или об особом механизме функционирования массовой литературы?

3. Безусловно, стоит согласиться с положением Ю.В. Кленовой о том, что «анализ поэтики повседневности романа «Ключи счастья» свидетельствует о моделировании особой реальности, лишенной повседневных проблем и наполненной привлекательными для публики элементами: экскурсами в историю искусств, описаниями путешествий, уникальных театральных постановок, предметов роскоши. Это способствует реализации в тексте базовых функций массовой литературы: развлекательной, познавательной, коммуникативной, гедонистической, эскапистской». Были ли проведены какие-либо исследования о восприятии романа читателем 21 века? Входит ли он сегодня в круг чтения молодежи?

Очевидно, что вопросы, которые возникают в процессе чтения работы Ю.В. Кленовой, свидетельствуют лишь об актуальности и дискуссионности поставленных вопросов и не затрагивают концептуальных основ работы и не снижают значимости выполненного исследования, серьезного по замыслу и по воплощению.

Диссертация Юлии Викторовны Кленовой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература. Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации.

« 25 » апреля 2017 года

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русской литературы
ФГБОУ ВПО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»

Мария Александровна Черняк

191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48
Телефон: 8 (812)312-44-92
E-mail: mail@herzen.spb.ru



Подпись руки
4
М.А. Черняк заверяю

Начальник отдела
диссертационных советов
А.А. Лактионов