



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

пр. Ленина, 69, г. Челябинск, 454080
Телефон: 8 (351) 216-56-01, факс: 8 (351) 264-77-53, телетайп: 124336 ВИТА, E-mail: postbox@cspu.ru
ОКПО 02097328, ОГРН 1027403882164, ИНН/КПП 7453041664/745301001

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

доктор педагогических наук, профессор

А.А. Саламатов

« 24 »

2017 г.

О Т З Ы В

ведущей организации о диссертации Ердена Ерназаровича Ибраева на тему:

*«Образы Британской империи XIX – XX веков в английском художественном
кинематографе (1920 – 1990-е гг.)»*,

представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.03 - всеобщая история

Художественное осмысление исторического процесса выступает в качестве альтернативного (по сравнению с историографией) способа интерпретации действительности, позволяющего не только эмоционально и многомерно отражать прошлое, но и влиять на его восприятие современниками и потомками. Изучение эволюции протяженных по времени исторических сюжетов с опорой на произведения киноискусства, являющегося наиболее яркой и «влиятельной» формой

художественной трактовки, действительно представляет собой актуальную научную проблему, разработка которой дает возможность расширить представления о механизмах художественно-пропагандистского воздействия на общество. Именно такой проблеме, рассматриваемой на примере исторического развития Британской империи и его освещения в английском художественном кинематографе, посвящена представленная работа. Автор успешно развивает новую линию в исторических изысканиях, основы которой в значительной мере были заложены современными уральскими учеными – Е.В. Волковым и Н.В. Черновой. Кроме того, работа является интересным и своеобразным дополнением к исследованиям по истории Британской империи, которыми занимается научный руководитель Е.Е. Ибраева профессор В.В. Грудзинский.

Предметом исследования объявляется отображение идейно-политических и социокультурных процессов и явлений имперской истории в британском художественном кинематографе.

Цель диссертации – проследить эволюцию образов империи через призму художественного кино Великобритании XX в. В соответствии с целью формулируются конкретные исследовательские задачи (с. 18).

Историографический раздел введения обнаруживает знакомство с отечественной и зарубежной литературой по теме, относящейся как к историческому жанру, так и к искусствоведению, что подчеркивает междисциплинарный характер работы. Автор рассматривает разработку проблем истории английского киноискусства в трудах британских авторов (с. 4 – 6), начиная с 70-х гг. XX вв. вплоть до современности, отмечая, что киноведы достаточно подробно характеризуют процесс зарождения кинематографа в Великобритании, а также специально обращаются к теме имперского кино. Из зарубежных авторов в историографической части введения фигурируют также французские и польские исследователи (с. 6 – 7), отмечающие высокую степень политизации британского кино. Преимущественное преобладание «классового» подхода к кинематографу констатируется в работах советских киноведов (с. 7 – 10). Отдельные подходы современных российских искусствоведов рассмотрены на примере кандидатской

диссертации О.С. Трофимовой (с. 10). Труды зарубежных ученых конца XIX – начала XXI вв., посвященные истории Британской империи, обоснованно делятся автором на две группы – имперскую и постимперскую, в каждой из которых выделяется ряд направлений (с. 11 – 16). Анализируя британскую историографию, Е.Е. Ибраев приходит к важному выводу о том, что большинство исследователей стремятся представить Империю в качестве одного из важнейших инструментов прогресса (с. 16). Труды советских и российских англоведов прослеживаются автором с начала XX в. до современности (с. 16 – 18), отмечается заметный переход в оценках от описания меркантильной и хищнической системы к признанию гибкости и адаптивности Империи.

Методологическая основа диссертации базируется в рамках набирающего популярность у отечественных исследователей направления «культурная история», предполагающего изучение истории социокультурных форм, процессов и коммуникаций, культурных значений, коллективных представлений и символов, различных стилей мышления. Использование заявленного подхода позволяет автору проникнуть в идейно-политические и социокультурные аспекты истории Британской империи сквозь призму художественного кинематографа, что также объявляется новизной работы (с. 19 – 21). Е.Е. Ибраев применяет самостоятельную методику анализа кинематографических персонажей, диалогов, операторских и сценарных приемов, литературных киноадаптаций, что действительно позволяет использовать игровой кинематограф как ценный исторический источник.

Источниковая база исследования (с. 21 – 28) достаточно разнообразна и значительна по объёму. К ней относятся исторические киноленты, рецензии, мемуарная и художественная литература. В списке источников (с. 223 – 224) также фигурирует периодическая печать, не получившая права освещения на страницах обзора ни в диссертации, ни в автореферате. Привлечение заявленного круга источников в абсолютном большинстве случаев оправдано и позволяет автору создать яркую, разностороннюю картину эволюции образов империи через призму художественного кино. В этом смысле интересен и примечателен один из выводов, представленный уже на страницах введения, о том, что Британская империя

существовала не только в реальности, но и в многообразном художественном воплощении (с. 21).

Основная часть работы в целом логично подразделяется автором на три главы, хотя принцип распределения материала диссертации по главам и параграфам подчас остается загадкой.

В первой главе *«Британский художественный кинематограф в XX веке: фактор империи и проблемы рефлексии»* повествуется о зарождении и развитии такой тематики в английском киноискусстве как «имперское кино», обосновывается тезис о том, что данное направление развивалось и менялось одновременно с общественно-политической ситуацией в стране (с. 67). В связи с этим английское искусство воплощало на экране преимущественно те сюжеты, которые содержали в себе драматизм общественных отношений, либо были актуальны для времени, в котором создавались (с. 85). Трансформация исторического взгляда на сущность Британской империи заключала несколько самобытных и автономных направлений, вероятно заложенных Е.Е. Ибраевым в логику повествования последующих глав. Так, во второй главе *«Национальные стереотипы в контексте имперской эволюции: политико-культурные представления и кинематографические образы»* исследуется отображение на киноэкране основных постулатов имперской пропаганды – цивилизаторской миссии и образа героя империи, а в третьей главе *«Европейцы и «туземцы» в имперском социокультурном пространстве: проблемы диалога сквозь призму постколониального кино»* изучены кинотрактовки взаимопредставлений британцев и жителей колоний в культурном и гендерном аспектах.

Таким образом, в представленной диссертации отражен широкий круг вопросов, к которым обращался британский кинематограф. Убедительно раскрыто то, как противоречивый имперский опыт, с его менявшимися пропорциями между созиданием и разрушением, был отражен в киноискусстве. Автор абсолютно обосновано связывает тематические и иные повороты в художественном кино с историческими событиями XX в. Прослеживается связь между осмыслением имперской практики в британском обществе и научном мире, с одной стороны, и в

кинематографе (а также в художественной литературе) – с другой. Выводы автора обоснованы привлечённым материалом и возражений не вызывают.

Работа отличается ярким и грамотным стилем изложения, насыщена фактическим материалом, легко и интересно читается.

Нельзя не отметить и высокую степень апробации исследования, значительное количество публикаций, в том числе в ведущих научных журналах.

Признавая достоинства работы, хочется высказать некоторые замечания:

1. В постраничных сносках библиографическая запись дается без указания издательств, что выдает некоторую небрежность автора при работе с научно-справочным аппаратом.
2. Обоснование верхней границы хронологических рамок (конец XX в.) уместно было подкрепить также фактом завершающегося процесса распада Британской империи в связи с передачей Гонконга под суверенитет Китая (1997 г.). Думается, что указанное обстоятельство не в последнюю очередь влияло на переоценку имперского прошлого кинематографом.
3. Кинорецензии отнесены автором к разряду исторических источников без каких бы то ни было оговорок, хотя, на наш взгляд, рецензии, написанные в течение значительного времени после выхода фильма в прокат, а также выпущенные за пределами Соединенного Королевства, не могут восприниматься таковыми даже с учетом специфики проблемы, рассматриваемой в диссертации.
4. В списке источников названия фильмов следовало указать на английском языке (с переводом). Тот перевод, который приводится в работе (вероятно, соответствующий переводу в официальном советском и российском прокате) мог быть не точным, случайно совпадающим с названием других фильмов, неверно передающим игру слов в английском языке. Указывая название на двух языках, автор мог бы полностью снять подобные вопросы.
5. В списке источников и литературы не указан крупнейший справочный интернет-ресурс, посвященный вопросам кинематографа (IMDb), хотя он и упомянут в сносках.

6. В списке источников и литературы мемуары и периодическая печать объединены автором в одну группу, хотя различаются по типовому признаку в науке.
7. Постоянные переключения автора от истории Британской империи к истории кинематографа, несомненно, обоснованы спецификой темы исследования, но ведут к хронологическим разрывам и повторам, которых можно было избежать.
8. В заключении отметим несколько необычное построение работы, которое, безусловно, отражает авторское видение неисследованной проблематики; однако можно было ожидать более четкого обоснования того, по каким принципам материал распределяется между главами и параграфами.

В целом диссертационная работа Ердена Ерназаровича Ибраева выполнена на достаточно высоком уровне, представляет собой самостоятельное исследование интереснейшей темы, а высказанные замечания носят уточняющий характер.

Материал диссертации может быть использован при написании обобщающих трудов по истории Великобритании, новой и новейшей истории, а также с целью дальнейшего изучения роли массового сознания в процессе эволюции Британской империи.

Диссертация Е.Е. Ибраева на тему: «Образы Британской империи XIX – XX веков в английском художественном кинематографе (1920 – 1990-е гг.)» соответствует специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история), отрасли исторические науки, а также требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней. Соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Отзыв подготовлен кандидатами исторических наук, доцентами Сергеем Марковичем Горшковым, Леонидом Витальевичем Никитиным и кандидатом исторических наук Евгением Анатольевичем Жоровым.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры всеобщей истории Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, протокол № 9 от 18 мая 2017 г.

Заведующий кафедрой всеобщей истории
Южно-Уральского государственного
гуманитарно-педагогического университета
доктор исторических наук, профессор



Н.Б. Виноградов

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ОК