

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и инновационной
деятельности ФГБОУ ВО "Пензенский
государственный университет",

доктор технических наук,

профессор И. И. Артемов



«*24*» *апреля* 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
на диссертацию Улитиной Натальи Михайловны «Экзистенциальные
проблемы человека в творчестве М.Ю. Лермонтова: опыт
культурологической интерпретации», представленной на соискание
ученой степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – теория и история культуры.**

Интерес к наследию классика русской литературы М.Ю. Лермонтова не пропадает. Многогранное его творчество продолжает вызывать все больший интерес у современных ученых. Свидетельством чему явилась рецензируемая диссертационная работа.

Исследование классика русской литературы писателя, поэта, драматурга, художника и мыслителя не может быть не актуальным. В настоящее время Лермонтов – мастер художественного слова привлекает внимание не только литературоведов, но и философов, историков, культурологов, вносящих свой вклад в постижение тайн лермонтовского творчества. Свой вклад в такое постижение вносит и труд Улитиной Н.М.

Актуальность работы связана с тем, что в ней подняты проблемы духовного бытия человека, осознания его уникальности в познании себя и мира, в котором он существует. Сущность человека как мыслящей личности

рассматривается в аспекте экзистенциализма, в системе антиномического понимания «добра и зла», «жизни и смерти», «свободы и вседозволенности». Названные наиболее важные и актуальные мотивы в творчестве М.Ю. Лермонтова связаны с постижениями смысла жизни, взаимоотношении человека с Богом. Культурологический анализ наследия Лермонтова осуществлен Н.М. Улитиной не сам по себе, а вытекает из состояния современной российской культуры, на которую влияет творческий гений Лермонтова.

В лермонтоведении за два с лишним века сделано немало. Автор диссертации прекрасно осведомлена о том, что было сделано учеными до нее. Ее исследование – это попытка, и на наш взгляд, удачная попытка, интерпретации художественных текстов с позиций культуролога и «под углом зрения экзистенциальных проблем бытия человека». В такой постановке вопроса уже видится **научная новизна**. По сути дела, это первое объемное исследование экзистенциальных проблем всех жанров произведений и даже Лермонтова-художника. В культурологическом аспекте прослеживаются в работе не только художественные тексты, но и философские воззрения, компаративистские связи миропонимания М.Ю. Лермонтова с воззрениями писателя и философа С.Кьеркегора. В диссертации на достаточно высоком научном уровне проведена культурологическая интерпретация литературных героев Лермонтова с позиций экзистенциальных проблем человека. В связи с последним тезисом диссертанткой впервые введено и аргументировано понятие «лермонтовский экзистенциальный герой».

Согласно заявленной темы, диссертационное исследование Н.М. Улитиной состоит из Введения, двух глав, включающих по три параграфа, Заключения и списка использованных источников. Во введении дано обоснование темы, ее актуальности, представлены теоретическая основа и методологическая база диссертации, определены цель и задачи, обоснованы методы исследования, обозначена общая логика научного осмысления

проблемы, аргументирована научная новизна работы. Здесь же дан обстоятельный историографический обзор: выявлены этапы научного осмысления проблемы, проанализированы труды предшественников, занимавшихся изучением выдвинутой проблемы. Здесь же сформулированы основные положения, выносимые на защиту, определена теоретическая и практическая значимость диссертации.

Реализуя свою исследовательскую задачу, Н.М. Улитина в первой главе «Экзистенциальные проблемы человека в творческом наследии М.Ю. Лермонтова как предмет культурологического исследования» рассказывает о специфике методологии культурологического подхода в исследовании экзистенциальных проблем человека. Автор диссертации, на наш взгляд, использует наиболее приемлемые методы: культурно-исторический, историко-сравнительный, биографический, метод анализа и синтеза, семиотический и герменевтический методы исследования. В первом параграфе вполне уместно рассмотрение основных писателей и терминов, экзистенциально-психологический подход к анализу художественных произведений, без которых интерпретация лермонтовского литературного и лирического героев как экзистенциального было бы невозможным.

В этой же главе изучаются исторические и социальные предпосылки формирования у М.Ю. Лермонтова экзистенциального миропонимания. Естественно, много внимания отводится становлению писателя как личности (биография как метод). Для полноты обоснования привлечен сравнительный анализ (о чем напоминалось во «Введении»). И опять-таки вполне уместно явилось сравнение М.Ю. Лермонтова с датским писателем и философом-теологом Сёрен Кьеркегором, жившим примерно в одно время с русским писателем (1813-1855), который ввел понятие «экзистенция». Экзистенциальные параллели проведены убедительно с соответствующими ссылками на конкретные тексты.

Проведенный Н.М. Улитиной теоретический культурологический анализ в первой главе подробно обосновывается на конкретных экзистенциальных

аспектах творчества М.Ю. Лермонтова во второй главе. Здесь наиболее полно освещены проблемы духовности бытия человека в поэзии и прозе писателя, исследование особенностей внутреннего мира экзистенциального героя в драматургии. Подробно рассматривается драма Лермонтова «Маскарад» и ее героев Арбенина, Нины, Казарина, Звездичав контексте экзистенциализма.

Отдельный, третий параграф второй главы, представляет собой интерпретацию экзистенции человека в творчестве М.Ю. Лермонтова – художника живописца, писавшего картины акварелью и маслом. Был он и не плохим рисовальщиком, как указывается в работе. В отмеченном параграфе исследователь сосредоточивает внимание на анализе особенностей проявления лермонтовского подхода к проявлению экзистенциальных проблем человека средствами живописи и графики.

В ходе исследования Н.М. Улитиной в целом проанализированны в аспекте экзистенциализма многие важные проблемы в поэзии, прозе, драматургии, изобразительном искусстве М.Ю. Лермонтова, тщательно рассмотрены характерные черты экзистенциального лирического героя в лирике.

Четкая структура работы позволяет логично развернуть исследование и последовательно изложить материал. Подведение итогов в **заключении** работы соответствует тем выводам, к которым соискательница пришла в процессе исследования основных вопросов и проблем в главах и параграфах диссертации, намечаются здесь и перспективы дальнейшего культурологического исследования творчества других писателей, у которых наблюдается появление экзистенциализма в авторском мировоззренческом аспекте, в помыслах и в действиях литературных героев.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы диссертации могут и должны быть применены в вузовском преподавании Теории и истории культуры – лекционных курсах, спецкурсах,

специальных семинарах. Кроме этого, данный труд может быть использован при комментированном переиздании произведений М.Ю. Лермонтова.

Достоверность и обоснованность проведенного анализа и выводов по диссертации обеспечены глубиной и основательностью теоретических взглядов и методологических установок, логикой и убедительностью научных рассуждений, тонким анализом художественных текстов.

Как и во всяком самостоятельном научном исследовании имеются моменты, вызывающие желание конструктивно дискутировать по тем или иным аспектам.

Нельзя согласиться с мнением Р.Л. Красильникова, с которым солидарна Н.М. Улитина. Прочитав высказывание полностью. «Современное лермонтоведение, - по точному замечанию Р.Л. Красильникова, - движется в двух направлениях: с одной стороны, идет напряженная работа по переработке (переизданию или просто изданию) целого пласта статей и книг о поэте, по тем или иным причинам недоступных широкому российскому читателю в советское время, с другой – появляются публикации ныне действующих исследователей с их модернизированными взглядами на «приевшуюся» в школе классику». О каких «переизданиях и изменениях» работ о Лермонтове (или самого Лермонтова) «не доступных широкому российскому читателю в советское время» идет речь. В двадцатом веке многие ученые публиковали книги о творчестве Лермонтова, и большими тиражами, и все желающие могли их прочитать. Следовало бы пояснить и «ныне действующих исследователей с их модернизированными взглядами на «приевшуюся классику». Может быть, в интерпретации процитированного ученого Лермонтов относится к «приевшейся классике»? Серьезная наука не дружит с модой и «модернизированными взглядами», это от разных зерен родившиеся дети. Подтверждением тому служит серьезная научная работа Н.М. Улитиной.

Непонятной для меня оказалась фраза: «Лермонтов был глубоко религиозным человеком, даже богоборчество это подтверждает». Как может

«глубоко религиозный человек» заниматься еще и богоборчеством?» (с.81). Оба эти понятия, как мне кажется, взаимоисключающие. «Среди лермонтоведов (ст.80-85) есть представители и первой и второй точек зрения. Зазорного в этом ничего нет. Исследователь пытается высказать свое мнение: «Однако, на наш взгляд отношение к Богу и вопросам веры было особым. Лермонтов был воспитан в духе религиозности, верил в Бога, но на протяжении жизни эта проблема в его сознании претерпела ряд изменений». Что это за изменения?

В исследовании «введено и обосновано новое понятие в культурологии «лермонтовский герой». Этому можно порадоваться. А вот дальнейшая формулировка «в противовес «байроновскому герою» вызывает сомнение. Термин «байроновский герой» давно уж получил прописку в лермонтоведении, пусть он живет дальше. Предлагаю заменить слово «в противовес» «наряду». Пусть эти два героя существуют мирно.

Отмеченные недочеты не касаются концептуальной стороны работы, носят они скорее рекомендательный характер и не умаляют ценности исследования, но могут послужить импульсом для дальнейшей работы соискательницы.

Диссертация М.Н. Улитиной «Экзистенциальные проблемы человека в творчестве М.Ю. Лермонтова: опыт культурологической интерпретации» представляет самостоятельное исследование, обладающее признаками новизны и характеризующееся ясной концепцией и аргументированностью доказательств. Поставленные цели и задачи диссертанткой выполнены, практическая значимость исследования не вызывает сомнений.

Доказательность и достоверность проведенного исследования обусловлены тщательной проработкой источников, основательностью текстологического анализа, целенаправленным характером изложения материала, применением системы исследовательских подходов и методов,

Теоретическая значимость диссертации обусловлена необходимостью глубокого изучения проблемы экзистенциализма в творчестве


М.Ю. Лермонтова. Значимость научной работы Улитиной Н.М. определяется и вниманием к мало исследованному вопросу экзистенциализма. Представляется нам достаточно продуманной и четкой композиция диссертационной работы. К числу позитивных ее аспектов следует отнести аргументировано обоснованный выбор методов для доказательства своей научной гипотезы, обоснованный поставленными задачами.

Написана диссертация при всей ее научности легко и свободно. С широким охватом источников ссылок на работы литературоведов, лингвистов, философов. Все вместе сказанное позволяет сделать вывод о ее фундаментальной научной основе.

Автореферат диссертации Н.М. Улитинойс достаточной полнотой раскрывает основные положения и выводы предпринятого исследования. Основное положение диссертации изложено в докладах на 18 Международных и Всероссийских научно-практических конференциях по культурологии и лермонтоведению. В разделе «Апробация работы» они указаны. Тема научного исследования прошла апробацию и в ходе организованного в 2015 году министерством культуры Российской Федерации Всероссийского конкурса молодых ученых в области искусств и культуры и была удостоена премией в номинации «теория и история культуры» с формулировкой «За научную новизну и высокую теоретическую значимость работы».

Сказанное дает основание для вывода о том, что диссертация «Экзистенциальные проблемы человека в творчестве М.Ю. Лермонтова: опыт культурологической интерпретации» соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», которое утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (пункты 9-14), а ее автор Улитина Н.М. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологических наук по специальности 24.00.01– «Теория и история культуры».

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом Г.Е. Горлановыми утвержден на заседании кафедры «Литература и методика преподавания литературы» Пензенского государственного университета 21 апреля 2017 года (протокол № 7).

Заведующий кафедрой «Литература и
Методика преподавания литературы»
Пензенского государственного университета, 
доктор филологических наук, доцент Г.Е. Горланов
(Геннадий Елизарович Горланов)

Федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
высшего образования "Пензенский государственный университет"
440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

Тел/факс: (841-2) 56-35-11

Личную подпись <u>Горланова Г.Е.</u>
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам <u>Т.С. Бурдуова</u>
* 28 * 04 2017г.

