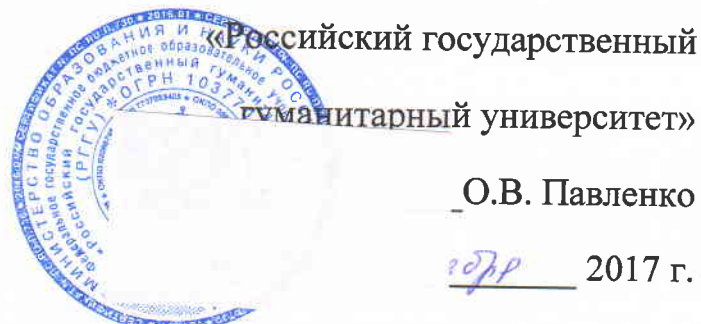


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО



О.В. Павленко

2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ) о диссертации Ксении Андреевны Созиновой «Эпоха Джейн Остен: английское провинциальное дворянство на рубеже XVIII- XIX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история)

Диссертация Ксении Андреевны Созиновой представляет собой попытку комплексного анализа произведений известной английской писательницы рубежа XVIII-XIX веков Джейн Остен как памятника истории и культуры данного периода, значимого не только для литературоведческого, но и исторического анализа. **Актуальность диссертационного исследования** определяется как интересом к образу жизни немногочисленного, но очень влиятельного в изучаемый период социального слоя джентри, так и статусом произведений Джейн Остен, по сей день сохраняющих свою популярность. Несмотря на интерес к ее творчеству в России в последние годы, в отечественной историографии почти нет посвященных ей исследований. Диссертационная работа К.А. Созиновой позволяет восполнить этот пробел.

Целью работы является «реконструкция структур повседневности и гендерных ролей в среде английского провинциального дворянства» (с. 11) в период важнейших культурных, социальных и политических трансформаций, ознаменовавших начало «эпохи современности». Для достижения этой цели автор ставит перед собой несколько **задач**, среди которых выявление системы социальной стратификации английского джентри, определение системы наследования земельной собственности и ее влияния на внутрисемейные отношения; выявление гендерных ролей в среде английского джентри и доминирующей системы ценностей, обеспечивающей социальную стабильность джентри; изучение значения практик чтения, в особенности отношения к жанру романа, который избирает для себя Джейн Остен.

Основными источниками для исследования К.А. Созиновой являются романы Джейн Остен и тексты личного происхождения, имеющие отношение к самой писательнице. Однако следует отметить, что автор привлекает очень обширный круг дополнительных источников самого различного происхождения от законодательных актов до публицистики. Само использование литературного произведения в качестве основы для исторического исследования, а также привлечение множества текстов такого разного типа, как статистические тексты и эго-документы, законодательные акты и дидактическая литература предполагает проведение междисциплинарного исследования с использованием методов и подходов смежных гуманитарных дисциплин.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке различных курсов для студентов гуманитарного направления.

Новизна диссертационного исследования «определяется междисциплинарным подходом» (с. 17), позволяющим впервые в отечественной историографии провести комплексное многостороннее исследование романов

Джейн Остен в качестве исторического источника для изучения английского общества.

Структура диссертации логична и соответствует цели и задачам исследования. Работа, общий объем которой составляет 273 с. (с учетом приложений – 286 с.), состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Исследование дополнено восьмью приложениями, которые включают в себя схему «ограниченного сеттлмента», сравнительную таблицу доходов семьи Джейн Остен и героев ее романов, а также визуальные источники, иллюстрирующие рассуждения автора.

Во **введении** (с. 3-19) формулируются объект и предмет, территориальные рамки, цель и задачи исследования, описывается методология, обосновываются ее новизна, актуальность и научно-практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту. Кроме того, в соответствующих разделах дается анализ степени изученности темы (с. 4-9) и характеристика источников (с.9-11). Оба эти раздела имеют своей целью представить общую картину. В частности, в обзоре источников наибольшее внимание уделено разнообразным источникам, которые привлекаются автором в дополнение к романам Джейн Остен. Более подробный разбор существующих исследований и основных источников диссертационного исследования К.А. Созиновой вынесен в отдельную главу.

Этому посвящена **первая глава** работы (с. 20-69), которая состоит из трех параграфов, посвященных соответственно анализу отечественной (§ 1.1, с. 20-25) и зарубежной (§ 1.2, с.26-43) историографии по теме исследования, а также подробной характеристике романов Джейн Остен и текстов личного происхождения, связанных с ее жизнью и творчеством, которые являются основными источниками диссертационного исследования. В первом параграфе дается подробный обзор советских и российских исследований, посвященных истории и культуре Англии, которые захватывают период конца XVIII – начала XIX в. Преимущественное внимание уделено современным

работам последних 20 лет. Заданные рамки обзора (и в целом отбора исследовательской литературы), к сожалению, оставили за пределами внимания автора одну из первых отечественных работ, посвященных компаративным социокультурным исследованиям – «Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали» (М.: «Прогресс», 1987 г.) Марии Оссовской, в которой уделено немало внимания социокультурному феномену «джентльмена» в английской истории. Второй параграф посвящен характеристике английской историографии проблемы провинциального дворянства на рубеже XVIII – XIX вв. В обоих параграфах К.А. Созинова дает важную и интересную характеристику исследованиям творчества Джейн Остен, уделяя им особое внимание. Обзор зарубежных исследований следует признать весьма удачным, особенно, учитывая огромное количество текстов, которые было необходимо принять во внимание. Однако, в некоторых случаях диссертантка не привела русскоязычные издания иностранных исследований. В частности, это касается работы Эдварда Саида “Culture and Imperialism”, перевод которой вышел в России в 2012 г. (Саид Э.В. Культура и империализм / пер. с англ. А.В. Говорунова. СПб.: Владимир Даль, 2012). Третий параграф первой главы (§ 1.3., с. 44-69) посвящен характеристике романов и писем писательницы как исторических источников. С этой целью автор приводит дополнительные свидетельства – критические статьи и рецензии современников, суждения первых публикаторов писем и составителей биографии Джейн Остен. Ключевым моментом для исследовательницы является принадлежность самой писательницы к культуре провинциального дворянства, которую она описывает в романах, и ее глубокое знакомство бытом, этикетом, социальной иерархией в среде джентри, в силу чего ее романы «обладают высокой степенью достоверности и могут служить основой для реконструкции эпохи» (с. 67).

Собственно исследовательская часть работы открывается **второй главой** (с. 70-122), посвященной поместью как основе благополучия и социального статуса джентри. К.А. Созинова подробнейшим образом рассматривает социальную иерархию и титулатуру в дворянской среде, привлекая массу до-

полнительных источников (§ 2.1, с. 70-84), приходя к заключению, что «самоидентификация и поведенческие стратегии героев романов и реальных представителей джентри в эпоху Дж. Остен определялись рамками и статусом ранга» (с.84), а также родом деятельности, связью с поместьем и доходами. Этим определяется необходимость рассмотреть вопросы земельной собственности и ее наследования, чему посвящен второй параграф главы (§ 2.2, с.84-100). Это одна из ключевых частей диссертационного исследования, связанная с изучением мало разработанного в отечественной историографии понятия «ограниченного сеттльмента» и влияния существовавших систем наследования на самосознание, семейные связи и повседневные культурные практики джентри. В третьем параграфе (§ 2.3, с. 100-122) автор продолжает изучение взаимосвязи социального и материального положения джентри с организацией частной жизни, обращаясь к рассмотрению пространства дома дворянина в георгианской Англии. В предложенном автором контексте обращение к этому аспекту представляется очень важным, учитывая, что Джейн Остен придавала большое значение характеристике дома и связанных с ним семейных укладов в своих романах. Особое внимание автора в связи с особенностями системы наследования и пространственной организации повседневных практик привлекают гендерные модели поведения, проанализированные в **третьей главе** (с. 123-177). Имея в виду невозможность наследования имения женщинами и младшими сыновьями, К.А. Созинова рассматривает связанные с этим стратегии самореализации, конструируемые идентичности и специфику получаемого образования дочерей (§ 3.1, с.123-139) и сыновей (§ 3.2, с. 139-159) джентри, а также проблему брака (§ 3.3, с. 159-177) и роль замужества в жизни женщин. Анализ исследовательницы показывает, что «гендерные роли являлись определяющей и структурирующей константой мира английского провинциального дворянства в эпоху Дж. Остен» (с. 176) и вместе с тем позволяет проследить определенные изменения в первую очередь в отношении положения и поведения женщины, находившие отражение в судьбе и взглядах Джейн Остен.

Заключительная **четвертая глава** (с. 178-238) посвящена изучению отдельных аспектов повседневной жизни английского провинциального дворянства, связанных с досугом (§ 4.1, с. 178-199), чтением романов (§ 4.2, с. 199-218) и нормами этикета (§ 4.3, с. 218-238). Особое внимание к этой стороне жизни со стороны Джейн Остен и отмеченные ею особенности повседневных практик позволяют исследовательнице прийти к заключению, что именно «элементы культуры повседневности и являлись своеобразным барьером между благородными сословиями и выходцами из низших социальных слоев» (с. 238). Все три выбранные для анализа сферы повседневной жизни весьма показательны и анализ исследовательницы убеждает в справедливости сделанных выводов. Особый интерес представляют рассуждения о практиках чтения, перекликающиеся с исследованиями, сделанными на материале других европейских стран того же периода. В то же время стоит отметить спорность используемого автором термина «циркулирующие библиотеки», поскольку он создает ложное впечатление, будто речь идет о передвижных библиотеках, в то время как английский термин *circulating library* отсылает к «циркуляции» книг, которые могли быть взяты из библиотеки в любой частный дом, а затем возвращены обратно.

В **заключении** (с. 239-244) перечисляются основные выводы исследования. В диссертационном исследовании автор проводит кропотливый, внимательный и вдумчивый анализ источников, который вносит несомненный вклад в изучение наследия Джейн Остен, до сих пор привлекавшего прискорбно мало внимания отечественных исследователей. Особо стоит отметить научную значимость результатов исследования феномена «ограниченного сэттльмента», роли повседневных практик в формировании социальной идентичности джентри, статуса романа в литературном поле и его восприятие современниками, а также трансформаций гендерных моделей поведения в начале XIX в.

В то же время необходимо отметить, что работа имеет **ряд недочетов** разной степени значимости, наиболее существенным из которых, на наш

взгляд, является сам обозначенный исследовательский подход к литературному произведению как историческому источнику. Как уже отмечалось выше, основным тезисом, на котором диссертантка выстраивает свою позицию, является «достоверность» произведений Джейн Остен, которая позволяет использовать их для «реконструкции» образа жизни джентри конца XVIII - начала XIX в. Тем самым совершенно не принимается во внимание своеобразие романа как исторического источника, являющегося в первую очередь авторским высказыванием о культуре джентри, преследующим определенные цели, но, в свою очередь, укорененным в культуре своего времени. Вызывает сомнения и актуальность самого подхода к историческому знанию, как «реконструкции» прошлого, тем более что исследовательница отмечает, специфику современных европейских исследований произведений писательницы, ставящих в центр внимания «диалог» (с. 42) между текстами писательницы и культурными практиками того времени, в которое они были созданы и о котором повествуют. Исследовательский подход, заявленный диссертанткой, делает неизбежным ряд вопросов к ее работе. Правомерно ли использование романа в качестве основного источника для изучения социальной стратификации в среде английского дворянства, системы титулов и рангов, а также системы наследования земельной собственности при наличии таких типов источников как законодательные и административные акты? Диссертантка активно использует их в своем исследовании, что низводит роман до статуса «прекрасной иллюстрации» (с. 90) изучаемых феноменов. Правомерно ли уравнивание героев романа с реальными персонажами английской истории, а описаний в тексте с реалиями, к которым они отсылают, игнорирующее особенности жанра и закономерности, связанные с разворачиванием сюжета романов? В частности это касается изучения тех или иных высказываний героев произведений Джейн Остен, мотивов тех или иных их поступков или реакций на определенные действия и события. Представляется, что такой подход лишает значительной доли убедительности многие выводы, сделанные исследовательницей. Вместе с тем, необходимо уточнить, что в ряде случаев

автор демонстрирует прекрасное понимание того, что за текстом романа стоит определенная авторская позиция или же прагматика самого текста. В частности, обращая внимание на то, что в пространстве дома почти все почти все события романов разворачиваются в общих комнатах, а не в спальнях, кабинетах и других частных помещениях, диссертантка справедливо связывает это с тем, что в центре внимания писательницы находится семья и разнообразные формы социального взаимодействия (с. 111) и в меньшей степени частная эмоциональная жизнь отдельных персонажей. Специфика гендерных моделей поведения героев романов также тесно связывается исследовательницей с взглядами самой писательницы. Таким образом, данный недостаток, хотя и представляется довольно серьезным, относится скорее к используемым в тексте формулировкам, нежели непосредственно исследовательской позиции автора и не умаляет достоинств диссертационного исследования, которое представляется важным вкладом в изучение творчества Джейн Остен в России и соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода научным работам. В связи со всем вышесказанным, имея в виду жанровое своеобразие основного изучаемого источника, в качестве пожеланий для дальнейшей работы можно предложить автору в большей степени учитывать подходы современной литературной критики и предоставляемые ими возможности для исторического анализа.

Положения, выносимые на защиту, находят непосредственное обоснование в диссертации, соответствуют цели и задачам исследования и подтверждаются приведенными данными.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в автореферате и публикациях. Автором опубликованы три статьи в журналах из списка ВАК (в том числе одна в журнале, индексируемом в Scopus), шесть работ в других изданиях, к тому же диссертантка является соавтором учебного пособия по истории Британской империи.

Диссертация Ксении Андреевны Созиновой является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и полностью соответствует

критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученой степени»), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история).

Отзыв составлен доцентом кафедры истории и теории культуры Отделения социокультурных исследований федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», кандидатом исторических наук Анной Вячеславовной Стоговой. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и теории культуры Отделения социокультурных исследований РГГУ, от 31 августа 2017 года, протокол № 14.

Заведующий кафедрой истории и теории культуры
ФГБОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет» (РГГУ)
д.и.н., проф.

Галина Ивановна Зверева

Галина И. Зверева
Заместитель начальника

Стр. Ст. И. Березина
Земле прав
08.09.2017г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный гуманитарный
университет» (РГГУ)

Россия, 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6
Телефон: 8 (495) 250-61-18; Факс: 8 (499) 250-51-09
Электронная почта: rsuh@rsuh.ru